



LCFF Budget Overview for Parents

Local Educational Agency (LEA) Name: CIELO VISTA CHARTER SCHOOL

CDS Code: 33-67173-6032411-1173

School Year: 2025-26

LEA contact information:

JUANITA PEREZCHICA

Principal

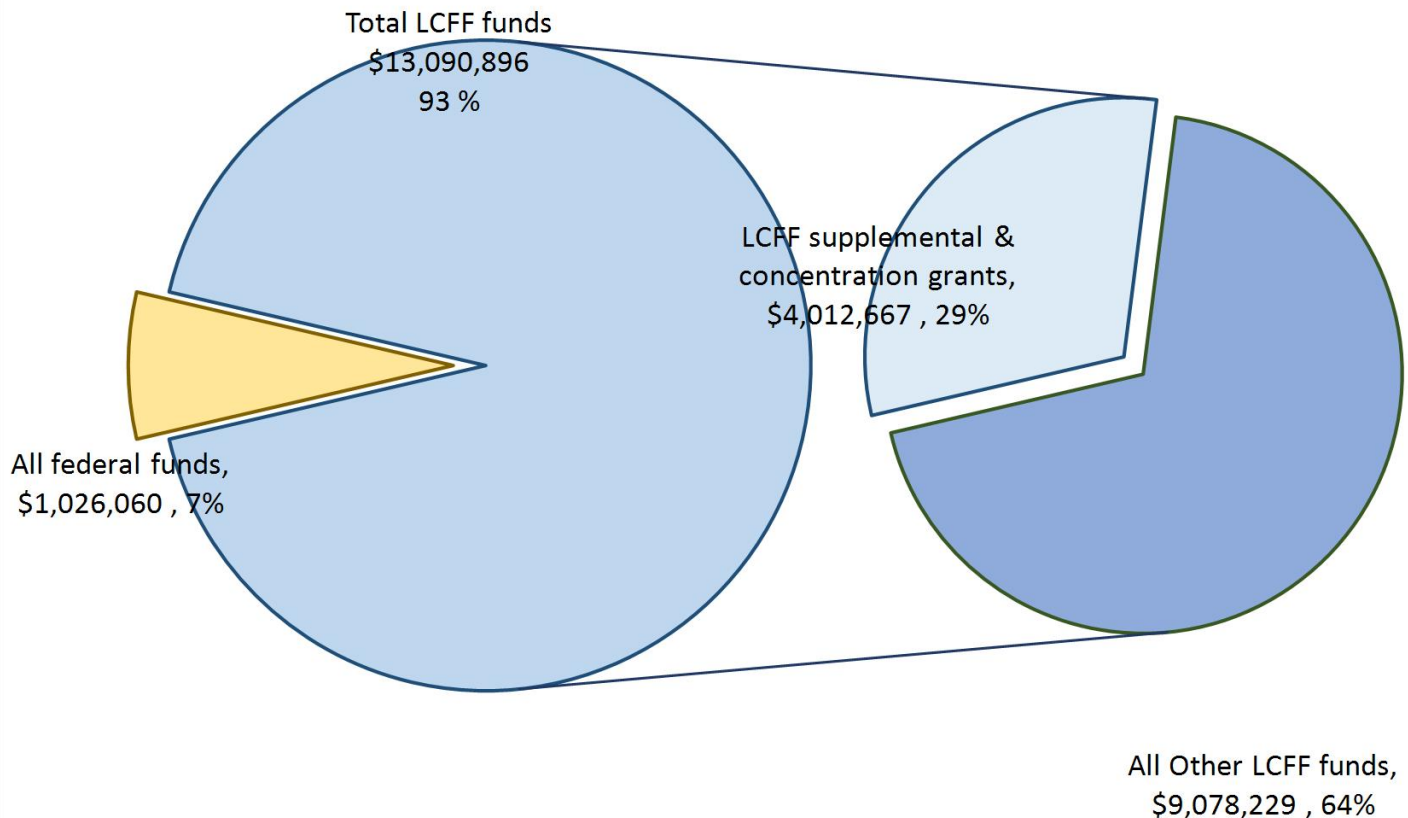
jperezchica@psusd.us

7604168250

School districts receive funding from different sources: state funds under the Local Control Funding Formula (LCFF), other state funds, local funds, and federal funds. LCFF funds include a base level of funding for all LEAs and extra funding - called "supplemental and concentration" grants - to LEAs based on the enrollment of high needs students (foster youth, English learners, and low-income students).

Budget Overview for the 2025-26 School Year

Projected Revenue by Fund Source



This chart shows the total general purpose revenue CIELO VISTA CHARTER SCHOOL expects to receive in the coming year from all sources.

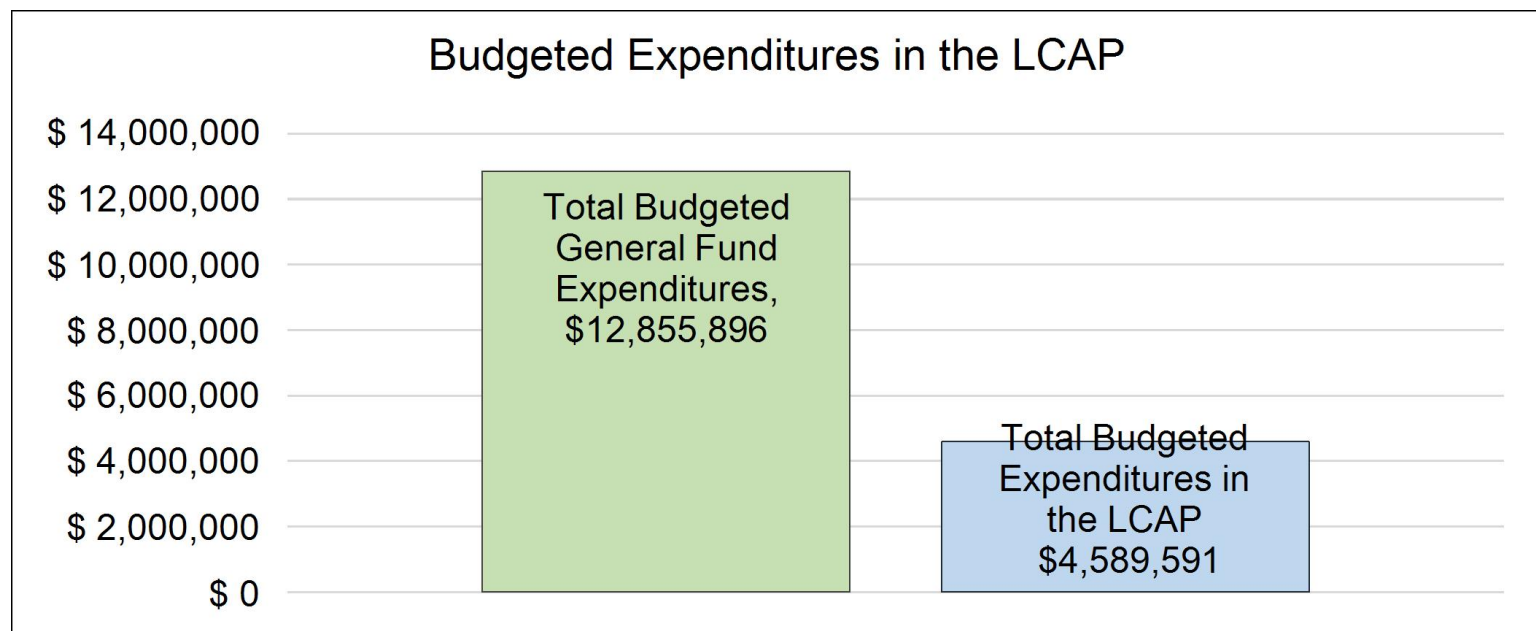
The text description for the above chart is as follows: The total revenue projected for CIELO VISTA CHARTER SCHOOL is \$14,116,956, of which \$13,090,896 is Local Control Funding Formula (LCFF), \$ is other state funds, \$ is local funds, and \$1,026,060 is federal funds. Of the \$13,090,896 in LCFF Funds, \$4,012,667 is generated based on the enrollment of high needs students (foster youth, English learner, and low-income students).

LCFF Budget Overview for Parents

The charts in the Budget Overview for Parents are automatically generated based on your updates in the input form of the standalone template in DTS. There is no need to insert images.

Please contact DTS if you would like support with overlapping labels. Thank you!

The LCFF gives school districts more flexibility in deciding how to use state funds. In exchange, school districts must work with parents, educators, students, and the community to develop a Local Control and Accountability Plan (LCAP) that shows how they will use these funds to serve students.



This chart provides a quick summary of how much CIELO VISTA CHARTER SCHOOL plans to spend for 2025-26. It shows how much of the total is tied to planned actions and services in the LCAP.

The text description of the above chart is as follows: CIELO VISTA CHARTER SCHOOL plans to spend \$12,855,896 for the 2025-26 school year. Of that amount, \$4,589,590.69 is tied to actions/services in the LCAP and \$8,266,305.31 is not included in the LCAP. The budgeted expenditures that are not included in the LCAP will be used for the following:

General Fund Budget Expenditures for the school year not included in the Local Control and Accountability Plan (LCAP) includes salaries, benefits, instructional materials, program support, and operational costs to provide an exceptional K-8 educational program for the 888 students at Cielo Vista Charter.

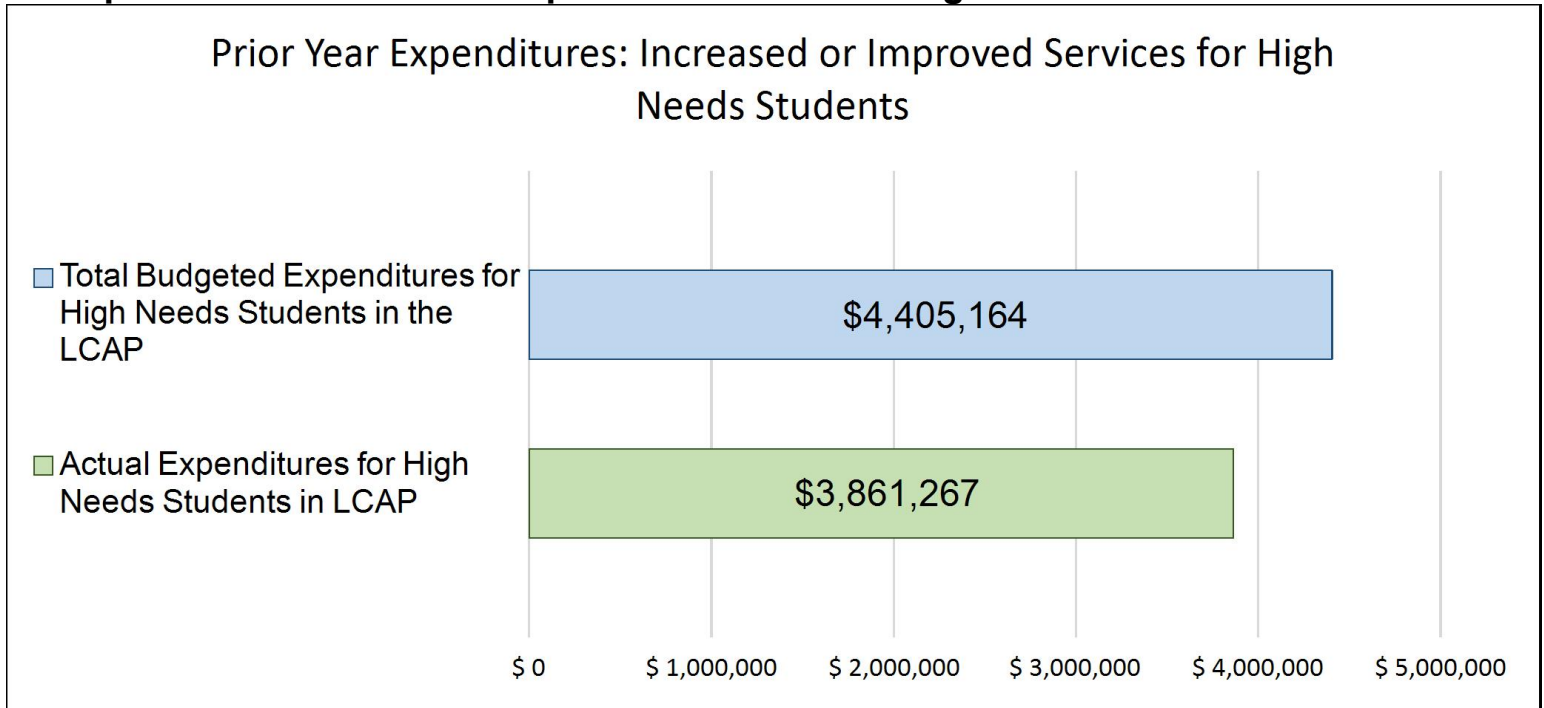
Increased or Improved Services for High Needs Students in the LCAP for the 2025-26 School Year

In 2025-26, CIELO VISTA CHARTER SCHOOL is projecting it will receive \$4,012,667 based on the enrollment of foster youth, English learner, and low-income students. CIELO VISTA CHARTER SCHOOL must describe how it intends to increase or improve services for high needs students in the LCAP. CIELO VISTA CHARTER SCHOOL plans to spend \$3,798,576 towards meeting this requirement, as described in the LCAP.

Offering more tutoring services
Adding Paraprofessionals for small group instruction

LCFF Budget Overview for Parents

Update on Increased or Improved Services for High Needs Students in 2024-25



This chart compares what CIELO VISTA CHARTER SCHOOL budgeted last year in the LCAP for actions and services that contribute to increasing or improving services for high needs students with what CIELO VISTA CHARTER SCHOOL estimates it has spent on actions and services that contribute to increasing or improving services for high needs students in the current year.

The text description of the above chart is as follows: In 2024-25, CIELO VISTA CHARTER SCHOOL's LCAP budgeted \$4,405,164 for planned actions to increase or improve services for high needs students. CIELO VISTA CHARTER SCHOOL actually spent \$3,861,266.56 for actions to increase or improve services for high needs students in 2024-25.

The difference between the budgeted and actual expenditures of \$543,897.44 had the following impact on CIELO VISTA CHARTER SCHOOL's ability to increase or improve services for high needs students:

The total actual expenditures for actions and services to increase or improve services for high needs students in 2024-25 is less than the total budgeted expenditures for those planned actions and services due to some of the expenditures were paid for with ESSER funds.



Local Control and Accountability Plan

The instructions for completing the Local Control and Accountability Plan (LCAP) follow the template.

Local Educational Agency (LEA) Name	Contact Name and Title	Email and Phone
CIELO VISTA CHARTER SCHOOL	JUANITA PEREZCHICA Principal	jperezchica@psusd.us 7604168250

Plan Summary [2025-26]

General Information

A description of the LEA, its schools, and its students in grades transitional kindergarten–12, as applicable to the LEA. LEAs may also provide information about their strategic plan, vision, etc.

Cielo Vista Charter School (CVC) is located in the southeastern part of Palm Springs and proudly serves approximately 848 students in grades Kindergarten through Eight. As a Title I school, CVC embraces a diverse student population: 81% Hispanic or Latino, 11% White, 3% Filipino, and 2% African American. Additionally, 97% of our students come from socioeconomically disadvantaged backgrounds.

Our school is led by a dedicated team that includes:

- 1 Principal
- 2 Assistant Principals
- 2 Academic Coaches
- 1 Reading Intervention Specialist
- 3 Math Intervention/Coaches
- 1 Elementary STEAM Teacher
- 2 Counselors
- 1 Mental Health Therapist
- 41 Highly Qualified Teachers

CVC works in close partnership with the Palm Springs Unified School District (PSUSD), aligning with district priorities and implementing goals reflected in our Local Control and Accountability Plan (LCAP). We are committed to delivering a quality, standards-based education that meets the needs of every student.

Our staff is dedicated to promoting academic excellence, student safety, self-esteem, and character development. Instruction is tailored to individual student needs, with a focus on using assessment data to inform practices. Teachers apply effective, research-based strategies and standards-aligned materials to support student learning at the highest levels.

We provide a balanced instructional model with 60% technology-based learning and 40% traditional paper-pencil and hands-on activities—ensuring students are prepared with both foundational knowledge and 21st-century skills.

At CVC, we believe that education is a shared responsibility. All stakeholders—teachers, parents, students, staff, administrators, and community members—collaborate to foster a learning environment where all students grow academically, socially, and emotionally. We prioritize inclusive practices, individual student growth, and equitable access to opportunity.

Our Vision

Lighting the love of learning for every student, every day!

Our Mission

At Cielo Vista Charter, our mission is to unite the entire school community to create an equitable, inclusive, and empathetic environment where all students reach their fullest potential. We set high academic expectations while nurturing each student's development physically, emotionally, and socially.

We are committed to fostering:

A restorative and supportive school culture

A strong sense of belonging and global citizenship

A passion for lifelong learning, growth mindset, grit, and self-efficacy

A climate that embraces diversity, promotes independent thinking, and encourages creativity

21st-century skills including collaboration, communication, problem-solving, critical thinking, and self-reflection

We believe every student deserves to feel valued, heard, and empowered through voice and choice.

As a proud member of PSUSD, Cielo Vista Charter is committed to developing a coherent Local Control and Accountability Plan (LCAP) that ensures all students have access to academic supports, enrichment opportunities, and are fully prepared for college, careers, and civic life.

Looking ahead, we are excited to continue our sustainability efforts by building capacity to become a certified Green School by the 2027–28 school year, demonstrating our commitment to environmental responsibility and innovative education.

Reflections: Annual Performance

A reflection on annual performance based on a review of the California School Dashboard (Dashboard) and local data.

Cielo Vista Charter's performance under California's Accountability System in 2024 shows varied results across different indicators. The school serves grades K-8.

In terms of Academic Performance, the school's performance in English Language Arts is rated Green up from Yellow in the previous year. All students were, on average, 14.7 points above standard, showing an increase of 5.3 points from the previous year. Looking at student groups in ELA, White students were rated Blue, Hispanic and Socioeconomically Disadvantaged students were Green, while English Learners and Long-Term English Learners were Yellow, and Students with Disabilities were Orange. Regarding ELA Growth, the All Students group showed Typical Growth. However, Recently Reclassified English Learners and English Only students demonstrated Above Typical Growth. Specific student groups like English Learners, Long-Term English Learners, Filipino, and Students with Disabilities showed typical growth), while Hispanic, Two or More Races, White, and Socioeconomically Disadvantaged students showed growth considered above typical growth).

For Mathematics, the school's performance is rated Yellow. All students were, on average, 27.2 points below standard, although this represents an increase of 6.1 points. The All Students group in Mathematics was rated Yellow. Student group performance varied, with White students rated Green, English Learners, Hispanic, and Socioeconomically Disadvantaged students rated Yellow, and Long-Term English Learners and Students with Disabilities rated Orange. In terms of Mathematics Growth, the All Students group showed Below Typical Growth. Current English Learners, Recently Reclassified English Learners, and English Only students all showed Below Typical Growth. Specific student groups like English Learners, Filipino, Hispanic, and Socioeconomically Disadvantaged students showed Below Typical Growth, while Long-Term English Learners, Two or More Races, White, and Students with Disabilities showed typical growth or above typical growth).

For Science, there was No Performance Color in 2024. All students were 9.1 points below standard, with a 2.9 point increase. Data for various student groups is also provided, but without performance colors. This data is presented for informational purposes only and is not used for accountability determinations.

In the area of Academic Engagement, Chronic Absenteeism is rated Yellow. The rate for all students was 12.1% chronically absent, which represents a decline of 4.4% from the previous year. Historically, the rate has fluctuated from 0.4% in 2019 to a high of 16.5% in 2023, before declining to 12.1% in 2024. Among student groups, Long-Term English Learners had the highest chronic absenteeism rate at 25% (rated Red, showing a slight increase), followed by Students with Disabilities at 17.5% (rated Orange, maintained). English Learners, Hispanic, and Socioeconomically Disadvantaged students were all in the Yellow category with rates between 12% and 14.4%, showing declines in chronic absenteeism. White students were in the Green category at 4.1% chronically absent, showing a significant decline.

Under Conditions & Climate, the Suspension Rate is rated Green. The rate for all students was 2.8% suspended at least one day, a decline of 0.9%. The suspension rate has varied over time, from 2.2% in 2019 to a low of 0.6% in 2022 and a high of 3.7% in 2023, before declining to 2.8% in 2024. Among student groups, Long-Term English Learners (9.4%) and White students (3.9%) were rated Orange. English Learners were rated Yellow (4.4%). Hispanic (2.8%), Socioeconomically Disadvantaged (3%), and Students with Disabilities (1.3%) were all rated Green.

The school met the standard for several Local Indicators which are also under Conditions & Climate. For Basics: Teachers, Instructional Materials, Facilities, the standard was met. The school reported that 86.6% of teaching full-time equivalent (FTE) had clear credentials, which is above the statewide average (83.2%). There were no students without access to standards-aligned instructional materials and no instances where facilities did not meet the "Good Repair" standard.

Parent and Family Engagement also met the standard. The school rates its progress as Full Implementation or Full Implementation and Sustainability in building relationships with families, creating welcoming environments, supporting staff to learn about families, developing two-way communication, providing professional learning for staff on partnering with families, providing resources to families, implementing policies for staff-family meetings, supporting families to understand their rights, building capacity of staff and families for engagement in advisory groups and decision-making, providing opportunities for family input, and facilitating collaboration in planning family engagement activities. Strengths include a thriving Class Dojo community (95% connected), regular communication through various platforms, a Parent Engagement Specialist, and hosting family nights and cultural festivals. Areas for improvement include building a more robust website and increasing family involvement methods, specifically building capacity for Leader In Me and the new House System. The focus for engaging underrepresented families is to highlight their assets, cultures, and goals, provide leadership opportunities, identify barriers, build trust, and improve outreach and communication, including using the House System to build an inclusive community. They also plan to broaden the focus of meetings where input is sought to include more student data, especially for underrepresented families, and ensure the advisory board is representative.

The Local Climate Survey also met the standard. Data from the survey, administered every other year, reveals that 76% of students across both elementary and middle school report feeling safe up 10% from the 2023-24 school year. School connectedness varies significantly by grade level, with 77% of elementary students feeling connected compared to 70% of middle school students up 7% from the 2023-24 school year. Student group data for middle school connectedness showed Students with Disabilities at 80% significantly up from 59%, English Learners, Hispanic, and White students at 69%, Filipino and non-SWD students at 69%, and Two or More Races at 78%. Key learnings identified the higher connectedness for the Two or More Races group and lower connectedness for EL, Hispanic, White, and SWD groups, highlighting a need for more inclusive strategies. Planned actions based on this data include creating culturally responsive curricula, implementing the Ron Clark Academy House system for mentoring and community building, providing targeted support for SWD and EL students, promoting a welcoming culture, involving families, offering professional development on cultural competency, and regularly assessing these initiatives. The goal is for 100% of K-8 students to feel seen, heard, and valued.

The school also met the standard for the Implementation of Academic Standards. The school reports Full Implementation and Sustainability for most state academic standards including English Language Arts, English Language Development, Mathematics, History-Social Science, Health Education Content Standards, Physical Education Model Content Standards, Visual and Performing Arts, and World Language. They report Full Implementation for the Next Generation Science Standards and Initial Implementation for Career Technical Education (CTE). Engagement of school leadership in supporting professional learning for staff on standards is rated Full Implementation and Sustainability.

For Access to a Broad Course of Study, the standard was met. The school uses tools like the master schedule, synergy reports, and Panorama Education data to track access. They have implemented an 8-period day for middle school students to provide access to two electives. The school reports consistently monitoring and improving access through schedule adjustments, increased staffing, additional electives, and increased school clubs. Future plans include hiring a CTE Dance Teacher and continuing to offer Spanish as an elective for middle schoolers.

Overall, Cielo Vista Charter shows strengths in areas like Suspension Rate (Green), English Language Arts performance (Green), Basics (Standard Met), Implementation of Academic Standards (Standard Met), Access to a Broad Course of Study (Standard Met), and Parent and Family Engagement (Standard Met), with significant positive trends in ELA performance and declining suspension/chronic absenteeism rates overall. Areas showing challenges include English Learner Progress (Orange), Mathematics performance (Yellow), and Chronic Absenteeism (Yellow), particularly for certain student groups. The Local Climate Survey data highlights a disparity in school connectedness between elementary and middle school students and specific student groups, which the school plans to address through targeted initiatives like culturally responsive strategies and the House system.

Safety: An Area for Continued Focus Despite Improvement:

Secondary: Moderate 69% favorable rating, a 5% increase and matching the district average.

73% feel "Very Safe" or "Safe" at school, a 5% increase.

Physical aggression is low (71% reported 0 incidents).

Area of Concern: Rumors and lies are more prevalent than physical aggression. 41% of students reported experiencing mean rumors or lies 1 or more times (59% favorable).

Being made fun of is a concern for a significant minority (38% reported 1 or more times, 62% favorable).

Sexual harassment incidents are relatively low (80% reported 0 incidents).

Elementary: Significant improvement with a 75% favorable rating, a substantial 9% increase and significantly higher than the district average (64%).

Reduced experiences of physical (74% reported never being hit/pushed, a 17% increase) and social aggression (68% reported never having mean rumors spread, a 13% increase; 71% reported never being teased about looks, a 7% increase).

78% feel "Very Safe" or "Safe" at school.

Low incidence of theft/damage (83% favorable).

Key Takeaway: While overall safety feelings have improved, particularly at the elementary level with a significant positive shift, the prevalence of social aggression (rumors, being made fun of) at the secondary level requires continued attention and targeted interventions.

Strong Sense of Belonging (School Connectedness):

Secondary: High 70% favorable rating, a substantial 7% increase and significantly exceeding the district average (54%).

"feel close to people at this school" - 72% favorable, a 6% increase.

"happy to be at this school" - 67% favorable, a 6% increase.

"feel like I am part of this school" - 70% favorable, the largest increase in this category (12%).

"The teachers at this school treat students fairly" - 71% favorable, a 6% increase.

Elementary: 77% favorable rating, a 3% increase and higher than the district average (72%).
"Are you happy to be at this school?" - 81% favorable.
"Do you feel like you are part of this school?" - 77% favorable.
While majority, favorable ratings for feeling close to people (71%) and perceiving fair treatment from teachers (79%) are slightly lower than other belonging metrics.

Reflections: Technical Assistance

As applicable, a summary of the work underway as part of technical assistance.

N/A

Comprehensive Support and Improvement

An LEA with a school or schools eligible for comprehensive support and improvement must respond to the following prompts.

Schools Identified

A list of the schools in the LEA that are eligible for comprehensive support and improvement.

N/A

Support for Identified Schools

A description of how the LEA has or will support its eligible schools in developing comprehensive support and improvement plans.

N/A

Monitoring and Evaluating Effectiveness

A description of how the LEA will monitor and evaluate the plan to support student and school improvement.

N/A

Engaging Educational Partners

A summary of the process used to engage educational partners in the development of the LCAP.

School districts and county offices of education must, at a minimum, consult with teachers, principals, administrators, other school personnel, local bargaining units, parents, and students in the development of the LCAP.

Charter schools must, at a minimum, consult with teachers, principals, administrators, other school personnel, parents, and students in the development of the LCAP.

An LEA receiving Equity Multiplier funds must also consult with educational partners at schools generating Equity Multiplier funds in the development of the LCAP, specifically, in the development of the required focus goal for each applicable school.

Educational Partner(s)	Process for Engagement
Parents Students Former CVC students Teachers Staff members Assistant Principals Principal Community members Local business members Local organization members	Cielo Vista Charter School's Process for Engaging Educational Partners in LCAP Development At Cielo Vista Charter School (CVC), the development of the Local Control and Accountability Plan (LCAP) is a collaborative and inclusive process designed to gather meaningful input from a wide range of educational partners. This engagement is guided by our commitment to equity, transparency, and continuous improvement. The process begins with the identification of key stakeholders, including students, families, teachers, school staff, community members, and representatives from local businesses and organizations. Special attention is given to ensuring that the voices of underrepresented and historically marginalized groups are included in every stage of the process. To ensure equitable outreach, CVC employs multiple channels of communication, such as newsletters, emails, social media, individual meetings with the principal, and school-wide meetings. These efforts help ensure that families and stakeholders are well-informed and encouraged to actively participate. Stakeholder engagement takes many forms throughout the year, including:

Educational Partner(s)	Process for Engagement
	Surveys and questionnaires Focus groups and workshops Public meetings and hearings CVC Advisory Board meetings Parent and staff advisory committees These forums offer opportunities for stakeholders to provide input on school needs, priorities, and proposed actions. A critical component of the LCAP development is data collection and analysis. CVC uses both quantitative data (such as student performance metrics) and qualitative input (such as stakeholder feedback) to identify needs and inform the development of goals and actions. These goals directly reflect the priorities and concerns raised by our educational partners. Once a draft of the LCAP is created, it is shared publicly to allow for additional feedback and refinements. The revised draft is then presented to the school board for approval, following a period for public review and comment. After board approval, the plan moves into the implementation and progress monitoring phase. Throughout the year, CVC provides stakeholders with regular updates on progress toward goals, maintaining transparency and accountability. At the end of each cycle, the effectiveness of the plan is evaluated, and necessary adjustments are made based on outcomes and further stakeholder input. This ongoing, inclusive process ensures that our LCAP remains responsive to the needs of our community and reflective of the shared vision for student success at Cielo Vista Charter School.

Educational Partner(s)	Process for Engagement

A description of how the adopted LCAP was influenced by the feedback provided by educational partners.

We create ample opportunities for our teachers, staff, students, and parents to provide us feedback as we develop our LCAP each year. This year's additions to the plans were directly reflected from feedback from our stakeholders include:

- Hire a wellness coach to help families in the wellness center
- Continue Grades 5-8 college trips each year (Action 4.2)
- Add a college trip for parents to join their child (Action 4.1)
- Hire an intervention/reading specialist for ELL small group instruction (Action 2.6)
- Allow students to attend Ron Clack Academy Leadership training in Atlanta (Action 4.2)
- Continue Multicultural Festivals (Action 4.2)
- Continue Coffee Chats (Action 4.1)
- Create a new goal for School Maintenance/Upgrades (Action 4.2)
- Create an outdoor learning space for lunch activities (Action 4.2)
- Continue sending teachers to Ron Clark Academy for PD (Action 1.1)
- Continue Edu Protocols PD/Classroom visits each month (Action 1.1 & Action 4.2)
- Create more field trip experiences that tie to college career readiness for all grades (Action 4.2)
- Field trips tied to academic learning goals (4.2)
- Providing career fairs and guest speaker series(4.2)
- Supporting student leadership programs and clubs (4.2)
- Expanding opportunities for student voice and choice(4.2)
- Support the 4 Houses with organizing 3 festivals yearly, and the CVC Talent Show (4.1) and (4.2)
- Improving school security systems or equipment (3.1)

Our school, as described through parent and stakeholder feedback, stands as a beacon of educational excellence and community engagement. Parents commend our commitment to fostering a nurturing environment where their children thrive academically, socially, and emotionally. They appreciate the personalized attention given to each student, ensuring that their individual needs are met. Stakeholders highlight our dedication to inclusivity and diversity, creating a welcoming space for all learners. Through collaborative efforts, we have developed a Local Control and Accountability Plan (LCAP) that reflects our collective aspirations and priorities. It outlines strategies to further enhance student achievement, promote equity, and strengthen family and community partnerships. Our school's LCAP embodies our shared vision of empowering every student to reach their fullest potential while fostering a sense of belonging and unity within our school community.

CVC is inclusive and welcoming of input from staff, students, parents, and the community to build a strong LCAP plan for student success. Parent and staff groups meet regularly, and input is collected regarding school programs within meetings and through surveys with our Leadership Team, School Site Council, ELAC, PTG, LCAP Surveys, School Climate Survey, and the College and Career Survey. These events are calendared and sent out to families via various communication platforms. CVC Coffee Chats (held on every last Thursday and CVC notified members of the public of the opportunity to submit comments regarding specific actions and expenditures proposed to be included in the local control and accountability plan) CVC ELAC Meetings (held 5-6 times each year) CVC PTG Meetings (held monthly) LIM Parent MRA (Measurement Results Assessment) Given in March of each year LIM Student MRA (Measurement Results Assessment) Given in March of each year Panorama Survey Given in January/February of each year PSUSD Thought Exchange CVC LCAP Survey Given from December-April of each year At each of our Coffee Chats and ELAC meetings, our stakeholders have the opportunity to share feedback regarding our instructional program. We also have students present to the community the diverse programs/activities that students lead here at CVC. Parents were also given the ability to complete the survey via paper/pencil for those that do not have access to technology or may not be comfortable with it.

Goals and Actions

Goal

Goal #	Description	Type of Goal
1	Academic Achievement	Broad Goal

State Priorities addressed by this goal.

Priority 1: Basic (Conditions of Learning)
 Priority 4: Pupil Achievement (Pupil Outcomes)
 Priority 5: Pupil Engagement (Engagement)
 Priority 8: Other Pupil Outcomes (Pupil Outcomes)

An explanation of why the LEA has developed this goal.

All students will have access to rigorous instruction that is aligned to the CA state standards, delivered by highly qualified credentialed staff, that will lead to demonstrated growth towards meeting and improving grade level skills and content knowledge in all core content areas. All students will have access to rigorous instruction that is aligned to the CA state standards, delivered by highly qualified credentialed staff, that will lead to demonstrated growth towards meeting and improving grade level skills and content knowledge in all core content areas. This goal has been developed to ensure all students at Cielo Vista Charter School have access to the curriculum and are provided with multiple opportunities to succeed academically. The actions in this goal address the following state priorities: Priority 1- Basic (Conditions of Learning) Priority 4 - Pupil Achievement Priority 5- Pupil Engagement Priority 8 - Other Pupil Outcomes

The combined actions included in this goal are centered on academic performance as this is an attribute of successful schools. The metrics associated with this goal are regularly reviewed to monitor progress.

In terms of Academic Performance, the school's performance in English Language Arts is rated Green up from Yellow in the previous year. All students were, on average, 14.7 points above standard, showing an increase of 5.3 points from the previous year. Looking at student groups in ELA, White students were rated Blue, Hispanic and Socioeconomically Disadvantaged students were Green, while English Learners and Long-Term English Learners were Yellow, and Students with Disabilities were Orange. Regarding ELA Growth, the All Students group showed Typical Growth. However, Recently Reclassified English Learners and English Only students demonstrated Above Typical Growth. Specific student groups like English Learners, Long-Term English Learners, Filipino, and Students with Disabilities showed typical growth), while Hispanic, Two or More Races, White, and Socioeconomically Disadvantaged students showed growth considered above typical growth).

For Mathematics, the school's performance is rated Yellow. All students were, on average, 27.2 points below standard, although this represents an increase of 6.1 points. The All Students group in Mathematics was rated Yellow. Student group performance varied, with White students rated Green, English Learners, Hispanic, and Socioeconomically Disadvantaged students rated Yellow, and Long-Term English Learners and Students with Disabilities rated Orange. In terms of Mathematics Growth, the All Students group showed Below Typical Growth. Current English Learners, Recently Reclassified English Learners, and English Only students all showed Below Typical Growth.

Specific student groups like English Learners, Filipino, Hispanic, and Socioeconomically Disadvantaged students showed Below Typical Growth, while Long-Term English Learners, Two or More Races, White, and Students with Disabilities showed typical growth or above typical growth).

The actions and metrics grouped together will help achieve this goal by closely monitoring student outcomes and providing professional development to teachers, ensuring access to instructional coaches throughout the day, and adhering to a Multi-Tiered System of Supports (MTSS) framework significantly enhance student outcomes. This approach is further strengthened by incorporating math intervention specialists and supporting small groups, ensuring that every student receives tailored instruction to address their specific needs. Additionally, providing substitute coverage for data analysis days allows teachers to collaboratively analyze student performance data, identify areas for improvement, and adjust their instructional strategies accordingly. This comprehensive support system ensures that all students benefit from rigorous instruction aligned with California state standards, delivered by highly qualified and credentialed staff, ultimately leading to measurable growth in grade-level skills and content knowledge across all core content areas.

Measuring and Reporting Results

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
1.1	CALSAS report	Highly Qualified teachers 100% of our staff holds a valid CA Teaching Credential with appropriate English Learner authorization as defined by the CA Commission on Teaching Credentialing and Every Student Success Act (ESSA) promoting equitable access to highly qualified teachers. Teaching Credential with appropriate English Learner authorization	90% of our staff holds a valid CA Teaching Credential with appropriate English Learner authorization as defined by the CA Commission on Teaching Credentialing and Every Student Success Act (ESSA) promoting equitable access to highly qualified teachers. Teaching		100% of our staff holds a valid CA Teaching Credential with appropriate English Learner authorization as defined by the CA Commission on Teaching Credentialing and Every Student Success Act (ESSA) promoting equitable access to highly qualified teachers. Teaching	

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
			Credential with appropriate English Learner authorization		Credential with appropriate English Learner authorization	
1.2	Williams Report	Access to aligned instructional materials 100% of students access to textbooks and instructional materials	100% of students access to textbooks and instructional materials		100% of students access to textbooks and instructional materials	
1.3	ELA SBAC aligned assessment Renaissance STAR assessment Teacher created	ELA STAR & SBAC aligned assessment 51.22 % of students in K-8 met or exceeded standards	ELA STAR & SBAC aligned assessment 55.89 % of students in K-8 met or exceeded standards		ELA STAR & SBAC aligned assessment 61.22 % of students in K-8 met or exceeded standards	
1.4	Math SBAC aligned assessment Renaissance STAR assessment Teacher created	Math STAR & SBAC aligned assessment 61.63% of students in 1-8 met or exceeded standards	Math STAR & SBAC aligned assessment 63.98% of students in 1-8 met or exceeded standards		Math STAR & SBAC aligned assessment 71.63% of students in 1-8 met or exceeded standards	
1.5	English Learner Progress Indicator ELPI levels Ca Dashboard	English Learner Progress Indicator ELPI levels ELPAC assessment ELL progress 51.8% of students progressed at least ONE ELPI level	English Learner Progress Indicator ELPI levels ELPAC assessment ELL progress		English Learner Progress Indicator ELPI levels ELPAC assessment ELL progress	

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
		28.4% who maintained at their current ELPI level 19.9% of students decreased one ELPI level	45.9% of students progressed at least ONE ELPI level 27.1% who maintained at their current ELPI level 26.3% of students decreased one ELPI level		75% of students progressed at least ONE ELPI level 25% who maintained at their current ELPI level 0% of students decreased one ELPI level	
1.6	English Language Proficiency Data Quest	English Language Proficiency for Summative ELPAC Level 4: 16.50% (well developed) Level 3: 33.77% (moderately developed) Level 2: 29.40% (Somewhat developed) Level 1: 20.33 (Beginning to develop)	English Language Proficiency for Summative ELPAC Level 4: 17.45% (well developed) Level 3: 51.01% (moderately developed) Level 2: 28.86% (Somewhat developed) Level 1: 2.68 (Beginning to develop)		English Language Proficiency for Summative ELPAC Level 4: 36.50% (well developed) Level 3: 53.77% (moderately developed) Level 2: 9.77% (Somewhat developed)	
1.7	School Attendance Rate	95% of daily attendance rate	96.8 daily attendance rate		98% of daily attendance rate	
1.8	Chronic absenteeism Ca dashboard	16.5% chronically absent	12.1% chronically absent		5% chronically absent	
1.9	English Language Arts Performance levels Ca Dashboard	Orange Performance Band: EL's 32.5 points below standard	57.26% met or exceeded		All students including student groups will perform	

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
		Yellow Performance Band: All students 9.4 points above standard Hispanic 0.7 points above standard Socioeconomically Disadvantaged 8.9 points above standard Students with Disabilities 45.5 points below Blue Performance Band: White 48.4 above standard	Blue Performance Band: White 55.1 above standard Green Performance Band: All students 14.7 points above standard Hispanic 5.5 points above standard Socioeconomically Disadvantaged 12.9 points above standard Yellow EL's 23.6 points below standard Long-Term English Learners 54.8 below the standard Orange Performance Band: Students with Disabilities 64 points below		in the GREEN performance band.	
1.10	Mathematics Performance levels Ca Dashboard	Orange Performance Band: EL's 68 points below standard AND Students with	38.73% met or exceeded Green White 8.5 above standard		All students including student groups will perform in the GREEN performance band.	

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
		Disabilities 65.2 points below Yellow Performance Band: Hispanic 41.1 points below Socioeconomically Disadvantaged 33.9 points below Green Performance Band: White 2.4 below standard	Yellow Performance Band: All students 27.2 points below standard Hispanic 33.7 points below standard Socioeconomically Disadvantaged 27.7 points below standard EL's 50.1 points below standard Orange Performance Band: Students with Disabilities 85.5 points below Long-Term English Learners 117 below the standard			

Goal Analysis [2024-25]

An analysis of how this goal was carried out in the previous year.

A description of overall implementation, including any substantive differences in planned actions and actual implementation of these actions, and any relevant challenges and successes experienced with implementation.

The vast majority of the actions and services laid out for this goal were carried out. CVC expanded homework club offerings and added significant after school support through homework clubs which included targeted assistance for English learners, low socioeconomic students, and homeless and foster youth as well as the academic support offered through many other after school offering through ELOP. The biggest challenge for the implementation of additional homework club and after school programs was maintaining consistent staffing

throughout the year. Professional development in the area of English Language Development included staff training on Powers of Wonder and power of Patterns. These were both highly successful.

An explanation of material differences between Budgeted Expenditures and Estimated Actual Expenditures and/or Planned Percentages of Improved Services and Estimated Actual Percentages of Improved Services.

Instructional coaches have played a critical role in implementing key initiatives that support student achievement, including targeted professional development (1.1), MTSS implementation (1.2), instructional intervention support (1.3), and sub coverage to allow for focused data analysis (1.4). Each of these actions has directly contributed to measurable growth in student performance in both mathematics and English Language Arts. The intentional alignment between our professional development offerings and MTSS framework has been a major factor in our students' progress, as evidenced by the schoolwide shift from yellow to green status. If we continue this trajectory and gain just 10 more points, we will reach the blue category—the highest level of academic achievement in reading. The professional development provided to teachers is both diverse and impactful, featuring programs such as Building Thinking Classrooms, Powers of Wonder, Patterns of Power, and instruction aligned with the Ron Clark Academy's house system. These strategies empower teachers with innovative tools and structures, ensuring sustained growth and continued success for all students.

A description of the effectiveness or ineffectiveness of the specific actions to date in making progress toward the goal.

To date, the specific actions implemented—professional development, MTSS, targeted interventions, and sub coverage for data analysis—have proven to be highly effective in making measurable progress toward our goal of improved student achievement in mathematics and English Language Arts. The evidence of this effectiveness is reflected in our school's movement from the yellow to the green performance category, indicating significant academic growth. The professional development provided has equipped teachers with research-based instructional strategies, such as Building Thinking Classrooms, Powers of Wonder, and Patterns of Power, all of which have enhanced classroom instruction and student engagement. The MTSS framework has enabled timely identification and support for students who need additional academic help, while sub coverage has allowed educators the time and space to deeply analyze data and make informed instructional decisions. If the current momentum continues, the goal of moving into the blue category—the highest level of achievement—is well within reach.

A description of any changes made to the planned goal, metrics, target outcomes, or actions for the coming year that resulted from reflections on prior practice.

As a result of reflecting on prior practice and analyzing this year's outcomes, several adjustments have been made to our planned goals, metrics, and actions for the coming year. While the overall goal of increasing student achievement in mathematics and English Language Arts remains the same, we are refining our target outcomes to be more specific and aligned with grade-level expectations and subgroup performance. For example, we will now disaggregate data to set growth targets for English Learners and students receiving Tier 2 and Tier 3 interventions. In terms of actions, we will deepen our focus on data-driven instruction by increasing the frequency of data meetings and providing more targeted professional development based on teacher and student needs identified through formative assessments.

Additionally, sub coverage will be strategically scheduled around benchmark assessments to maximize the impact of data analysis. Finally, we will incorporate coaching cycles with more consistent follow-up and support to ensure the transfer of professional development into daily instructional practice. These changes aim to build on our current momentum and accelerate progress toward reaching the blue achievement category. Although we have moved one of our academic coaches out of our elk out plan, they will still be focusing on the actions listed above. They will now be funded through another source which needs to be spent by 2028.

A report of the Total Estimated Actual Expenditures for last year's actions may be found in the Annual Update Table. A report of the Estimated Actual Percentages of Improved Services for last year's actions may be found in the Contributing Actions Annual Update Table.

Actions

Action #	Title	Description	Total Funds	Contributing
1.1	Professional Development	Provide professional development to enhance the delivery of California State Standards, ensuring they meet the specific learning needs of all student groups. Encourage attendance at conferences and professional development events that support the implementation of CCSS, NGSS, standards-based instruction, ELD, GATE, technology, and PBL instructional strategies. Offer stipends and cover travel expenses for participating teachers. Offer professional development to all teaching staff on integrated and designated ELD strategies and scaffolds, improving access to core content for all learners. Provide training on Tier 1 and 2 interventions, including small group instruction, shared reading groups, one-on-one conferencing, and other necessary intervention strategies. Maintain two full-time Literacy Coaches to support instruction and reading interventions, focusing on developing early literacy skills and provide professional development to our teachers and paraprofessionals Contract with outside consultants to deliver staff development on aligning research-based instructional and learning strategies: Building Thinking Classrooms, Eduprotocols, Powers of Wonder, Ron Clark Academy House PD, and ELD training with Dr. Kate Kinsella.	\$99,198.00	Yes

Action #	Title	Description	Total Funds	Contributing
		Maintain additional assistant principal to work on data analysis and professional development coordination for our teachers.		
1.2	Instructional Coaches	Enhance classroom support through Academic Coaches, particularly in implementing Building Thinking Classrooms and facilitating its integration into ELA. Strengthen instructional support capacity via Instructional Coaches, aiding teachers and administrators in content, pedagogy, and reflective practice. Maintain two Literacy Coaches dedicated to early literacy skill development through instructional support and reading intervention. Based on our needs assessment, continue to revise and implement a coherent, aligned professional learning structure with a multi-tiered approach to support the following: Professional learning communities Site-embedded coaching and observations Opportunities for feedback Subject matter expert professional learning design and implementation Ensure curriculum and supplemental materials are aligned with the rigor of the CCSS. Provide standards-based, data-driven instruction to all students. Engage outside consultants for staff development focused on aligning research-based instructional and learning strategies.	\$198,571.00	Yes
1.3	Provide access to standards aligned instructional materials and clear evidence of a Multi Tiered System of Support for all students as	Grade-level and vertical teams will collaborate to identify best practices and align instructional materials, curriculum, and research-based strategies appropriately. Instruction will target growth areas identified through the collaborative analysis of SBAC-aligned SMART goals, Benchmark assessments, and CAASSP assessments. Students will create personal WIGs based on their progress, which will be stored in their leadership notebooks.	\$349,992.00	Yes

Action #	Title	Description	Total Funds	Contributing
	outlined in our charter petition	Provide additional instructional aides to support tier 2 interventions for all TK-3 grade students. All classrooms will implement Tier 1 interventions based on checks for understanding in the gradual release of responsibility instructional method. Additionally, all classrooms will offer Tier 2 interventions to address individual student needs in all academic areas. All paraprofessionals will be utilized for the SOAR reading hour in grades K-2, with a 45-minute block in kindergarten, four days a week. Provide Tier 3 reading intervention classes during school hours for students who lack the foundational skills necessary to progress in reading comprehension.		
1.4	Math Intervention	Continue Tier 3 Math intervention classes for grades 2-5, to enhance conceptual and procedural understanding of standards. Maintain a second teacher in MS math sections with high numbers of unduplicated students to offer support in the classroom. Freckle Math subscription Dream box subscription to provide practice of grade level skills in game format 99 Math subscription Blooket subscription	\$510,421.69	Yes
1.5	Sub Coverage for Data Analysis days	Instruction will incorporate targeted growth areas identified through collaborative analysis of SBAC aligned SMART goals and Benchmark assessments, and CAASSP assessments Grade level and vertical teams will collaborate to identify best practices and the appropriate alignment of instructional materials/curriculum and research-based strategies. School business subs will be utilized to cover the classrooms providing each teacher release time throughout the year.	\$5,000.00	Yes

Action #	Title	Description	Total Funds	Contributing
1.6	Paraprofessional small group instruction with SOAR and Math small groups	Grade-level and vertical teams will collaborate to identify best practices and align instructional materials, curriculum, and research-based strategies appropriately. Instruction will target growth areas identified through the collaborative analysis of SBAC-aligned SMART goals, Benchmark assessments, and CAASSP assessments. Students will create personal WIGs based on their progress, which will be stored in their leadership notebooks. Provide additional instructional aides to support tier 2 interventions for all TK-3 grade students. All classrooms will implement Tier 1 interventions based on checks for understanding in the gradual release of responsibility instructional method. Additionally, all classrooms will offer Tier 2 interventions to address individual student needs in all academic areas. All paraprofessionals will be utilized for the SOAR reading hour in grades K-2, with a 45-minute block in kindergarten, four days a week. Provide Tier 3 reading intervention classes during school hours for students who lack the foundational skills necessary to progress in reading comprehension.	\$645,585.00	Yes

Goals and Actions

Goal

Goal #	Description	Type of Goal
2	College and Career Readiness:	Broad Goal

State Priorities addressed by this goal.

Priority 6: School Climate (Engagement)

An explanation of why the LEA has developed this goal.

All students will engage in rigorous, relevant and differentiated learning that develops the 21st century skills and increases school connectedness for each child. Research underscores that school connectedness is a critical factor influencing student outcomes. To ensure that all CVC Eagles are well-prepared for lifelong, sustainable passion in their educational journey at CVC we must maintain the rigor and relevance of our curriculum and instructional strategies.

Studies support the importance of a high-quality, culturally responsive curriculum in enhancing programming and student engagement. Diverse opportunities are essential for keeping students connected to school, as this connection significantly impacts their academic and personal development.

We recognize that academic barriers often hinder students from setting and achieving goals. Removing these barriers is crucial to increasing attendance, retention, and graduation rates, particularly as our students transition to local PSUSD high schools. Additionally, CVC acknowledges the evolving digital landscape and the importance of staying current with instructional technology. This approach not only boosts student achievement but also prepares them for future career opportunities by equipping them with 21st-century skills and a strong academic foundation. Being well-rounded, including competencies in public speaking and proficient writing for various occasions, is essential.

The development of the school came about from looking closely at student achievement levels, and school connected Ness levels. At CBC we know the more we offer to our students at a young age can open their mind to many new opportunities. After carefully reviewing student data, it was evident that our students wanted more hands on opportunity when learning and engaging with STEM standards in relation to 21st century skills. 85% of our students felt that it was important to continue funding hands-on science with many new lab opportunities. Also, they felt it was important to offer an A-G course at the middle school level as well. Research shows that if a child takes one AP course they are more likely to take additional AP courses in the future.

Our rationale is supported by data from Panorama, which highlights the need for 100% of our students to feel connected to our school. Personalized educational experiences are key to increasing school connectedness rates. Research consistently shows that students must feel connected to their school and its adults to reach their full potential.

Elementary

Sense of Belonging (School Connectedness):

High Level of Belonging: Students generally feel a strong sense of belonging at the school, with an average favorable rating of 77%.

Happiness and Feeling Part of the School: A large percentage of students are happy to be at the school and feel like they are part of the community.

Quote: "Are you happy to be at this school? Yes, all of the time 57%... Yes, most of the time 24%." (Favorable: 81%)

Quote: "Do you feel like you are part of this school? Yes, all of the time 44%... Yes, most of the time 33%." (Favorable: 77%)

Feeling Close to People and Fair Treatment: While the majority feel close to people at school and that teachers treat students fairly, there is some room for improvement in these areas compared to other metrics.

Quote: "Do you feel close to people at school? Yes, all of the time 35%... Yes, most of the time 36%." (Favorable: 71%)

Quote: "Do teachers treat students fairly at school? Yes, all of the time 49%... Yes, most of the time 30%." (Favorable: 79%)

Key Takeaways:

Cielo Vista Charter School demonstrates strong performance across key areas of the student experience as reported in this survey, consistently exceeding the district average. The significant improvement in safety perceptions is a particularly positive finding. The high levels of support for academic learning and sense of belonging suggest a positive school climate. While overall results are positive, continued attention to ensuring all students feel close to others and perceive consistent fairness from teachers could further enhance the school environment.

Strong Sense of Belonging (School Connectedness):

High Favorable Rating: 70% of students reported a favorable sense of belonging, representing a substantial 7% increase since the last survey.

Feeling Close to People: 72% of students feel "close to people at this school," a 6% increase since the last survey.

Happiness at School: 67% of students are "happy to be at this school," also a 6% increase since the last survey.

Feeling Part of the School: 70% of students feel "like I am part of this school," the largest increase in favorable response within this category, up by 12% since the last survey.

Teachers Treat Students Fairly: 71% of students believe that "The teachers at this school treat students fairly," a 6% increase since the last survey.

Key Takeaway: Cielo Vista Charter School is successfully fostering a strong sense of community and belonging among its secondary students, with notable improvements in students feeling connected and feeling like a part of the school. The perception of fair treatment by teachers contributes to this positive environment.

Overall Conclusion:

The Winter 2025 Secondary Student Survey results indicate that Cielo Vista Charter School is performing well in key areas related to academic support, discipline, and student belonging. The significant increases in favorable responses and the school's performance above the district average in multiple categories are positive indicators. However, the safety data, particularly concerning the incidence of rumors and being made fun of, highlights areas where further effort may be needed to ensure all students feel completely safe and supported within the school environment. These results provide a valuable baseline for identifying strengths and areas for targeted improvement initiatives.

Our English Learners will receive 150 minutes a week of designated English Language Development. In grades K-3 Wonders for English Learners is utilized. In grades 4-8 Language Launch 2.0/English 3D is utilized. Supplemental curriculum will also be utilized to enhance the core instructional program. These programs include Listen Wise and Writable. With these actions being executed, and with us closely monitoring the metrics surrounding these actions, we will achieve the goal proposed for our students. The goal is for our kids to be college and career ready and feeling connected to their educational experience. Action 2.6 will provide close reading support and apply it to the writing process. Our unduplicated ELL students will also work with our paraprofessional three Wednesdays each month from 1:20-3:20 on their individual learning plan surrounding the 4 domains of language acquisition.

Measuring and Reporting Results

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
2.1	Chronic Absenteeism Rate Data Quest	2023 16.5% of students chronically absent	2023 12.1 % of students chronically absent Decreased 4.4%		5% of students chronically absent	
2.2	Panorama Survey	2023 100% of our student were not feeling connected at school.	74% of our students are feeling connected to school.		100% of students are connected to CVC	
2.3	Renaissance STAR assessment ELA and Teacher created ELA SBAC aligned assessment	2023 ELA STAR & SBAC aligned assessment project that 61% of students met or exceeded standards on CAASPP aligned assessments. 28% of students nearly meet standards on these assessments.	2023 ELA STAR & SBAC aligned assessment project that 64% of students met or exceeded standards on CAASPP aligned assessments. 35% of students nearly meet standards on these assessments.		2027 ELA STAR & SBAC aligned assessment project that 81% of students met or exceeded standards on CAASPP aligned assessments. 19% of students nearly meet standards on these assessments.	

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
2.4	Renaissance STAR assessment Math and Teacher created Math SBAC aligned assessment	2024 ELA STAR & SBAC aligned assessment project that 42% of students met or exceeded standards on CAASPP aligned assessments. 32% of students nearly meet standards on these assessments. 26% of students did not meet standards on these assessments.	2024 ELA STAR & SBAC aligned assessment project that 48% of students met or exceeded standards on CAASPP aligned assessments. 36% of students nearly meet standards on these assessments. 35% of students did not meet standards on these assessments.		2027 ELA STAR & SBAC aligned assessment project that 65% of students met or exceeded standards on CAASPP aligned assessments. 22% of students nearly meet standards on these assessments. 13% of students did not meet the standards on these assessments.	
2.5	Panorama Survey	School Safety 2024 Elementary Overall 69% SED 63%, Non SED 70% EL Level Initial 76%, Level 2 62%, Level 3 78%, RFEP 75% Non EL 65% Filipino 62% , Hisp 70%, White 65% SWD 81% Non SWD 81% Secondary Overall 66%	School Safety 2024 Elementary: Significant Improvement in Safety Perceptions: This area shows the most significant positive change, with an average favorable rating of 75%, a substantial increase of 9% since the last survey and significantly higher than the district average of 64%.		School Safety 2027 Elementary Overall 78% SED 72%, Non SED 79% EL Level Initial 85%, Level 2 71%, Level 3 87%, RFEP 84% Non EL 74% Filipino 71% , Hisp 79%, White 74% SWD 90% Non SWD 90% Secondary	

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
		EL Level 2 65%, Level 3 72%, Level 4 68%, RFEP 70% Non EL 61% AA 61%, Filipino 67% Hisp 69%, White 57% SED 66%, Non SED 54% SWD 63 % Non SWD 60 %	Reduced Experiences of Physical and Social Aggression: Fewer students report being hit, pushed, subjected to mean rumors, or teased about their appearance compared to the previous survey. Quote: "Do other kids hit or push you at school when they are not just playing around? No, never 74%." (Favorable: 74%, a 17% increase) Quote: "Do other kids at school spread mean rumors or lies about you? No, never 68%." (Favorable: 68%, a 13% increase) Quote: "Do other kids at this school ever tease you about what your body looks like? No, never 71%."		Overall 75% EL Level 2 74%, Level 3 81%, Level 4 77%, RFEP 79% Non EL 70% AA 70%, Filipino 76% Hisp 78%, White 66% SED 75%, Non SED 63% SWD 72% Non SWD 69%	

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
			(Favorable: 71%, a 7% increase) Increased Feeling of Safety: The majority of students report feeling safe at school. Quote: "How safe do you feel when you are at school? Very Safe 38%... Safe 40%." (Favorable: 78%) Low Incidence of Theft/Damage: Students report a very low incidence of their belongings being stolen or damaged. Quote: "Do other kids steal or damage your things, like your clothing or your books? No, never 83%." (Favorable: 83%) Secondary: Moderate Favorable Rating: 69% of students reported favorably on safety, and			

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
			showing a 5% increase since the last survey. Majority Feel Safe: 73% of students reported feeling "Very Safe" or "Safe" when at school, a 5% increase since the last survey. Incidence of Physical Aggression is Low: 71% of students reported being pushed, shoved, slapped, hit, or kicked by someone who wasn't just kidding around 0 times, a 6% increase in this favorable response. Rumors and Lies are More Prevalent than Physical Aggression: While improving (11% increase in the "0 Times" response), 41% of students reported having			

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
			mean rumors or lies spread about them 1 or more times. This area, with a 59% favorable rating, is the lowest scoring question within the safety category. Sexual Harassment Incidents are Relatively Low: 80% of students reported experiencing sexual jokes, comments, or gestures 0 times, with this favorable rating remaining unchanged since the last survey. Being Made Fun of is a Concern for a Significant Minority: 38% of students reported being made fun of because of their looks or the way they talk 1 or more times. The 62% favorable rating			

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
			represents a 5% increase in students reporting "0 times". Key Takeaway: While overall feelings of safety have improved and physical aggression is relatively low, addressing the prevalence of rumors, lies, and being made fun of due to appearance or speech warrants continued attention and targeted interventions.			
2.6	Panorama Survey	School Connectedness Elementary Overall 80% (up from 78%) EL Initial 94%, Level 2 85%, Level 3 75%, RFEP 82% Non EL 78% Filipino 82% Hisp 79% Wh 89% SWD 74%, Non SWD 74%	Elementary: Sense of Belonging (School Connectedness): High Level of Belonging: Students generally feel a strong sense of belonging at the school, with an average favorable rating of 77%.		School Connectedness 2027 Elementary Overall 100% EL Level Initial 100%, Level 2 95%, Level 3 85%, RFEP 92% Non EL 88% Filipino 92% , Hisp 89%,	

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
		Female 81% Male 78% School Connectedness Secondary Overall 63% (Down from 66%) EL Level 2 75%, Level 3 66%, Level 4 85%, RFEP 60% Non EL 62% Filipino 63% Hisp 62% Wh 62% SWD 59% Non SWD 63%	Happiness and Feeling Part of the School: A large percentage of students are happy to be at the school and feel like they are part of the community. Quote: "Are you happy to be at this school? Yes, all of the time 57%... Yes, most of the time 24%." (Favorable: 81%) Quote: "Do you feel like you are part of this school? Yes, all of the time 44%... Yes, most of the time 33%." (Favorable: 77%) Feeling Close to People and Fair Treatment: While the majority feel close to people at school and that teachers treat students fairly, there is some room for improvement in these areas		White 99% SWD 84% Non SWD 84% Secondary Overall 63% EL Level 2 85%, Level3 76%, Level 4 95%, RFEP 70% Non EL 72% Filipino 73% Hisp 72%, White 72% SWD 69% Non SWD 73%	

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
			compared to other metrics. Quote: "Do you feel close to people at school? Yes, all of the time 35%... Yes, most of the time 36%." (Favorable: 71%) Quote: "Do teachers treat students fairly at school? Yes, all of the time 49%... Yes, most of the time 30%." (Favorable: 79%) Key Takeaways: Cielo Vista Charter School demonstrates strong performance across key areas of the student experience as reported in this survey, consistently exceeding the district average. The significant improvement in safety perceptions			

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
			is a particularly positive finding. The high levels of support for academic learning and sense of belonging suggest a positive school climate. While overall results are positive, continued attention to ensuring all students feel close to others and perceive consistent fairness from teachers could further enhance the school environment. Secondary Strong Sense of Belonging (School Connectedness): High Favorable Rating: 70% of students reported a favorable sense of belonging, representing a substantial 7% increase since the last survey.			

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
			Feeling Close to People: 72% of students feel "close to people at this school," a 6% increase since the last survey. Happiness at School: 67% of students are "happy to be at this school," also a 6% increase since the last survey. Feeling Part of the School: 70% of students feel "like I am part of this school," the largest increase in favorable response within this category, up by 12% since the last survey. Teachers Treat Students Fairly: 71% of students believe that "The teachers at this school treat students fairly," a 6% increase since the last survey.			

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
			Key Takeaway: Cielo Vista Charter School is successfully fostering a strong sense of community and belonging among its secondary students, with notable improvements in students feeling connected and feeling like a part of the school. The perception of fair treatment by teachers contributes to this positive environment.			
2.7	Expulsion rates Data Quest	2023 Expulsion Rate 0.00	0.00		2027 Expulsion Rate 0.00	
2.8	Suspension rates Data Quest	2023-24 Suspension rate 3.7%	2.5%		2027 suspension rate 1%	
2.9	Language Acquisition 8th grade assessment	2023 81% of students demonstrate language proficiency	2023 83% of students demonstrate language proficiency		2027 85%of students demonstrate language proficiency	

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
2.10	Panorama Survey	2024 56% of students in grades 3-8 view self-efficacy as a strength	61% of students in grades 3-8 view self-efficacy as a strength		2027 65% of students in grades 3-8 view self-efficacy as a strength	

Goal Analysis [2024-25]

An analysis of how this goal was carried out in the previous year.

A description of overall implementation, including any substantive differences in planned actions and actual implementation of these actions, and any relevant challenges and successes experienced with implementation.

All planned actions were successfully implemented, including Action 2.1. The program also fully incorporated initiatives across multiple areas such as world languages, fine arts, music appreciation, technology, and English Language Learner (ELL) support. There were no substantive deviations from the original implementation plan.

Challenges:

Minor challenges were encountered in coordinating schedules across the various enrichment areas; however, these were resolved through collaborative planning and flexibility from staff.

Successes:

A major success was the seamless integration of enrichment subjects (world language, fine arts, music appreciation, and technology) alongside core academic and ELL support initiatives. These efforts contributed to a well-rounded learning experience and supported diverse student needs.

An explanation of material differences between Budgeted Expenditures and Estimated Actual Expenditures and/or Planned Percentages of Improved Services and Estimated Actual Percentages of Improved Services.

There were no material differences between the budgeted expenditures and the estimated actual expenditures. All funds were allocated and spent in alignment with the original budget plan, supporting key initiatives such as world language, fine arts, music appreciation, technology integration, and ELL services.

Similarly, there were no significant discrepancies between the planned percentage of improved services for unduplicated students and the estimated actual percentage. All services were delivered as intended, and efforts remained focused on maintaining equitable access and targeted support. As a result, the estimated actual percentage of improved services closely reflects the planned projections.

A description of the effectiveness or ineffectiveness of the specific actions to date in making progress toward the goal.

The specific actions implemented to date have been effective in making measurable progress toward our goal of increasing student achievement in mathematics and English Language Arts. The strategic use of professional development, MTSS structures, targeted interventions, and sub coverage for data analysis has contributed directly to the improvement in student performance, as reflected in the school’s movement from the yellow to the green performance category. Professional development has been particularly impactful, equipping teachers with high-leverage instructional strategies such as Building Thinking Classrooms, Powers of Wonder, and Patterns of Power, which have been effectively applied in classrooms. The MTSS framework has allowed for more timely and targeted support for students in need, while the sub coverage has enabled teachers to engage in meaningful data analysis and collaborative planning. Overall, these actions have created a more focused, responsive instructional environment, resulting in clear academic gains and positioning the school to reach the highest achievement category in the coming year.

A description of any changes made to the planned goal, metrics, target outcomes, or actions for the coming year that resulted from reflections on prior practice.

Based on reflections of prior practice and the analysis of student outcome data, several key changes have been made to the planned goals, metrics, target outcomes, and actions for the coming year. While the overarching goal of improving student achievement remains unchanged, the metrics have been refined to include more specific, measurable indicators such as Lexile and Quantile growth, proficiency rates by subgroup, and MTSS tier movement. Target outcomes have been adjusted to include not only overall school improvement but also focused growth goals for English Learners and students receiving Tier 2 and Tier 3 interventions. In terms of actions, we plan to increase the frequency and consistency of instructional coaching cycles, implement more responsive professional development aligned with identified needs, and schedule data meetings immediately following key assessments to enhance timeliness and impact. Additionally, sub coverage will be prioritized during periods of strategic planning and intervention design. These changes aim to build on our successes while addressing gaps in equity, instructional follow-through, and data responsiveness—ultimately supporting our continued progress toward achieving the blue performance category.

A report of the Total Estimated Actual Expenditures for last year’s actions may be found in the Annual Update Table. A report of the Estimated Actual Percentages of Improved Services for last year’s actions may be found in the Contributing Actions Annual Update Table.

Actions

Action #	Title	Description	Total Funds	Contributing
2.1	CVC Green School Middle School Science related/ Robotics	Students in grades 6-8 will be provided direct instruction and application of cross-content literacy though an integrated PBL approach as they study: Science and Engineering practices with strategies that include: analysis of non-fiction texts, experiential learning, hands-on learning, the gathering and analysis of data and integration of real-world connections and skills/experience that are cross-content related. Reduce environmental impact and costsHealth and Wellness focus for all stakeholders	\$2,125.00	Yes

Action #	Title	Description	Total Funds	Contributing
		Provide students the opportunity to explore Science, Technology, Engineering and Mathematics (STEM) standards in relation to 21st century skills. Grades 6 will be given the opportunity to explore STEM standards through a trimester long exploratory elective. This will be an introductory course in helping students identify if this is an area of interest they would like to pursue in the future. Grades 7 & 8 will be given the opportunity to explore STEM standards through a year long elective. This course will focus on critical thinking & collaboration skills via engineering and robotic standards that utilize science and math skills in real world application. 2024: Maintain Elementary STEAM teacher to provide STEAM lessons to all students in grades TK-5. Our English language learners have STEAM opportunities each week throughout the school day, and after school. We most recently added e-sports to the elementary levels to establish a connectedness to school.		
2.2	World Language	At CVC we will provide cultural and linguistic development that is developmentally appropriate and prepares students for college readiness. Grade 7 students have the option of enrolling in an A-G approved Spanish course that will provide comprehensive instruction in reading, writing, listening, speaking and cultural awareness in preparation for further study in High School as an elective. Grade 8 students will be enrolled in an A-G approved Spanish courses that will provide comprehensive instruction in reading, writing, listening, speaking and cultural awareness in preparation for further study in High School.	\$170,867.00	Yes

Action #	Title	Description	Total Funds	Contributing
2.3	Fine Arts	Provide fine art experiences through the development of community partnerships and educational programs that develop student abilities in a variety of areas. Employ a full-time art teacher to develop student abilities and appreciation of visual arts in grades K-3 and 6-8. Purchase of art materials for student visual arts 3rd grade will partner with Palm Springs Art Museum for art lessons and a visit to the museum.	\$125,672.00	Yes
2.4	Music Appreciation	At CVC we will provide a music appreciation/education program that includes vocal and instrumental skill development that is developmentally appropriate as students progress through grade levels. Grades K-3 will develop music appreciation that reflects foundational skills that will prepare them for future vocal or instrumental skill development. Grades 4-5 will choose a vocal or instrumental path based on student interests. These classes will develop the specific foundational skills for their focus area. Grades 6-8 will be provided an afterschool club that will focus on beginning and intermediate levels of vocal and instrumental skill development. Provide PD for music teachers to continue the development of the music program.	\$152,993.00	Yes
2.5	Technology	Purchase and maintain laptops, chrome books, iPads and all other technology as tools to support instruction. Use software programs to enhance instruction the Math, English Language Arts, ELL, social studies, and science.	\$135,013.00	Yes
2.6	ELL support	Hire an intervention/reading specialist to work with ELL students only. Provide Listen Wise and Writable to all ELL students. Plan a celebration for our reclassified students each year. This reading specialist will work with teachers in supporting the delivery of our language acquisition curriculum and the coordination of professional development for teachers. Dr. Kinsella	\$246,284.00	Yes

Action #	Title	Description	Total Funds	Contributing
		will come in as a follow up this year and model lessons and team teach with our teachers. For LTELs, they will be provided support from our reading intervention specialists and have access to after school tutoring as well. LTELs will utilize Listen Wise and Writable from home as well. DreamBox/IReady/K12 Summit		

Goals and Actions

Goal

Goal #	Description	Type of Goal
3	School Connectedness and School Safety	Broad Goal

State Priorities addressed by this goal.

Priority 1: Basic (Conditions of Learning)
Priority 4: Pupil Achievement (Pupil Outcomes)
Priority 5: Pupil Engagement (Engagement)
Priority 6: School Climate (Engagement)
Priority 8: Other Pupil Outcomes (Pupil Outcomes)

An explanation of why the LEA has developed this goal.

This goal was developed based on our student outcomes data and our panorama survey data that showed that our most vulnerable students were not feeling connected to school and performing at lower levels than their peer groups. In Elementary the sense of belonging rates were 79% of our Hispanic student group, 78% of our SED student group, and 85% of our ELL student group felt connected to our school. In the middle school grades the sense of belonging rates were 62% of our Hispanic student group, 63% of our SED student group, and 67% of our ELL student group felt connected to our school. We know there is a strong correlation with student outcomes, and the connectedness that the student feels towards their school. We work hard at CVC to create learning experiences that will connect them to the people in our building and prepare them for college and career.

This goal's development was also influenced by the results of our student's sense of safety on campus. In the Elementary grades the sense of safety rates were 66% of our Hispanic student group, 66% of our SED student group, and 62% of our ELL student group felt connected to our school. In the middle school grades the sense of safety rates were 64% of our Hispanic student group, 63% of our SED student group, and 61% of our ELL student group felt connected to our school.

At CVC we value a strong focus on ensuring safe school spaces and maintaining a positive culture. We strive to consistently model a solution focused approach. We value our students and know that they need us as adults to be our very best each day. This is a strength of CVC and we will continue to be intentional in building positive experiences throughout the day. Each classroom will demonstrate a growth mindset philosophy, a safe space will be ensured for students to work on skills acceleration in meeting their individual pathways to success. We are committed to removing any societal barriers that have been placed on our students as a great majority are unduplicated. We will continue to support our students to build CASEL competencies so that they can serve their communities in a multiple of ways.

Panorama data, student feedback, teacher surveys, all conclude that maintaining a positive learning environment is crucial; in the development of students.

We ensure that school facilities are in good repair through preventative maintenance, which includes annual inspections aligned with the Facilities Inspection tool. Consequently, we invest in necessary repairs and upgrades to maintain a clean, safe, and welcoming environment

for students, families, and staff. CVC will invest in new furniture to replace aging items, enhancing the cleanliness and safety of the classrooms. Additionally, we will continue updating and upgrading instructional technology. Teachers will also be provided with a budget for decorating their rooms and acquiring additional materials not covered under the instructional supply budget, further contributing to the clean and inviting atmosphere of CVC.

CVC prides itself on being a clean and well-maintained campus. The grounds are meticulously cared for, with lush green lawns and well-kept gardens creating a welcoming environment. The commitment to cleanliness is evident in the pristine facilities, which are regularly cleaned and maintained to the highest standards. This dedication ensures that students, faculty, and visitors alike can enjoy a pleasant and hygienic atmosphere throughout the campus.

As a learning community, all students will continue to develop skills in social, emotional and physical well-being that will support the development of the whole child in preparation for overall college and career readiness. Also, maintain a safe and clean school site at all times.

Measuring and Reporting Results

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
3.1	Panorama Survey	64% of ALL student group responded favorably Safety Middle School	Elementary: 75% Up 9% from last year Middle School: 69% Up 5% from last year's survey		73% of students responded favorably Safety Middle School	

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
3.2	School-wide safety plan	Schoolwide safety plan in place along with an active committee that meets 3-4 times a year.	Schoolwide safety plan in place along with an active committee that meets 3-4 times a year.		Schoolwide safety plan in place along with an active committee that meets 4 times a year.	
3.3	Status of site safety plans and maintenance of physical campus	Restrooms need improvements	Leveled the playing field and have 60% less injuries from falls from Feb- now		Improvements to school facility will be made periodically	
3.4	Safety drills	Each month a monthly drill will be held	Each month a monthly drill will be held		We will be in 100% compliance with our mandated monthly drills.	
3.5	Panorama Survey	Panorama Survey Elementary Student Survey (Climate) Climate of Support for Academic Learning: 90% Knowledge and Fairness of Discipline, Rules, and Norms: 89% Safety: 76% Sense of Belonging(School Connectedness): 85% Elementary Student Survey (Social Emotional Learning) Grit:73% Growth mindset: 80% Self-Efficacy: 69%	Connectedness): 85% Elementary Student Survey (Climate) Climate of Support for Academic Learning: 85% Knowledge and Fairness of Discipline, Rules, and Norms: 80% Safety: 75% Sense of Belonging(School Connectedness): 77%		Climate of Support for Academic Learning Elementary Overall 88% (Down from 89%) SED 94%, Non SED 87% EL Level Initial 97%, Level 2 82%, Level 3 83%, RFEP 91% Non EL 75% Filipino 88% , Hisp 87%, White 97% SWD 87% Non SWD 76%	

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
		Self-Management: 76% Social Awareness: 78% Secondary Student Survey (Climate) Climate of Support for Academic Learning: 80% Knowledge and Fairness of Discipline, Rules, and Norms: 81% Safety: 57% Sense of Belonging(School Connectedness): 63% Secondary Student Survey (Social Emotional Learning) Grit:62% Growth mindset: 69% Self-Efficacy: 50% Self-Management: 64% Social Awareness: 64%	Elementary (Social Emotional Learning) Grit:59% Growth mindset: 74% Self-Efficacy: 65% Self-Management: 66% Social Awareness: 63% Secondary Student Survey (Climate) Climate of Support for Academic Learning: 77% Knowledge and Fairness of Discipline, Rules, and Norms: 82% Safety: 69% Sense of Belonging(School Connectedness): 70% Secondary Student Survey (Social Emotional Learning) Grit:59% Growth mindset: 71% Self-Efficacy: 61%		Climate of Support for Academic Learning Secondary SED 94%, Non SED 87% EL Level Initial 97%, Level 2 82%, Level 3 83%, RFEP 91% Non EL 87% Filipino 79% , Hisp 87%, White 61% SWD 81% Non SWD 76%	

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
			Self-Management: 70% Social Awareness: 66%			
3.6	Panorama Survey	80% of ALL student group responded favorably Sense of Belonging (School Connectedness) Elementary	77% of ALL student group responded favorably Sense of Belonging (School Connectedness) Elementary		89% of students responded favorably Sense of Belonging (School Connectedness) Elementary	
3.7	Panorama Survey	66% of ALL student group responded favorably School Safety Elementary	75% of ALL student group responded favorably School Safety Elementary		75% of students responded favorably Safety Elementary	
3.8	Panorama Survey	67% of ALL student group responded favorably (School Connectedness) Middle School	70% of ALL student group responded favorably (School Connectedness) Middle School		72% of students responded favorably (School Connectedness) Middle School	

Goal Analysis [2024-25]

An analysis of how this goal was carried out in the previous year.

A description of overall implementation, including any substantive differences in planned actions and actual implementation of these actions, and any relevant challenges and successes experienced with implementation.

All planned actions were fully implemented, including Action 3.1. Two security guards were successfully hired to provide consistent supervision, positively impacting campus safety and student relationships. These individuals have built meaningful connections with students, fostering a sense of security and trust. This effort contributed to a 14-point increase in our campus safety rating over the past year. In support of student health and wellness, three full-time PE teachers and one PlayWorks coach were retained, providing structured physical education and many intramural sports opportunities. This initiative has helped students engage in healthy lifestyles and develop strong relationships with coaches both during and outside of class time. Additionally, three counselors and one on-campus mental health therapist have allowed us to respond effectively to a wide range of social-emotional needs. These services have supported students in crisis, promoted overall well-being, and aligned with the goals of Action 3.3.

Action 3.4 has also been highly successful with the expansion of campus supervision. Two dedicated mentors work closely with approximately 30–35 boys during lunch periods. Under the guidance of Coach J. and Coach B., these students receive mentoring, life coaching, and consistent adult support. As a result, behavioral referrals among these students have significantly decreased, and they are now making better choices throughout the day.

An explanation of material differences between Budgeted Expenditures and Estimated Actual Expenditures and/or Planned Percentages of Improved Services and Estimated Actual Percentages of Improved Services.

There were minimal material differences between the budgeted expenditures and the estimated actual expenditures. All key actions, including the hiring of two security guards, three PE teachers, a PlayWorks coach, additional campus supervision, and mental health support staff, were implemented as planned. Minor adjustments in spending occurred due to variations in staffing costs and benefits, but these were within acceptable thresholds and did not impact the overall delivery of services.

The planned percentage of improved services for unduplicated students was closely aligned with the estimated actual percentage. The implementation of mentorship programs, increased mental health support, and expanded physical education access contributed to measurable improvements in student well-being and campus climate. These outcomes indicate that the services were effectively delivered and aligned with the intent to provide increased support for students most in need.

A description of the effectiveness or ineffectiveness of the specific actions to date in making progress toward the goal.

The specific actions implemented to date have been effective in making measurable progress toward our goal of improving school safety, student well-being, and overall campus climate.

- Hiring of Two Security Guards (Action 3.1):

This action has significantly contributed to a safer school environment, as evidenced by a 14-point increase in the school's safety rating. The presence of consistent security staff has fostered stronger relationships with students, creating a sense of trust and security throughout the campus.

- Physical Education and PlayWorks Support:

The inclusion of three PE teachers and a PlayWorks coach has enhanced student engagement in structured physical activity. These efforts have promoted healthy habits, built teamwork skills, and strengthened student-coach relationships, both during and outside of class. The implementation of many intramural sports has been particularly effective in encouraging positive peer interactions.

- Mental Health and Counseling Support (Action 3.3):

With three counselors and one full-time mental health therapist on campus, we have expanded our capacity to address the social-emotional needs of students. This has led to quicker response times, more individualized support, and improved outcomes for students experiencing emotional challenges.

- Expanded Supervision and Mentorship (Action 3.4):

The addition of campus mentors has been highly successful. Two male mentors work daily with a group of 30–35 boys, providing consistent guidance and support during lunch periods. These mentoring sessions have led to a notable decrease in disciplinary referrals and have helped students make more positive choices throughout the day.

Overall, these actions have collectively strengthened student safety, social-emotional support, and engagement, indicating strong progress toward the goal. Continued monitoring and adjustments will ensure sustainability and further growth in these areas.

A description of any changes made to the planned goal, metrics, target outcomes, or actions for the coming year that resulted from reflections on prior practice.

Based on reflection of prior implementation and outcomes, several adjustments have been made to strengthen the effectiveness of our actions and ensure continued progress toward our goals.

- Refinement of Metrics:

While the original metrics were effective in capturing general trends, we will now include more targeted, student-level data (e.g., disaggregated discipline referrals, attendance by subgroup, and student perception surveys by grade level) to better monitor the impact of mentoring, supervision, and mental health supports.

- Expanded Mentorship Program:

Given the demonstrated success of the lunchtime mentorship initiative, the program will expand to serve more students, including a pilot group for girls. Additional part-time volunteers will be utilized to provide consistent support across grade levels and lunch periods.

- Enhanced SEL and Mental Health Services:

Building on the success of our counseling and mental health services, we will implement small group SEL sessions focused on conflict resolution, emotional regulation, and coping strategies. These sessions will be integrated into the regular school day to increase accessibility.

- Updated Target Outcomes:

In response to the progress made, target outcomes have been adjusted to reflect more ambitious goals. For example, we aim to increase the school safety rating by an additional 10 points and reduce office discipline referrals by another 20% among mentored students.

- Increased Collaboration Across Roles:

Action plans will now include more structured collaboration between security staff, PE/play staff, and mental health providers to ensure cohesive support for students and alignment of expectations across settings.

These changes reflect a commitment to continuous improvement and data-informed decision-making, ensuring that our actions remain relevant, responsive, and impactful.

A report of the Total Estimated Actual Expenditures for last year's actions may be found in the Annual Update Table. A report of the Estimated Actual Percentages of Improved Services for last year's actions may be found in the Contributing Actions Annual Update Table.

Actions

Action #	Title	Description	Total Funds	Contributing
3.1	Safe School Environment	Maintain 2 full time security officers at CVC to continue building positive relationships with our students. While the primary role of security guards on campus is to ensure physical safety and security, their presence can also contribute to improved student outcomes for unduplicated students by creating a safe and supportive learning environment, promoting positive school climate, preventing truancy and disruption, supporting conflict resolution and intervention, and fostering collaboration with school staff and community partners. By addressing safety concerns and promoting student well-being, security guards play a vital role in supporting the academic success and holistic development of unduplicated students.	\$181,426.00	Yes
3.2	PE/Nutrition	Our PE/Nutrition program designed to promote healthy choices through structured physical movement and unstructured, self-directed play that are able to be transferred from school to home. Grades TK-5 participate in weekly nutrition lessons that focus on healthier food options that impact overall health. Grades TK-6 participation in additional PE instruction beyond the 200 minutes/two weeks Maintenance and replacement of PE equipment to enhance the educational program and accessibility Provide release time for track meet duties, grant writing and award applications. School-wide implementation of the Game On structured recess K-8 including full-time recess coach, program development assistance and equipment necessary for the program. Opportunities to attend PD that will enhance their physical education program and meet the needs of our students.	\$555,401.00	Yes
3.3	School Counselors and a Mental Health Therapist	Develop identified social/emotional needs of target students Monitor and assist in academic achievement of target students receiving assistance for social/emotional concerns. Educate the school community on A-G requirements and pathway programs to promote college and career readiness Attend PD opportunities that will enhance the counseling program and meet the needs of individual/groups of students	\$448,092.00	Yes

Action #	Title	Description	Total Funds	Contributing
		Facilitate SST meeting and serve as the SST coordinator Increase mental health services for individual and small groups who demonstrate at-risk behaviors by contracting 3 additional days of full-time counselor through PSUSD mental health. We will continue our mental health services for individual and small groups who demonstrate at-risk behaviors by contracting 2 additional days of full-time counselor through PSUSD mental health.		
3.4	Supervision Aides	We will continue to employ 5 supervision aides to ensure the safety of our students during their recess and lunch times.	\$177,000.00	Yes

Goals and Actions

Goal

Goal #	Description	Type of Goal
4	Parent and Community Partnerships enhanced	Broad Goal

State Priorities addressed by this goal.

Priority 3: Parental Involvement (Engagement)
Priority 5: Pupil Engagement (Engagement)
Priority 6: School Climate (Engagement)

An explanation of why the LEA has developed this goal.

Parent and Community Partnerships will increase each year creating inclusive environments that support personal and academic growth of each child. We will increase stakeholder engagement to support excellence in each student's success through parent education and leadership training to enhance home/school partnerships, with topics such as Restorative Practices, parent/child communication, college and career readiness, and healthy relationships. We will monitor our data to ensure we are meeting our stakeholders needs in developing and refining internal and external communication systems to increase engagement of students, parents, staff and other stakeholders within our school.

This goal has been developed to ensure all students at Cielo Vista Charter School and their families are engaged in learning.

The actions in this goal address the following state priorities:

Priority 3 - Parental Involvement
Priority 5 - Pupil Engagement
Priority 6 - School Climate

The combined actions included in this goal are centered on academic engagement as this is an attribute of successful schools. The metrics associated with this goal are regularly reviewed to monitor progress.

This goal was influenced and developed by the feedback we received from a wide variety of stakeholders. Parents want to feel the same connection they have felt to the school prior to Covid. We are working diligently to get families back in the building and participating in the wide variety of activities as they did prior to the closure of schools. Our Face specialist connects with both our GATE students' families on an on-going basis to gain feedback and offer a wide array of educational enrichments for our students with exceptional needs. She also does this with our special needs students. She helps coordinate tutoring services and extra curricular activities that will

The goal was also influenced by the sense of belonging rates in both elementary and middle school. In Elementary the sense of belonging rates were 79% of our Hispanic student group, 78% of our SED student group, and 85% of our ELL student group felt connected to our school. In the middle school grades the sense of belonging rates were 62% of our Hispanic student group, 63% of our SED student group, and 67% of our ELL student group felt connected to our school. If students fewel connected to their school, their engagement will influence their student achievement outcomes. Both students and families all reported strongly that they would like to continue visiting 2 college campuses in grades 5-8.

Measuring and Reporting Results

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
4.1	Panorama Survey Parent Participation	2024-25 100% of district governance groups are compliant and solicit parent input	100% of district governance groups are compliant and solicit parent input		2024-25 100% of district governance groups are compliant and solicit parent input	
4.2	Panorama Survey Parent Participation	Baseline 2024-25 Promotion of parent participation in programs for unduplicated pupils (EL, SED, FY) 614 parent or guardians participated in school-related activities Overall 46% EL - 38% FY - 2% SED - 83% AA - 1% LAT - 70% Homeless - 1%	Promotion of parent participation in programs for unduplicated pupils (EL, SED, FY) 614 parent or guardians participated in school-related activities Overall 54% EL - 44% FY - 2% SED - 88% AA - 11% LAT - 72% Homeless - 1%		Baseline 2024-25 Promotion of parent participation in programs for unduplicated pupils (EL, SED, FY) 614 parent or guardians participated in school-related activities Overall 55% EL - 47% FY - 12% SED - 92% AA - 10% LAT - 79% Homeless - 10%	

Goal Analysis [2024-25]

An analysis of how this goal was carried out in the previous year.

A description of overall implementation, including any substantive differences in planned actions and actual implementation of these actions, and any relevant challenges and successes experienced with implementation.

All planned actions under Goal 4 were successfully implemented, with a strong emphasis on family engagement and student engagement, as outlined in Actions 4.1 and 4.2.

Family Engagement (Action 4.1):

Parents and families were welcomed onto campus in a variety of capacities, including volunteering in classrooms and school-wide events, and participating in leadership opportunities such as the LCAP Forums. The monthly Principal Chats have provided a consistent platform for families to voice concerns, ask questions, and seek support for their children, fostering transparency and collaboration.

Three multicultural festivals were held throughout the year, each serving as a powerful opportunity for families to come together, celebrate diversity, and build a sense of community. These events have helped create a supportive and inclusive campus culture where families feel connected and empowered to help one another.

Additional family engagement efforts included:

- Latino Literacy workshops, empowering families to engage in their children's education.
- Opportunities for parents to join college field trips, allowing them to be active partners in their child's college and career journey.

Student Engagement (Action 4.2):

Significant strides were made in promoting student engagement through culturally responsive practices and college and career readiness opportunities.

- The school library continues to evolve into a culturally responsive resource, offering diverse literature where students can see themselves represented and celebrated.
- Students were recognized not only for academic achievement but also for effort, leadership, and contributions to the school community, helping to foster a more inclusive definition of success.
- Collaborative furniture was purchased to promote teamwork and develop essential social skills through peer interaction and group projects.
- All students in grades 5 through 8 participated in college visits, ensuring that by the time they enter high school, they have already experienced multiple college campuses.
- Continuous investments were made in maker spaces and STEAM labs, equipping students with hands-on learning opportunities and essential 21st-century skills aligned with college and career readiness.

Challenges and Successes:

While there were no substantive deviations from the original plan, ongoing challenges included coordinating large-scale events and ensuring transportation for college visits. However, these were successfully addressed through community partnerships and thoughtful logistical planning.

The overall success of implementation was evident in high family turnout at events, increased student enthusiasm around reading and

STEAM activities, and strong student participation in enrichment and college-prep initiatives.

An explanation of material differences between Budgeted Expenditures and Estimated Actual Expenditures and/or Planned Percentages of Improved Services and Estimated Actual Percentages of Improved Services.

There were no material differences between the budgeted expenditures and the estimated actual expenditures for Goal 4. All planned funds were used to support the full implementation of family engagement activities, student engagement initiatives, culturally responsive resources, and college and career readiness experiences.

All expenditures were aligned with the original budget, including costs related to family workshops (such as Latina Literacy), multicultural festivals, principal chats, collaborative furniture purchases, culturally relevant books for the library, college trips, and ongoing development of maker spaces and STEAM labs.

Similarly, the estimated actual percentage of improved services for unduplicated students closely matched the planned percentage. Services provided were fully aligned with the intent to increase access, engagement, and support for these student groups. Activities such as inclusive college visits, expanded access to culturally responsive materials, and family engagement opportunities were successfully delivered and positively impacted student participation and family-school partnerships.

A description of the effectiveness or ineffectiveness of the specific actions to date in making progress toward the goal.

The specific actions implemented under Goal 4 have proven to be highly effective in advancing both family and student engagement.

- Family Engagement (Action 4.1):

The variety of opportunities offered for parent involvement—such as volunteering, participating in LCAP Forums, attending monthly Principal Chats, and joining college field trips—have strengthened the home-school connection. Attendance at multicultural festivals has been consistently high, reflecting the success of efforts to create an inclusive and welcoming school community. The Latina Literacy program empowered families to support their children's academic journeys, increasing both parent confidence and student outcomes.

- Student Engagement (Action 4.2):

Investments in culturally responsive library materials allowed students to see themselves represented in literature, fostering a stronger sense of belonging and increasing student interest in reading. Recognizing students for qualities beyond academics encouraged broader participation and fostered a positive school culture.

The purchase of collaborative furniture has promoted peer interaction, teamwork, and communication—key social-emotional skills that support long-term success.

Annual college visits for students in grades 5–8 have been a cornerstone of the school's college and career readiness efforts. These experiences have demystified the college pathway and built early awareness, motivation, and aspiration. The continued development of maker spaces and STEAM labs has further engaged students in hands-on, inquiry-based learning aligned with 21st-century skills.

Overall Impact:

These actions have contributed to a more engaged student body, stronger family partnerships, and a school environment that values diversity, inclusion, and future readiness. The consistent implementation and strong participation levels indicate that these actions have been

effective in meeting the goals outlined.

A description of any changes made to the planned goal, metrics, target outcomes, or actions for the coming year that resulted from reflections on prior practice.

Based on reflection of prior implementation and feedback from families, staff, and students, several thoughtful adjustments will be made to improve the impact and reach of Goal 4 in the coming year.

- Expanded Family Engagement Opportunities:

While family participation in events was strong, there is a need to diversify engagement formats to accommodate varied schedules and preferences. In the coming year, we will introduce virtual options for Principal Chats, offer evening workshops, and provide translation services to increase accessibility for all families.

- Refinement of Metrics:

To more accurately measure impact, we will begin tracking family participation data across all events and workshops, and include pre/post surveys to assess perceived value and areas for improvement. Additionally, we will implement student engagement surveys to gather student voice around the effectiveness of STEAM labs, library offerings, and college exposure opportunities.

- Enhanced College and Career Readiness Activities:

Building on the success of college visits, we will increase the frequency of career exploration opportunities, including guest speakers, career days, and partnerships with local businesses. These additions will strengthen the connection between current learning and future aspirations.

- Broadened Recognition Systems:

To further promote student engagement, we will expand recognition systems to include categories such as creativity, collaboration, kindness, and leadership. This inclusive approach will encourage more students to feel valued and celebrated for diverse contributions.

- Target Outcome Adjustments:

Target outcomes for family engagement will be adjusted to aim for a 15–20% increase in participation across workshops and forums. Student engagement goals will now include specific benchmarks tied to survey results and participation rates in enrichment activities.

A report of the Total Estimated Actual Expenditures for last year's actions may be found in the Annual Update Table. A report of the Estimated Actual Percentages of Improved Services for last year's actions may be found in the Contributing Actions Annual Update Table.

Actions

Action #	Title	Description	Total Funds	Contributing
4.1	Parent engagement, involvement, and leadership	We will hire a parent/family liaison that will promote parent involvement and engagement and implement the parent/family plan; in addition: *Offer parent education to enhance home and school partnerships as well as cater to parental interests	\$59,971.00	Yes

Action #	Title	Description	Total Funds	Contributing
		*Provide education on: Restorative Practices; Trauma-Sensitive Schools; learning and behavior; U.S. school system; and other topics selected by parents and families (i.e., from parent meetings, surveys and LCAP Forums) *Provide translation as needed for all events Leader in Me Book Club Health habits of Successful Families Participation Host Back-to School night, open house, and student-led conference events to welcome parents and engage in dialogue regarding needs and expectations from school personnel, students, and families HOST 3 festivals that are culturally responsive		
4.2	Student engagement/College and career Readiness	Build a Culturally Responsive Library Provide many opportunities for students to be recognized (beyond academics) Classroom furniture that lends itself to student collaboration (desks/chairs and small group tables) Whiteboards that can be anchored around the classrooms to align with a thinking classroom UC/CSU college exposure field trips PBIS rewards Field trips that connect to college and career Steam materials Makerspace materials	\$525,979.00	Yes

Goals and Actions

Goal

Goal #	Description	Type of Goal
5		

State Priorities addressed by this goal.

An explanation of why the LEA has developed this goal.

Measuring and Reporting Results

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
----------	--------	----------	----------------	----------------	---------------------------	----------------------------------

Goal Analysis [2024-25]

An analysis of how this goal was carried out in the previous year.

A description of overall implementation, including any substantive differences in planned actions and actual implementation of these actions, and any relevant challenges and successes experienced with implementation.

An explanation of material differences between Budgeted Expenditures and Estimated Actual Expenditures and/or Planned Percentages of Improved Services and Estimated Actual Percentages of Improved Services.

A description of the effectiveness or ineffectiveness of the specific actions to date in making progress toward the goal.

A description of any changes made to the planned goal, metrics, target outcomes, or actions for the coming year that resulted from reflections on prior practice.

A report of the Total Estimated Actual Expenditures for last year’s actions may be found in the Annual Update Table. A report of the Estimated Actual Percentages of Improved Services for last year’s actions may be found in the Contributing Actions Annual Update Table.

Actions

Action #	Title	Description	Total Funds	Contributing
----------	-------	-------------	-------------	--------------

Goals and Actions

Goal

Goal #	Description	Type of Goal
6		

State Priorities addressed by this goal.

An explanation of why the LEA has developed this goal.

Measuring and Reporting Results

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
----------	--------	----------	----------------	----------------	---------------------------	----------------------------------

Goal Analysis [2024-25]

An analysis of how this goal was carried out in the previous year.

A description of overall implementation, including any substantive differences in planned actions and actual implementation of these actions, and any relevant challenges and successes experienced with implementation.

An explanation of material differences between Budgeted Expenditures and Estimated Actual Expenditures and/or Planned Percentages of Improved Services and Estimated Actual Percentages of Improved Services.

A description of the effectiveness or ineffectiveness of the specific actions to date in making progress toward the goal.

A description of any changes made to the planned goal, metrics, target outcomes, or actions for the coming year that resulted from reflections on prior practice.

A report of the Total Estimated Actual Expenditures for last year’s actions may be found in the Annual Update Table. A report of the Estimated Actual Percentages of Improved Services for last year’s actions may be found in the Contributing Actions Annual Update Table.

Actions

Action #	Title	Description	Total Funds	Contributing
----------	-------	-------------	-------------	--------------

Goals and Actions

Goal

Goal #	Description	Type of Goal
7		

State Priorities addressed by this goal.

An explanation of why the LEA has developed this goal.

Measuring and Reporting Results

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
----------	--------	----------	----------------	----------------	---------------------------	----------------------------------

Goal Analysis [2024-25]

An analysis of how this goal was carried out in the previous year.

A description of overall implementation, including any substantive differences in planned actions and actual implementation of these actions, and any relevant challenges and successes experienced with implementation.

An explanation of material differences between Budgeted Expenditures and Estimated Actual Expenditures and/or Planned Percentages of Improved Services and Estimated Actual Percentages of Improved Services.

A description of the effectiveness or ineffectiveness of the specific actions to date in making progress toward the goal.

A description of any changes made to the planned goal, metrics, target outcomes, or actions for the coming year that resulted from reflections on prior practice.

A report of the Total Estimated Actual Expenditures for last year’s actions may be found in the Annual Update Table. A report of the Estimated Actual Percentages of Improved Services for last year’s actions may be found in the Contributing Actions Annual Update Table.

Actions

Action #	Title	Description	Total Funds	Contributing
----------	-------	-------------	-------------	--------------

Goals and Actions

Goal

Goal #	Description	Type of Goal
8		

State Priorities addressed by this goal.

An explanation of why the LEA has developed this goal.

Measuring and Reporting Results

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
----------	--------	----------	----------------	----------------	---------------------------	----------------------------------

Goal Analysis [2024-25]

An analysis of how this goal was carried out in the previous year.

A description of overall implementation, including any substantive differences in planned actions and actual implementation of these actions, and any relevant challenges and successes experienced with implementation.

An explanation of material differences between Budgeted Expenditures and Estimated Actual Expenditures and/or Planned Percentages of Improved Services and Estimated Actual Percentages of Improved Services.

A description of the effectiveness or ineffectiveness of the specific actions to date in making progress toward the goal.

A description of any changes made to the planned goal, metrics, target outcomes, or actions for the coming year that resulted from reflections on prior practice.

A report of the Total Estimated Actual Expenditures for last year’s actions may be found in the Annual Update Table. A report of the Estimated Actual Percentages of Improved Services for last year’s actions may be found in the Contributing Actions Annual Update Table.

Actions

Action #	Title	Description	Total Funds	Contributing
----------	-------	-------------	-------------	--------------

Goals and Actions

Goal

Goal #	Description	Type of Goal
9		

State Priorities addressed by this goal.

An explanation of why the LEA has developed this goal.

Measuring and Reporting Results

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
----------	--------	----------	----------------	----------------	---------------------------	----------------------------------

Goal Analysis [2024-25]

An analysis of how this goal was carried out in the previous year.

A description of overall implementation, including any substantive differences in planned actions and actual implementation of these actions, and any relevant challenges and successes experienced with implementation.

An explanation of material differences between Budgeted Expenditures and Estimated Actual Expenditures and/or Planned Percentages of Improved Services and Estimated Actual Percentages of Improved Services.

A description of the effectiveness or ineffectiveness of the specific actions to date in making progress toward the goal.

A description of any changes made to the planned goal, metrics, target outcomes, or actions for the coming year that resulted from reflections on prior practice.

A report of the Total Estimated Actual Expenditures for last year’s actions may be found in the Annual Update Table. A report of the Estimated Actual Percentages of Improved Services for last year’s actions may be found in the Contributing Actions Annual Update Table.

Actions

Action #	Title	Description	Total Funds	Contributing
----------	-------	-------------	-------------	--------------

Goals and Actions

Goal

Goal #	Description	Type of Goal
10		

State Priorities addressed by this goal.

An explanation of why the LEA has developed this goal.

Measuring and Reporting Results

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
----------	--------	----------	----------------	----------------	---------------------------	----------------------------------

Goal Analysis [2024-25]

An analysis of how this goal was carried out in the previous year.

A description of overall implementation, including any substantive differences in planned actions and actual implementation of these actions, and any relevant challenges and successes experienced with implementation.

An explanation of material differences between Budgeted Expenditures and Estimated Actual Expenditures and/or Planned Percentages of Improved Services and Estimated Actual Percentages of Improved Services.

A description of the effectiveness or ineffectiveness of the specific actions to date in making progress toward the goal.

A description of any changes made to the planned goal, metrics, target outcomes, or actions for the coming year that resulted from reflections on prior practice.

A report of the Total Estimated Actual Expenditures for last year’s actions may be found in the Annual Update Table. A report of the Estimated Actual Percentages of Improved Services for last year’s actions may be found in the Contributing Actions Annual Update Table.

Actions

Action #	Title	Description	Total Funds	Contributing
----------	-------	-------------	-------------	--------------

Increased or Improved Services for Foster Youth, English Learners, and Low-Income Students [2025-26]

Total Projected LCFF Supplemental and/or Concentration Grants	Projected Additional 15 percent LCFF Concentration Grant
\$4,012,667	\$531,893

Required Percentage to Increase or Improve Services for the LCAP Year

Projected Percentage to Increase or Improve Services for the Coming School Year	LCFF Carryover — Percentage	LCFF Carryover — Dollar	Total Percentage to Increase or Improve Services for the Coming School Year
45.938%	2.176%	\$85,897.44	48.114%

The Budgeted Expenditures for Actions identified as Contributing may be found in the Contributing Actions Table.

Required Descriptions

LEA-wide and Schoolwide Actions

For each action being provided to an entire LEA or school, provide an explanation of (1) the unique identified need(s) of the unduplicated student group(s) for whom the action is principally directed, (2) how the action is designed to address the identified need(s) and why it is being provided on an LEA or schoolwide basis, and (3) the metric(s) used to measure the effectiveness of the action in improving outcomes for the unduplicated student group(s).

Goal and Action #	Identified Need(s)	How the Action(s) Address Need(s) and Why it is Provided on an LEA-wide or Schoolwide Basis	Metric(s) to Monitor Effectiveness
1.1	Action: Professional Development Need: EI's Yellow performance band and scoring 23.6 points below standard in comparison to their white peer group that scored in the BLUE (highest performance level) with 55.1 points ABOVE standard identifies the need for this goal. Cielo Vista UPP which included EL, FY	Best first instruction and high teacher efficacy will produce positive student outcomes in close alignment to that of their peers. In order to meet the academic need of our UPP teachers will be trained in Best, First Instruction in order to provide the best tier 1 instruction for UPP students. Although this action will benefit UPP students we will provide it on a school-wide basis because all students will benefit as well.	ELA and Math CAASPP (Metric #1.9 and 1.10)

Goal and Action #	Identified Need(s)	How the Action(s) Address Need(s) and Why it is Provided on an LEA-wide or Schoolwide Basis	Metric(s) to Monitor Effectiveness
	and LI are performing below the standard in ELA and Math. Scope: LEA-wide		
1.2	Action: Instructional Coaches Need: CVC UPP students are performing below standard in both ELA and Math. Reading 159 EI's scored 23.6 points below standard increasing 8.9 points from the previous testing year. 466 Hispanic students scored 5.5 points above standard increasing points from the previous testing year. 561 Socioeconomically disadvantaged students scored 12.9 points above standard increasing 4 points from the previous testing year. Math 159 EI's scored 58.7 points below standard declining 6.2 points from the previous testing year. 466 Hispanic students scored 33.7 points below standard increasing 7.3 points from the previous testing year. 561 Socioeconomically disadvantaged students scored 27.7 points below standard	Instructional coaches help create an environment where teachers are well-equipped to meet the diverse needs of unduplicated students, ultimately leading to improved academic outcomes and overall student success. Our coaches will develop personalized Professional Development for Teachers while including a PD on the Implementation of Evidence-Based Practices and utilizing Data-Driven Decision Making when making instructional choices. These actions: Building Relationships with Students and Families and Resource Allocation and Utilization will close the opportunity gaps that exist amongst ALL students and UPP students. The following actions will also be utilized on a school-wide basis due to the importance on the impact on student outcomes.	ELA and Math CAASPP (Metric #1.9 and 1.10)

Goal and Action #	Identified Need(s)	How the Action(s) Address Need(s) and Why it is Provided on an LEA-wide or Schoolwide Basis	Metric(s) to Monitor Effectiveness
	and increasing 6.2 points from the previous testing year. Scope: LEA-wide		
1.3	Action: Provide access to standards aligned instructional materials and clear evidence of a Multi Tiered System of Support for all students as outlined in our charter petition Need: CVC UPP students are performing below standard in both ELA and Math. Reading 159 EI's scored 23.6 points below standard increasing 8.9 points from the previous testing year. 466 Hispanic students scored 5.5 points above standard increasing points from the previous testing year. 561 Socioeconomically disadvantaged students scored 12.9 points above standard increasing 4 points from the previous testing year.	Our UPP students will benefit from an MTSS system to increase their skill set in all academic areas. The system creates a supportive, responsive, and equitable educational environment that addresses the unique challenges faced by unduplicated students, leading to improved academic and behavioral outcomes. Tiered Support Levels: Tier 1: High-quality, inclusive instruction for all students. Tier 2: Targeted interventions for students needing extra help. Tier 3: Intensive, individualized support for those with the greatest needs. UPP students benefit from Early Identification and Intervention, Holistic and Comprehensive Support, Culturally Responsive Practices, and Equity and Resource Allocation. These actions also benefit all students and will be utilized on a school-wide basis.	ELA and Math CAASPP (Metric #1.9 and 1.10) Running Records Jen Jones assessments Word Knowledge assessment STAR reading IAB's

Goal and Action #	Identified Need(s)	How the Action(s) Address Need(s) and Why it is Provided on an LEA-wide or Schoolwide Basis	Metric(s) to Monitor Effectiveness
	Scope: LEA-wide		
1.4	Action: Math Intervention Need: CVC UPP students are performing below standard in Math. Math 159 EI's scored 58.7 points below standard declining 6.2 points from the previous testing year. 466 Hispanic students scored 33.7 points below standard increasing 7.3 points from the previous testing year. 561 Socioeconomically disadvantaged students scored 27.7 points below standard and increasing 6.2 points from the previous testing year. Scope: LEA-wide	In order to meet the academic needs of of UPP students the following actions will be executed.Targeted interventions help close the achievement gap, leading to better performance on math assessments and standardized tests. When students understand the content being taught it will lead to an Increased Engagement and Attendance: Engaging and relevant math instruction can improve student engagement and reduce absenteeism.By addressing the unique challenges faced by unduplicated students through targeted math interventions, we can help these students build the skills and confidence needed to succeed in math and beyond. This action will also be provided on a school-wide basis, because all students will benefit as well.	ELA and Math CAASPP (Metric #1.9 and 1.10) Math running record Freckle data STAR math
1.5	Action: Sub Coverage for Data Analysis days	Utilizing Data Analysis Teams and Grade/Vertical teams to discuss data from our UPP students will allow teachers to customize instructional paths	ELA and Math CAASPP (Metric #1.9 and 1.10) Panorama Data

Goal and Action #	Identified Need(s)	How the Action(s) Address Need(s) and Why it is Provided on an LEA-wide or Schoolwide Basis	Metric(s) to Monitor Effectiveness
	Need: CVC UPP students are performing below standard in both ELA and Math. Reading 159 EI's scored 23.6 points below standard increasing 8.9 points from the previous testing year. 466 Hispanic students scored 5.5 points above standard increasing points from the previous testing year. 561 Socioeconomically disadvantaged students scored 12.9 points above standard increasing 4 points from the previous testing year. Math 159 EI's scored 58.7 points below standard declining 6.2 points from the previous testing year. 466 Hispanic students scored 33.7 points below standard increasing 7.3 points from the previous testing year. 561 Socioeconomically disadvantaged students scored 27.7 points below standard and increasing 6.2 points from the previous testing year. Scope: LEA-wide	that will serve their needs. Once they get instruction tailored to their individualized needs, our UPP students will build more confidence in their academics.	Vertical alignment and articulation Grade levels using the same academic registry

Goal and Action #	Identified Need(s)	How the Action(s) Address Need(s) and Why it is Provided on an LEA-wide or Schoolwide Basis	Metric(s) to Monitor Effectiveness
1.6	Action: Paraprofessional small group instruction with SOAR and Math small groups Need: CVC UPP students are performing below standard in both ELA and Math. Reading 159 EI's scored 23.6 points below standard increasing 8.9 points from the previous testing year. 466 Hispanic students scored 5.5 points above standard increasing points from the previous testing year. 561 Socioeconomically disadvantaged students scored 12.9 points above standard increasing 4 points from the previous testing year. Math 159 EI's scored 58.7 points below standard declining 6.2 points from the previous testing year. 466 Hispanic students scored 33.7 points below standard increasing 7.3 points from the previous testing year. 561 Socioeconomically disadvantaged students scored 27.7 points below standard and increasing 6.2 points from the previous testing year.	Our UPP students will benefit from an MTSS system to increase their skill set in all academic areas. The system creates a supportive, responsive, and equitable educational environment that addresses the unique challenges faced by unduplicated students, leading to improved academic and behavioral outcomes. Tiered Support Levels: Tier 1: High-quality, inclusive instruction for all students. Tier 2: Targeted interventions for students needing extra help. Tier 3: Intensive, individualized support for those with the greatest needs. UPP students benefit from Early Identification and Intervention, Holistic and Comprehensive Support, Culturally Responsive Practices, and Equity and Resource Allocation. These actions also benefit all students and will be utilized on a school-wide basis.	ELA and Math CAASPP (Metric #1.9 and 1.10) Running Records Jen Jones assessments Word Knowledge assessment STAR reading IAB's

Goal and Action #	Identified Need(s)	How the Action(s) Address Need(s) and Why it is Provided on an LEA-wide or Schoolwide Basis	Metric(s) to Monitor Effectiveness
	Scope: Schoolwide		
2.1	Action: CVC Green School Middle School Science related/ Robotics Need: CVC UPP students are performing below standard in both ELA and Math. Reading 159 El's scored 23.6 points below standard increasing 8.9 points from the previous testing year. 466 Hispanic students scored 5.5 points above standard increasing points from the previous testing year. 561 Socioeconomically disadvantaged students scored 12.9 points above standard increasing 4 points from the previous testing year. Math 159 El's scored 58.7 points below standard declining 6.2 points from the previous testing year. 466 Hispanic students scored 33.7 points below standard increasing 7.3 points from the previous testing year. 561 Socioeconomically disadvantaged students scored 27.7 points below standard and increasing 6.2 points from the previous testing year.	As we read the results of our student surveys our UPP students wanted more STEM Career Awareness and Exposure to STEM Fields. This included more Hands-on science activities when introducing students to various material aligned to the Science standards. These actions will equip our students with the skill set of Future Innovators in the field of STEM. In summary, hands-on science activities in middle school provide unduplicated students with engaging, equitable, and effective learning experiences that support their academic and personal development. By catering to diverse learning styles, enhancing motivation, and building critical skills, these activities help bridge gaps and promote success for all students and this is why this action will be utilized as a school-wide basis.	CAASPP CAST scores Panorama Survey data Individual Student Survey results

Goal and Action #	Identified Need(s)	How the Action(s) Address Need(s) and Why it is Provided on an LEA-wide or Schoolwide Basis	Metric(s) to Monitor Effectiveness
	Scope: LEA-wide		
2.2	Action: World Language Need: Equitable Access to Advanced Courses Support for English Learners English Language Proficiency Data Quest English Language Proficiency for Summative ELPAC Level 4: 16.50% (well developed) Level 3: 33.77% (moderately developed) Level 2: 29.40% (Somewhat developed) Level 1: 20.33 (Beginning to develop) ELPAC assessment ELL progress 51.8% of students progressed at least ONE ELPI level 28.4% who maintained at their current ELPI level 19.9% of students decreased one ELPI level Scope: LEA-wide	Teaching a world language to middle school students, especially through a high school-level course, offers significant advantages for unduplicated students. It promotes academic advancement, enhances cognitive and social skills, and provides practical benefits that extend into future educational and career opportunities. By providing equitable access to advanced coursework and fostering a more inclusive and culturally aware learning environment, these programs can play a crucial role in supporting the success of unduplicated students. This action will build their home language and help them with attaining their Seal of Bi-literacy in high school. Although this action will benefit UPP students we will provide it on a school-wide basis because all students will benefit as well.	English Language Proficiency/Data Quest English Learner Progress Indicator /ELPI levels World language proficiency test AP course access as a freshman
2.3	Action: Fine Arts	Art education offers a multitude of benefits that can significantly enhance the educational	AP art courses in high school

Goal and Action #	Identified Need(s)	How the Action(s) Address Need(s) and Why it is Provided on an LEA-wide or Schoolwide Basis	Metric(s) to Monitor Effectiveness
	Need: Our UPP students data showed high of stress on their student surveys and Panorama Surveys. This stress was bleeding into their academic results and social emotional learning. This action will provide students in the fin arts that will enhance their experiences in school and also increase creativity and problem-solving. This is also a support for trauma and mental health Scope: LEA-wide	experience and outcomes for unduplicated students. By supporting cognitive, social, emotional, and practical development, art provides an inclusive, enriching environment that helps these students thrive both academically and personally. Through equitable access to art education, schools can help unduplicated students unlock their potential and achieve greater success.	Panorama survey results in the area of mental health
2.4	Action: Music Appreciation Need: CVC's UPP students in the primary grades showed a difficulty with mastering the foundational skills to reading as seen on the Jen Jones early phonics assessment. The older students struggles in ELA as well according to their CAASPP results. CVC UPP students are performing below standard in ELA. Reading 159 EI's scored 23.6 points below standard increasing 8.9 points from the previous testing year.	Music education provides unduplicated students with a rich, engaging, and supportive learning environment that enhances cognitive, social, and emotional development. By fostering critical academic and life skills, promoting equity, and preparing students for future opportunities, music education helps unduplicated students overcome challenges and achieve greater academic and personal success. With the results of our early phonics assessments and our ELA results in reading this action was created. We feel confident with this action being executed, and monitoring it with the metrics mentioned that the school will be accomplished. Our UPP students will experience an improvement in literacy and language skills and build confidence and self-esteem. Through the music appreciation program for UPP students can be part of our musical cast. This action is also serving as a school-wide basis, because it will benefit all students.	Panorama survey results

Goal and Action #	Identified Need(s)	How the Action(s) Address Need(s) and Why it is Provided on an LEA-wide or Schoolwide Basis	Metric(s) to Monitor Effectiveness
	466 Hispanic students scored 5.5 points above standard increasing points from the previous testing year. 561 Socioeconomically disadvantaged students scored 12.9 points above standard increasing 4 points from the previous testing year. Scope: LEA-wide		
2.5	Action: Technology Need: At CVC, our UPP students were achieving below the standards in both ELA and mathematics. CVC UPP students are performing below standard in Math. Math 159 EL's scored 58.7 points below standard declining 6.2 points from the previous testing year. 466 Hispanic students scored 33.7 points below standard increasing 7.3 points from the previous testing year.	Our ELL can utilize technology programs to build their mathematical foundational skills. We have provided Freckle to our UPP students. they spend 120 minutes each week practicing at their own individualized learning path. Our ELL' scan also benefit from the language learning tools such as translation and language Apps. Speech-to-Text and Text-to-Speech also provides access to all UPP students. This action is also serving as a school-wide basis, because it will benefit all students.	CAASPP results

Goal and Action #	Identified Need(s)	How the Action(s) Address Need(s) and Why it is Provided on an LEA-wide or Schoolwide Basis	Metric(s) to Monitor Effectiveness
	561 Socioeconomically disadvantaged students scored 27.7 points below standard and increasing 6.2 points from the previous testing year. Scope: LEA-wide		
2.6	Action: ELL support Need: CVC UPP students are performing below standard in both ELA and Math. Reading 159 EL's scored 23.6 points below standard increasing 8.9 points from the previous testing year. 466 Hispanic students scored 5.5 points above standard increasing points from the previous testing year. 561 Socioeconomically disadvantaged students scored 12.9 points above standard increasing 4 points from the previous testing year. Math 159 EL's scored 58.7 points below standard declining 6.2 points from the previous testing year.	Adding our additional reading intervention specialist that will focus on providing services to our English language learners will increase performance outcomes for our EL students. Our reading specialist will focus on the four domains of language acquisition. She will spend a great majority of time working on close reading skills and the transfer to applying it to writing. We will build an ELD intervention program using Kate Kinsella's research and strategies and Thinking Maps Write from the Beginning, as the core writing intervention tool. This will be supplemented with Patterns of Power for grammar, along with Morphine Magic and Mrs. Word Smith for building vocabulary. With the emphasis on writing, our EL students will learn to organize, structure, and produce quality writing. This in turn would improve their classroom proficiency as writers as well as their ELPAC and SBAC scores. With improved proficiency as writers, many more of our students will be able to reclassify as RFEP'd.	ELA and Math CAASPP (Metric #1.9 and 1.10)

Goal and Action #	Identified Need(s)	How the Action(s) Address Need(s) and Why it is Provided on an LEA-wide or Schoolwide Basis	Metric(s) to Monitor Effectiveness
	466 Hispanic students scored 33.7 points below standard increasing 7.3 points from the previous testing year. 561 Socioeconomically disadvantaged students scored 27.7 points below standard and increasing 6.2 points from the previous testing year. Scope: LEA-wide		
3.1	Action: Safe School Environment Need: Safety and school belongingFostering Positive School ClimateCreating a Sense of Security and Well-Being Scope: LEA-wide	Our unduplicated students need to have a stronger sense of security while on campus. While the primary role of security guards on campus is to ensure physical safety and security, their presence can also contribute to improved student outcomes for unduplicated students by creating a safe and supportive learning environment, promoting positive school climate, preventing truancy and disruption, supporting conflict resolution and intervention, and fostering collaboration with school staff and community partners. By addressing safety concerns and promoting student well-being, security guards play a vital role in supporting the academic success and holistic development of unduplicated students. Although this action will benefit UPP students we will provide it on a school-wide basis because all students will benefit as well.	Panorama Survey School Safety
3.2	Action: PE/Nutrition Need:	Having PE teachers who offer intramural sports after school and circuit training on campus benefits unduplicated students by promoting physical health and fitness, enhancing mental and	Chronic Absenteeism Rates School connectedness Rates

Goal and Action #	Identified Need(s)	How the Action(s) Address Need(s) and Why it is Provided on an LEA-wide or Schoolwide Basis	Metric(s) to Monitor Effectiveness
	Our English learner student group has a chronic absenteeism rate of 14.4%. This is higher than the all students rate of 12.1%. With implementing more school connectedness activities this will decrease the absenteeism rate noted above. Elementary: Sense of Belonging (School Connectedness): High Level of Belonging: Students generally feel a strong sense of belonging at the school, with an average favorable rating of 77%. Happiness and Feeling Part of the School: A large percentage of students are happy to be at the school and feel like they are part of the community. Quote: "Are you happy to be at this school? Yes, all of the time 57%... Yes, most of the time 24%." (Favorable: 81%) Quote: "Do you feel like you are part of this school? Yes, all of the time 44%... Yes, most of the time 33%." (Favorable: 77%) Feeling Close to People and Fair Treatment: While the majority feel close to people at school and that teachers treat students fairly, there is some room for improvement in these areas compared to other metrics. Quote: "Do you feel close to people at school? Yes, all of the time 35%... Yes, most of the time 36%." (Favorable: 71%)	emotional well-being, fostering social connections and support networks, teaching lifelong fitness habits, improving academic performance, and addressing equity and inclusion. By providing opportunities for physical activity and promoting holistic well-being, PE programs play a vital role in supporting the academic success and overall development of unduplicated students. Although this action will benefit UPP students we will provide it on a school-wide basis because all students will benefit as well.	

Goal and Action #	Identified Need(s)	How the Action(s) Address Need(s) and Why it is Provided on an LEA-wide or Schoolwide Basis	Metric(s) to Monitor Effectiveness
	Quote: "Do teachers treat students fairly at school? Yes, all of the time 49%... Yes, most of the time 30%." (Favorable: 79%) Key Takeaways: Cielo Vista Charter School demonstrates strong performance across key areas of the student experience as reported in this survey, consistently exceeding the district average. The significant improvement in safety perceptions is a particularly positive finding. The high levels of support for academic learning and sense of belonging suggest a positive school climate. While overall results are positive, continued attention to ensuring all students feel close to others and perceive consistent fairness from teachers could further enhance the school environment. Secondary Strong Sense of Belonging (School Connectedness): High Favorable Rating: 70% of students reported a favorable sense of belonging, representing a substantial 7% increase since the last survey. Feeling Close to People: 72% of students feel "close to people at this school," a 6% increase since the last survey. Happiness at School: 67% of students are "happy to be at this school," also a 6% increase since the last survey.		

Goal and Action #	Identified Need(s)	How the Action(s) Address Need(s) and Why it is Provided on an LEA-wide or Schoolwide Basis	Metric(s) to Monitor Effectiveness
	Feeling Part of the School: 70% of students feel "like I am part of this school," the largest increase in favorable response within this category, up by 12% since the last survey. Teachers Treat Students Fairly: 71% of students believe that "The teachers at this school treat students fairly," a 6% increase since the last survey. Key Takeaway: Cielo Vista Charter School is successfully fostering a strong sense of community and belonging among its secondary students, with notable improvements in students feeling connected and feeling like a part of the school. The perception of fair treatment by teachers contributes to this positive environment. Scope: LEA-wide		
3.3	Action: School Counselors and a Mental Health Therapist Need: When reading student individual a survey about their mental health and stress that they are experiencing, our UPP students had 55% higher rates of stress they were experiencing. This was alarming and prompted us to provide	Having two full-time counselors and one full-time mental health therapist on campus significantly improves student outcomes for unduplicated students by enhancing access to mental health support, promoting social-emotional well-being, supporting academic success, providing crisis intervention and prevention, engaging families and communities, implementing culturally responsive practices, and addressing equity and inclusion. By prioritizing the mental health and well-being of	Panorama Survey

Goal and Action #	Identified Need(s)	How the Action(s) Address Need(s) and Why it is Provided on an LEA-wide or Schoolwide Basis	Metric(s) to Monitor Effectiveness
	enhanced access to mental health support throughout the school day. Also, school connectedness rates on panorama survey showed that there were high numbers of UPP students not feeling connected to school. Scope: LEA-wide	unduplicated students, schools create a supportive and inclusive environment where all students can thrive academically and personally.	
3.4	Action: Supervision Aides Need: Student feedback surveys showed an increase of 75% of students felt there needed to be and enhanced need of safety and security during unstructured times especially during recess. The students data reported that they would like more Positive Role Modeling and Opportunities for Mentorship. 25% of our ELL students felt like they did not have an adult that they connect to at school. This data led to the hiring of two additional supervision needs during unstructured times. Scope: LEA-wide	Having more supervision on a school campus is essential for improving student outcomes for unduplicated students by enhancing safety and security, promoting positive behavior and discipline, supporting social-emotional development, fostering academic engagement and success, cultivating a positive school climate, and preventing truancy and delinquency. By providing a supportive and inclusive environment where all students feel safe, valued, and supported, schools can help unduplicated students reach their full potential academically and personally.	behavior referrals data Panorama data

Goal and Action #	Identified Need(s)	How the Action(s) Address Need(s) and Why it is Provided on an LEA-wide or Schoolwide Basis	Metric(s) to Monitor Effectiveness
4.1	Action: Parent engagement, involvement, and leadership Need: Our Feedback during our stakeholder meetings, and parent surveys it showed that there was a need to bridge the homeschool gap that was created after Covid. Parents also expressed the desire for the school to help facilitate trainings, so that the two can build social emotional skills in their children. The data showed that a high percentage of UPP parents felt disconnected from the school after the pandemic. The parents also shared the desire for their children to attend leadership training opportunities to build their social, emotional competencies, such as growth, mindset, grit, and resilience. Scope: Schoolwide	Parental involvement is a critical factor in improving student outcomes for unduplicated students by providing academic support and reinforcement, fostering positive attitudes towards education, facilitating communication and advocacy, building social-emotional skills, encouraging involvement in school activities, and bridging the home-school gap. By actively engaging with their child's education and partnering with schools and communities, parents can empower unduplicated students to succeed academically and thrive personally. Here at Cielo Vista. We are excited to hold several opportunities that allow the parents to grow and gain new skill sets to enhance their child's educational experiences. We will continue providing college trips to all fifth grade through eighth grade students each year. We have also added an opportunity for this year for our UPP parents to join their children on our college tours.	Panorama data
4.2	Action: Student engagement/College and career Readiness Need: CVC UPP students are performing below standard in both ELA and Math. Reading 159 EI's scored 23.6 points below standard increasing 8.9 points from the previous testing year.	Providing unduplicated students with engaging opportunities, such as college visits, positively impacts their academic outcomes by increasing aspirations and motivation, expanding knowledge and awareness, building confidence and self-efficacy, strengthening college readiness, improving college access and persistence, and fostering community and peer support. By exposing unduplicated students to the possibilities of higher education and equipping them with the resources and support needed to pursue their college aspirations, schools empower them to	Data on Ca Dashboard Panorama Data

Goal and Action #	Identified Need(s)	How the Action(s) Address Need(s) and Why it is Provided on an LEA-wide or Schoolwide Basis	Metric(s) to Monitor Effectiveness
	466 Hispanic students scored 5.5 points above standard increasing points from the previous testing year. 561 Socioeconomically disadvantaged students scored 12.9 points above standard increasing 4 points from the previous testing year. Math 159 EI's scored 58.7 points below standard declining 6.2 points from the previous testing year. 466 Hispanic students scored 33.7 points below standard increasing 7.3 points from the previous testing year. 561 Socioeconomically disadvantaged students scored 27.7 points below standard and increasing 6.2 points from the previous testing year. Scope: LEA-wide	achieve academic success and realize their full potential.	

Limited Actions

For each action being solely provided to one or more unduplicated student group(s), provide an explanation of (1) the unique identified need(s) of the unduplicated student group(s) being served, (2) how the action is designed to address the identified need(s), and (3) how the effectiveness of the action in improving outcomes for the unduplicated student group(s) will be measured.

Goal and Action #	Identified Need(s)	How the Action(s) are Designed to Address Need(s)	Metric(s) to Monitor Effectiveness
-------------------	--------------------	---	------------------------------------

For any limited action contributing to meeting the increased or improved services requirement that is associated with a Planned Percentage of Improved Services in the Contributing Summary Table rather than an expenditure of LCFF funds, describe the methodology that was used to determine the contribution of the action towards the proportional percentage, as applicable.

N/A

Additional Concentration Grant Funding

A description of the plan for how the additional concentration grant add-on funding identified above will be used to increase the number of staff providing direct services to students at schools that have a high concentration (above 55 percent) of foster youth, English learners, and low-income students, as applicable.

CVC will continue to fund the Elementary STEAM teacher Action 4.2, continue the number of days that our mental health therapist is on campus which is five days Action 3.3. We will also maintain our two additional math intervention teachers Action 1.4, a reading specialist teacher for our English learners Action 2.6, continue funding a paraprofessional in every K-3 classroom all day long Action 1.3. These paraprofessionals will provide pre-teaching to our unduplicated students focusing on our ELL students. An additional school administrator will be hired to work directly with our ELL student population and families Action 4.2. This administrator will ensure best first instruction is happening bell to bell in all classrooms. We will continue to employ 2 full-time security guard Action 3.1 to increase the sense of security on campus at all times. Also, this person will serve as a mentor to our foster youth and ELL student groups.

Staff-to-student ratios by type of school and concentration of unduplicated students	Schools with a student concentration of 55 percent or less	Schools with a student concentration of greater than 55 percent
Staff-to-student ratio of classified staff providing direct services to students	N/A	Elementary: 16:1 Middle 4:1
Staff-to-student ratio of certificated staff providing direct services to students	N/A	Elementary: 29:1 Middle 21:1

2025-26 Total Expenditures Table

LCAP Year	1. Projected LCFF Base Grant (Input Dollar Amount)	2. Projected LCFF Supplemental and/or Concentration Grants (Input Dollar Amount)	3. Projected Percentage to Increase or Improve Services for the Coming School Year (2 divided by 1)	LCFF Carryover — Percentage (Input Percentage from Prior Year)	Total Percentage to Increase or Improve Services for the Coming School Year (3 + Carryover %)
Totals	8,734,996	4,012,667	45.938%	2.176%	48.114%

Totals	LCFF Funds	Other State Funds	Local Funds	Federal Funds	Total Funds	Total Personnel	Total Non-personnel
Totals	\$3,798,576.00	\$0.00	\$0.00	\$791,014.69	\$4,589,590.69	\$3,988,006.69	\$601,584.00

Goal #	Action #	Action Title	Student Group(s)	Contributing to Increased or Improved Services?	Scope	Unduplicated Student Group(s)	Location	Time Span	Total Personnel	Total Non-personnel	LCFF Funds	Other State Funds	Local Funds	Federal Funds	Total Funds	Planned Percentage of Improved Services
1	1.1	Professional Development	English Learners Foster Youth Low Income	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income			\$0.00	\$99,198.00	\$99,198.00				\$99,198.00	
1	1.2	Instructional Coaches	English Learners Foster Youth Low Income	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income			\$193,571.00	\$5,000.00	\$198,571.00				\$198,571.00	
1	1.3	Provide access to standards aligned instructional materials and clear evidence of a Multi Tiered System of Support for all students as outlined in our charter petition	English Learners Foster Youth Low Income	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income			\$334,992.00	\$15,000.00	\$349,992.00				\$349,992.00	
1	1.4	Math Intervention	English Learners Foster Youth Low Income	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income			\$495,421.69	\$15,000.00	\$349,992.00			\$160,429.69	\$510,421.69	
1	1.5	Sub Coverage for Data Analysis days	English Learners Foster Youth Low Income	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income			\$5,000.00	\$0.00	\$5,000.00				\$5,000.00	
1	1.6	Paraprofessional small group instruction with SOAR and Math small groups	English Learners Foster Youth Low Income	Yes	School wide	English Learners Foster Youth Low Income			\$630,585.00	\$15,000.00	\$15,000.00			\$630,585.00	\$645,585.00	
2	2.1	CVC Green School Middle School Science related/ Robotics	English Learners Foster Youth Low Income	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income			\$0.00	\$2,125.00	\$2,125.00				\$2,125.00	

Goal #	Action #	Action Title	Student Group(s)	Contributing to Increased or Improved Services?	Scope	Unduplicated Student Group(s)	Location	Time Span	Total Personnel	Total Non-personnel	LCFF Funds	Other State Funds	Local Funds	Federal Funds	Total Funds	Planned Percentage of Improved Services
2	2.2	World Language	English Learners Foster Youth Low Income	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income			\$165,867.00	\$5,000.00	\$170,867.00				\$170,867.00	
2	2.3	Fine Arts	English Learners Foster Youth Low Income	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income			\$120,672.00	\$5,000.00	\$125,672.00				\$125,672.00	
2	2.4	Music Appreciation	English Learners Foster Youth Low Income	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income			\$147,993.00	\$5,000.00	\$152,993.00				\$152,993.00	
2	2.5	Technology	English Learners Foster Youth Low Income	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income			\$0.00	\$135,013.00	\$135,013.00				\$135,013.00	
2	2.6	ELL support	English Learners	Yes	LEA-wide	English Learners			\$198,571.00	\$47,713.00	\$246,284.00				\$246,284.00	
3	3.1	Safe School Environment	English Learners Foster Youth Low Income	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income			\$181,426.00	\$0.00	\$181,426.00				\$181,426.00	
3	3.2	PE/Nutrition	English Learners Foster Youth Low Income	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income			\$546,391.00	\$9,010.00	\$555,401.00				\$555,401.00	
3	3.3	School Counselors and a Mental Health Therapist	English Learners Foster Youth Low Income	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income			\$440,092.00	\$8,000.00	\$448,092.00				\$448,092.00	
3	3.4	Supervision Aides	English Learners Foster Youth Low Income	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income			\$177,000.00	\$0.00	\$177,000.00				\$177,000.00	
4	4.1	Parent engagement, involvement, and leadership	English Learners	Yes	School wide	English Learners			\$29,971.00	\$30,000.00	\$59,971.00				\$59,971.00	
4	4.2	Student engagement/College and career Readiness	English Learners Foster Youth Low Income	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income			\$320,454.00	\$205,525.00	\$525,979.00				\$525,979.00	

2025-26 Contributing Actions Table

1. Projected LCFF Base Grant	2. Projected LCFF Supplemental and/or Concentration Grants	3. Projected Percentage to Increase or Improve Services for the Coming School Year (2 divided by 1)	LCFF Carryover — Percentage (Percentage from Prior Year)	Total Percentage to Increase or Improve Services for the Coming School Year (3 + Carryover %)	4. Total Planned Contributing Expenditures (LCFF Funds)	5. Total Planned Percentage of Improved Services (%)	Planned Percentage to Increase or Improve Services for the Coming School Year (4 divided by 1, plus 5)	Totals by Type	Total LCFF Funds
8,734,996	4,012,667	45.938%	2.176%	48.114%	\$3,798,576.00	0.000%	43.487 %	Total:	\$3,798,576.00
								LEA-wide Total:	\$3,723,605.00
								Limited Total:	\$0.00
								Schoolwide Total:	\$74,971.00

Goal	Action #	Action Title	Contributing to Increased or Improved Services?	Scope	Unduplicated Student Group(s)	Location	Planned Expenditures for Contributing Actions (LCFF Funds)	Planned Percentage of Improved Services (%)
1	1.1	Professional Development	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income		\$99,198.00	
1	1.2	Instructional Coaches	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income		\$198,571.00	
1	1.3	Provide access to standards aligned instructional materials and clear evidence of a Multi Tiered System of Support for all students as outlined in our charter petition	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income		\$349,992.00	
1	1.4	Math Intervention	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income		\$349,992.00	
1	1.5	Sub Coverage for Data Analysis days	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income		\$5,000.00	

Goal	Action #	Action Title	Contributing to Increased or Improved Services?	Scope	Unduplicated Student Group(s)	Location	Planned Expenditures for Contributing Actions (LCFF Funds)	Planned Percentage of Improved Services (%)
1	1.6	Paraprofessional small group instruction with SOAR and Math small groups	Yes	Schoolwide	English Learners Foster Youth Low Income		\$15,000.00	
2	2.1	CVC Green School Middle School Science related/ Robotics	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income		\$2,125.00	
2	2.2	World Language	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income		\$170,867.00	
2	2.3	Fine Arts	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income		\$125,672.00	
2	2.4	Music Appreciation	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income		\$152,993.00	
2	2.5	Technology	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income		\$135,013.00	
2	2.6	ELL support	Yes	LEA-wide	English Learners		\$246,284.00	
3	3.1	Safe School Environment	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income		\$181,426.00	
3	3.2	PE/Nutrition	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income		\$555,401.00	
3	3.3	School Counselors and a Mental Health Therapist	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income		\$448,092.00	
3	3.4	Supervision Aides	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income		\$177,000.00	
4	4.1	Parent engagement, involvement, and leadership	Yes	Schoolwide	English Learners		\$59,971.00	
4	4.2	Student engagement/College and career Readiness	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income		\$525,979.00	

2024-25 Annual Update Table

Totals	Last Year's Total Planned Expenditures (Total Funds)	Total Estimated Expenditures (Total Funds)
Totals	\$4,594,494.00	\$3,841,266.56

Last Year's Goal #	Last Year's Action #	Prior Action/Service Title	Contributed to Increased or Improved Services?	Last Year's Planned Expenditures (Total Funds)	Estimated Actual Expenditures (Input Total Funds)
1	1.1	Professional Development	Yes	138,623.00	135,293
1	1.2	Instructional Coaches	Yes	377,170.00	376,670
1	1.3	Provide access to standards aligned instructional materials and clear evidence of a Multi Tiered System of Support for all students as outlined in our charter petition	Yes	757,518.00	451,410
1	1.4	Math Intervention	Yes	523,441.00	443,714
1	1.5	Sub Coverage for Data Analysis days	Yes	90,000.00	0
2	2.1	CVC Green School Middle School Science related	Yes	\$24,000.00	2,125
2	2.2	World Language	Yes	\$170,131.00	163,131
2	2.3	Fine Arts	Yes	\$120,409.00	110,409
2	2.4	Music Appreciation	Yes	\$146,104.00	295,955
2	2.5	Technology	Yes	\$140,000.00	133,556

Last Year's Goal #	Last Year's Action #	Prior Action/Service Title	Contributed to Increased or Improved Services?	Last Year's Planned Expenditures (Total Funds)	Estimated Actual Expenditures (Input Total Funds)
2	2.6	ELL support	Yes	\$246,085.00	232,085
3	3.1	Safe School Environment	Yes	\$171,137.00	171,759
3	3.2	PE/Nutrition	Yes	\$547,616.00	513,877
3	3.3	School Counselors and a Mental Health Therapist	Yes	\$443,369.00	431,369
3	3.4	Supervision Aides	Yes	\$141,047.00	170,344
4	4.1	Parent engagement, involvement, and leadership	Yes	\$69,894.00	55,547.00
4	4.2	Student engagement/College and career Readiness	Yes	\$487,950.00	154,022.56

2024-25 Contributing Actions Annual Update Table

6. Estimated LCFF Supplemental and/or Concentration Grants (Input Dollar Amount)	4. Total Planned Contributing Expenditures (LCFF Funds)	7. Total Estimated Expenditures for Contributing Actions (LCFF Funds)	Difference Between Planned and Estimated Expenditures for Contributing Actions (Subtract 7 from 4)	5. Total Planned Percentage of Improved Services (%)	8. Total Estimated Percentage of Improved Services (%)	Difference Between Planned and Estimated Percentage of Improved Services (Subtract 5 from 8)
3,947,164.00	\$4,405,164.00	\$3,861,266.56	\$543,897.44	0.000%	0.000%	0.000%

Last Year's Goal #	Last Year's Action #	Prior Action/Service Title	Contributing to Increased or Improved Services?	Last Year's Planned Expenditures for Contributing Actions (LCFF Funds)	Estimated Actual Expenditures for Contributing Actions (Input LCFF Funds)	Planned Percentage of Improved Services	Estimated Actual Percentage of Improved Services (Input Percentage)
1	1.1	Professional Development	Yes	\$135,293.00	\$135,293		
1	1.2	Instructional Coaches	Yes	\$377,170.00	\$396,670		
1	1.3	Provide access to standards aligned instructional materials and clear evidence of a Multi Tiered System of Support for all students as outlined in our charter petition	Yes	\$757,518.00	\$451,410		
1	1.4	Math Intervention	Yes	\$337,441.00	\$443,714		
1	1.5	Sub Coverage for Data Analysis days	Yes	\$90,000.00	0		
2	2.1	CVC Green School Middle School Science related	Yes	\$24,000.00	\$2125		
2	2.2	World Language	Yes	\$170,131.00	\$163,131		
2	2.3	Fine Arts	Yes	\$120,409.00	\$110,409		
2	2.4	Music Appreciation	Yes	\$146,104.00	\$295,955		
2	2.5	Technology	Yes	\$140,000.00	\$133,556		
2	2.6	ELL support	Yes	\$246,085.00	\$232,085		

Last Year's Goal #	Last Year's Action #	Prior Action/Service Title	Contributing to Increased or Improved Services?	Last Year's Planned Expenditures for Contributing Actions (LCFF Funds)	Estimated Actual Expenditures for Contributing Actions (Input LCFF Funds)	Planned Percentage of Improved Services	Estimated Actual Percentage of Improved Services (Input Percentage)
3	3.1	Safe School Environment	Yes	\$171,137.00	\$171,759		
3	3.2	PE/Nutrition	Yes	\$547,616.00	\$513,877		
3	3.3	School Counselors and a Mental Health Therapist	Yes	\$443,369.00	\$431,369		
3	3.4	Supervision Aides	Yes	\$141,047.00	\$170,344		
4	4.1	Parent engagement, involvement, and leadership	Yes	\$69,894.00	\$55,547		
4	4.2	Student engagement/College and career Readiness	Yes	\$487,950.00	\$154,022.56		

2024-25 LCFF Carryover Table

9. Estimated Actual LCFF Base Grant (Input Dollar Amount)	6. Estimated Actual LCFF Supplemental and/or Concentration Grants	LCFF Carryover — Percentage (Percentage from Prior Year)	10. Total Percentage to Increase or Improve Services for the Current School Year (6 divided by 9 + Carryover %)	7. Total Estimated Actual Expenditures for Contributing Actions (LCFF Funds)	8. Total Estimated Actual Percentage of Improved Services (%)	11. Estimated Actual Percentage of Increased or Improved Services (7 divided by 9, plus 8)	12. LCFF Carryover — Dollar Amount (Subtract 11 from 10 and multiply by 9)	13. LCFF Carryover — Percentage (12 divided by 9)
3,947,164	3,947,164.00		100.000%	\$3,861,266.56	0.000%	97.824%	\$85,897.44	2.176%

Local Control and Accountability Plan Instructions

[Plan Summary](#)

[Engaging Educational Partners](#)

[Goals and Actions](#)

[Increased or Improved Services for Foster Youth, English Learners, and Low-Income Students](#)

For additional questions or technical assistance related to the completion of the Local Control and Accountability Plan (LCAP) template, please contact the local county office of education (COE), or the California Department of Education's (CDE's) Local Agency Systems Support Office, by phone at 916-319-0809 or by email at LCFF@cde.ca.gov.

Introduction and Instructions

The Local Control Funding Formula (LCFF) requires local educational agencies (LEAs) to engage their local educational partners in an annual planning process to evaluate their progress within eight state priority areas encompassing all statutory metrics (COEs have 10 state priorities). LEAs document the results of this planning process in the LCAP using the template adopted by the State Board of Education.

The LCAP development process serves three distinct, but related functions:

- **Comprehensive Strategic Planning:** The process of developing and annually updating the LCAP supports comprehensive strategic planning, particularly to address and reduce disparities in opportunities and outcomes between student groups indicated by the California School Dashboard (California Education Code [EC] Section 52064[e][1]). Strategic planning that is comprehensive connects budgetary decisions to teaching and learning performance data. LEAs should continually evaluate the hard choices they make about the use of limited resources to meet student and community needs to ensure opportunities and outcomes are improved for all students.
- **Meaningful Engagement of Educational Partners:** The LCAP development process should result in an LCAP that reflects decisions made through meaningful engagement (EC Section 52064[e][1]). Local educational partners possess valuable perspectives and insights about an LEA's programs and services. Effective strategic planning will incorporate these perspectives and insights in order to identify potential goals and actions to be included in the LCAP.
- **Accountability and Compliance:** The LCAP serves an important accountability function because the nature of some LCAP template sections require LEAs to show that they have complied with various requirements specified in the LCFF statutes and regulations, most notably:
 - Demonstrating that LEAs are increasing or improving services for foster youth, English learners, including long-term English learners, and low-income students in proportion to the amount of additional funding those students generate under LCFF (EC Section 52064[b][4-6]).
 - Establishing goals, supported by actions and related expenditures, that address the statutory priority areas and statutory metrics (EC sections 52064[b][1] and [2]).
 - **NOTE:** As specified in EC Section 62064(b)(1), the LCAP must provide a description of the annual goals, for all pupils and each subgroup of pupils identified pursuant to EC Section 52052, to be achieved for each of the state priorities. Beginning in 2023–24, EC

Section 52052 identifies long-term English learners as a separate and distinct pupil subgroup with a numerical significance at 15 students.

- Annually reviewing and updating the LCAP to reflect progress toward the goals (EC Section 52064[b][7]).
- Ensuring that all increases attributable to supplemental and concentration grant calculations, including concentration grant add-on funding and/or LCFF carryover, are reflected in the LCAP (EC sections 52064[b][6], [8], and [11]).

The LCAP template, like each LEA's final adopted LCAP, is a document, not a process. LEAs must use the template to memorialize the outcome of their LCAP development process, which must: (a) reflect comprehensive strategic planning, particularly to address and reduce disparities in opportunities and outcomes between student groups indicated by the California School Dashboard (Dashboard), (b) through meaningful engagement with educational partners that (c) meets legal requirements, as reflected in the final adopted LCAP. The sections included within the LCAP template do not and cannot reflect the full development process, just as the LCAP template itself is not intended as a tool for engaging educational partners.

If a county superintendent of schools has jurisdiction over a single school district, the county board of education and the governing board of the school district may adopt and file for review and approval a single LCAP consistent with the requirements in EC sections 52060, 52062, 52066, 52068, and 52070. The LCAP must clearly articulate to which entity's budget (school district or county superintendent of schools) all budgeted and actual expenditures are aligned.

The revised LCAP template for the 2024–25, 2025–26, and 2026–27 school years reflects statutory changes made through Senate Bill 114 (Committee on Budget and Fiscal Review), Chapter 48, Statutes of 2023 and Senate Bill 153, Chapter 38, Statutes of 2024.

At its most basic, the adopted LCAP should attempt to distill not just what the LEA is doing for students in transitional kindergarten through grade twelve (TK–12), but also allow educational partners to understand why, and whether those strategies are leading to improved opportunities and outcomes for students. LEAs are strongly encouraged to use language and a level of detail in their adopted LCAPs intended to be meaningful and accessible for the LEA's diverse educational partners and the broader public.

In developing and finalizing the LCAP for adoption, LEAs are encouraged to keep the following overarching frame at the forefront of the strategic planning and educational partner engagement functions:

Given present performance across the state priorities and on indicators in the Dashboard, how is the LEA using its budgetary resources to respond to TK–12 student and community needs, and address any performance gaps, including by meeting its obligation to increase or improve services for foster youth, English learners, and low-income students?

LEAs are encouraged to focus on a set of metrics and actions which, based on research, experience, and input gathered from educational partners, the LEA believes will have the biggest impact on behalf of its TK–12 students.

These instructions address the requirements for each section of the LCAP but may include information about effective practices when developing the LCAP and completing the LCAP document. Additionally, the beginning of each template section includes information emphasizing the purpose that section serves.

Plan Summary

Purpose

A well-developed Plan Summary section provides a meaningful context for the LCAP. This section provides information about an LEA's community as well as relevant information about student needs and performance. In order to present a meaningful context for the rest of the LCAP, the content of this section should be clearly and meaningfully related to the content included throughout each subsequent section of the LCAP.

Requirements and Instructions

General Information

A description of the LEA, its schools, and its students in grades transitional kindergarten–12, as applicable to the LEA. LEAs may also provide information about their strategic plan, vision, etc.

Briefly describe the LEA, its schools, and its students in grades TK–12, as applicable to the LEA.

- For example, information about an LEA in terms of geography, enrollment, employment, the number and size of specific schools, recent community challenges, and other such information the LEA may wish to include can enable a reader to more fully understand the LEA's LCAP.
- LEAs may also provide information about their strategic plan, vision, etc.
- As part of this response, identify all schools within the LEA receiving Equity Multiplier funding.

Reflections: Annual Performance

A reflection on annual performance based on a review of the California School Dashboard (Dashboard) and local data.

Reflect on the LEA's annual performance on the Dashboard and local data. This may include both successes and challenges identified by the LEA during the development process.

LEAs are encouraged to highlight how they are addressing the identified needs of student groups, and/or schools within the LCAP as part of this response.

As part of this response, the LEA must identify the following, which will remain unchanged during the three-year LCAP cycle:

- Any school within the LEA that received the lowest performance level on one or more state indicators on the 2023 Dashboard;
- Any student group within the LEA that received the lowest performance level on one or more state indicators on the 2023 Dashboard; and/or
- Any student group within a school within the LEA that received the lowest performance level on one or more state indicators on the 2023 Dashboard.

EC Section 52064.4 requires that an LEA that has unexpended Learning Recovery Emergency Block Grant (LREBG) funds must include one or more actions funded with LREBG funds within the 2025-26, 2026-27 and 2027-28 LCAPs, as applicable to the LEA. To implement the requirements of *EC* Section 52064.4, all LEAs must do the following:

- For the 2025–26, 2026–27, and 2027–28 LCAP years, identify whether or not the LEA has unexpended LREBG funds for the applicable LCAP year.
 - If the LEA has unexpended LREBG funds the LEA must provide the following:
 - The goal and action number for each action that will be funded, either in whole or in part, with LREBG funds; and
 - An explanation of the rationale for selecting each action funded with LREBG funds. This explanation must include:
 - An explanation of how the action is aligned with the allowable uses of funds identified in [EC Section 32526\(c\)\(2\)](#); and
 - An explanation of how the action is expected to address the area(s) of need of students and schools identified in the needs assessment required by [EC Section 32526\(d\)](#).
 - For information related to the allowable uses of funds and the required needs assessment, please see the Program Information tab on the [LREBG Program Information](#) web page.
 - Actions may be grouped together for purposes of these explanations.
 - The LEA may provide these explanations as part of the action description rather than as part of the Reflections: Annual Performance.
 - If the LEA does not have unexpended LREBG funds, the LEA is not required to conduct the needs assessment required by *EC* Section 32526(d), to provide the information identified above or to include actions funded with LREBG funds within the 2025-26, 2026-27 and 2027-28 LCAPs.

Reflections: Technical Assistance

As applicable, a summary of the work underway as part of technical assistance.

Annually identify the reason(s) the LEA is eligible for or has requested technical assistance consistent with *EC* sections 47607.3, 52071, 52071.5, 52072, or 52072.5, and provide a summary of the work underway as part of receiving technical assistance. The most common form of this technical assistance is frequently referred to as Differentiated Assistance, however this also includes LEAs that have requested technical assistance from their COE.

- If the LEA is not eligible for or receiving technical assistance, the LEA may respond to this prompt as “Not Applicable.”

Comprehensive Support and Improvement

An LEA with a school or schools identified for comprehensive support and improvement (CSI) under the Every Student Succeeds Act must respond to the following prompts:

Schools Identified

A list of the schools in the LEA that are eligible for comprehensive support and improvement.

- Identify the schools within the LEA that have been identified for CSI.

Support for Identified Schools

A description of how the LEA has or will support its eligible schools in developing comprehensive support and improvement plans.

- Describe how the LEA has or will support the identified schools in developing CSI plans that included a school-level needs assessment, evidence-based interventions, and the identification of any resource inequities to be addressed through the implementation of the CSI plan.

Monitoring and Evaluating Effectiveness

A description of how the LEA will monitor and evaluate the plan to support student and school improvement.

- Describe how the LEA will monitor and evaluate the implementation and effectiveness of the CSI plan to support student and school improvement.

Engaging Educational Partners

Purpose

Significant and purposeful engagement of parents, students, educators, and other educational partners, including those representing the student groups identified by LCFF, is critical to the development of the LCAP and the budget process. Consistent with statute, such engagement should support comprehensive strategic planning, particularly to address and reduce disparities in opportunities and outcomes between student groups indicated by the Dashboard, accountability, and improvement across the state priorities and locally identified priorities (EC Section 52064[e][1]). Engagement of educational partners is an ongoing, annual process.

This section is designed to reflect how the engagement of educational partners influenced the decisions reflected in the adopted LCAP. The goal is to allow educational partners that participated in the LCAP development process and the broader public to understand how the LEA engaged educational partners and the impact of that engagement. LEAs are encouraged to keep this goal in the forefront when completing this section.

Requirements

Requirements

School districts and COEs: [EC Section 52060\(g\)](#) and [EC Section 52066\(g\)](#) specify the educational partners that must be consulted when developing the LCAP:

- Teachers,

- Principals,
- Administrators,
- Other school personnel,
- Local bargaining units of the LEA,
- Parents, and
- Students

A school district or COE receiving Equity Multiplier funds must also consult with educational partners at schools generating Equity Multiplier funds in the development of the LCAP, specifically, in the development of the required focus goal for each applicable school.

Before adopting the LCAP, school districts and COEs must share it with the applicable committees, as identified below under Requirements and Instructions. The superintendent is required by statute to respond in writing to the comments received from these committees. School districts and COEs must also consult with the special education local plan area administrator(s) when developing the LCAP.

Charter schools: [EC Section 47606.5\(d\)](#) requires that the following educational partners be consulted with when developing the LCAP:

- Teachers,
- Principals,
- Administrators,
- Other school personnel,
- Parents, and
- Students

A charter school receiving Equity Multiplier funds must also consult with educational partners at the school generating Equity Multiplier funds in the development of the LCAP, specifically, in the development of the required focus goal for the school.

The LCAP should also be shared with, and LEAs should request input from, schoolsite-level advisory groups, as applicable (e.g., schoolsite councils, English Learner Advisory Councils, student advisory groups, etc.), to facilitate alignment between schoolsite and district-level goals. Information and resources that support effective engagement, define student consultation, and provide the requirements for advisory group composition, can be found under Resources on the [CDE's LCAP webpage](#).

Before the governing board/body of an LEA considers the adoption of the LCAP, the LEA must meet the following legal requirements:

- For school districts, see [Education Code Section 52062](#);
 - **Note:** Charter schools using the LCAP as the School Plan for Student Achievement must meet the requirements of *EC* Section 52062(a).
- For COEs, see [Education Code Section 52068](#); and
- For charter schools, see [Education Code Section 47606.5](#).

- **NOTE:** As a reminder, the superintendent of a school district or COE must respond, in writing, to comments received by the applicable committees identified in the *Education Code* sections listed above. This includes the parent advisory committee and may include the English learner parent advisory committee and, as of July 1, 2024, the student advisory committee, as applicable.

Instructions

Respond to the prompts as follows:

A summary of the process used to engage educational partners in the development of the LCAP.

School districts and county offices of education must, at a minimum, consult with teachers, principals, administrators, other school personnel, local bargaining units, parents, and students in the development of the LCAP.

Charter schools must, at a minimum, consult with teachers, principals, administrators, other school personnel, parents, and students in the development of the LCAP.

An LEA receiving Equity Multiplier funds must also consult with educational partners at schools generating Equity Multiplier funds in the development of the LCAP, specifically, in the development of the required focus goal for each applicable school.

Complete the table as follows:

Educational Partners

Identify the applicable educational partner(s) or group(s) that were engaged in the development of the LCAP.

Process for Engagement

Describe the engagement process used by the LEA to involve the identified educational partner(s) in the development of the LCAP. At a minimum, the LEA must describe how it met its obligation to consult with all statutorily required educational partners, as applicable to the type of LEA.

- A sufficient response to this prompt must include general information about the timeline of the process and meetings or other engagement strategies with educational partners. A response may also include information about an LEA's philosophical approach to engaging its educational partners.
- An LEA receiving Equity Multiplier funds must also include a summary of how it consulted with educational partners at schools generating Equity Multiplier funds in the development of the LCAP, specifically, in the development of the required focus goal for each applicable school.

A description of how the adopted LCAP was influenced by the feedback provided by educational partners.

Describe any goals, metrics, actions, or budgeted expenditures in the LCAP that were influenced by or developed in response to the educational partner feedback.

- A sufficient response to this prompt will provide educational partners and the public with clear, specific information about how the engagement process influenced the development of the LCAP. This may include a description of how the LEA prioritized requests of educational partners within the context of the budgetary resources available or otherwise prioritized areas of focus within the LCAP.
- An LEA receiving Equity Multiplier funds must include a description of how the consultation with educational partners at schools generating Equity Multiplier funds influenced the development of the adopted LCAP.
- For the purposes of this prompt, this may also include, but is not necessarily limited to:
 - Inclusion of a goal or decision to pursue a Focus Goal (as described below)
 - Inclusion of metrics other than the statutorily required metrics
 - Determination of the target outcome on one or more metrics
 - Inclusion of performance by one or more student groups in the Measuring and Reporting Results subsection
 - Inclusion of action(s) or a group of actions
 - Elimination of action(s) or group of actions
 - Changes to the level of proposed expenditures for one or more actions
 - Inclusion of action(s) as contributing to increased or improved services for unduplicated students
 - Analysis of effectiveness of the specific actions to achieve the goal
 - Analysis of material differences in expenditures
 - Analysis of changes made to a goal for the ensuing LCAP year based on the annual update process
 - Analysis of challenges or successes in the implementation of actions

Goals and Actions

Purpose

Well-developed goals will clearly communicate to educational partners what the LEA plans to accomplish, what the LEA plans to do in order to accomplish the goal, and how the LEA will know when it has accomplished the goal. A goal statement, associated metrics and expected outcomes, and the actions included in the goal must be in alignment. The explanation for why the LEA included a goal is an opportunity for LEAs to clearly communicate to educational partners and the public why, among the various strengths and areas for improvement highlighted by performance data and strategies and actions that could be pursued, the LEA decided to pursue this goal, and the related metrics, expected outcomes, actions, and expenditures.

A well-developed goal can be focused on the performance relative to a metric or metrics for all students, a specific student group(s), narrowing performance gaps, or implementing programs or strategies expected to impact outcomes. LEAs should assess the performance of their student groups when developing goals and the related actions to achieve such goals.

Requirements and Instructions

LEAs should prioritize the goals, specific actions, and related expenditures included within the LCAP within one or more state priorities. LEAs must consider performance on the state and local indicators, including their locally collected and reported data for the local indicators that are included in the Dashboard, in determining whether and how to prioritize its goals within the LCAP. As previously stated, strategic planning that

is comprehensive connects budgetary decisions to teaching and learning performance data. LEAs should continually evaluate the hard choices they make about the use of limited resources to meet student and community needs to ensure opportunities and outcomes are improved for all students, and to address and reduce disparities in opportunities and outcomes between student groups indicated by the Dashboard.

In order to support prioritization of goals, the LCAP template provides LEAs with the option of developing three different kinds of goals:

- **Focus Goal:** A Focus Goal is relatively more concentrated in scope and may focus on a fewer number of metrics to measure improvement. A Focus Goal statement will be time bound and make clear how the goal is to be measured.
 - All Equity Multiplier goals must be developed as focus goals. For additional information, see Required Focus Goal(s) for LEAs Receiving Equity Multiplier Funding below.
- **Broad Goal:** A Broad Goal is relatively less concentrated in its scope and may focus on improving performance across a wide range of metrics.
- **Maintenance of Progress Goal:** A Maintenance of Progress Goal includes actions that may be ongoing without significant changes and allows an LEA to track performance on any metrics not addressed in the other goals of the LCAP.

Requirement to Address the LCFF State Priorities

At a minimum, the LCAP must address all LCFF priorities and associated metrics articulated in *EC* sections 52060(d) and 52066(d), as applicable to the LEA. The [LCFF State Priorities Summary](#) provides a summary of *EC* sections 52060(d) and 52066(d) to aid in the development of the LCAP.

Respond to the following prompts, as applicable:

Focus Goal(s)

Description

The description provided for a Focus Goal must be specific, measurable, and time bound.

- An LEA develops a Focus Goal to address areas of need that may require or benefit from a more specific and data intensive approach.
- The Focus Goal can explicitly reference the metric(s) by which achievement of the goal will be measured and the time frame according to which the LEA expects to achieve the goal.

Type of Goal

Identify the type of goal being implemented as a Focus Goal.

State Priorities addressed by this goal.

Identify each of the state priorities that this goal is intended to address.

An explanation of why the LEA has developed this goal.

Explain why the LEA has chosen to prioritize this goal.

- An explanation must be based on Dashboard data or other locally collected data.
- LEAs must describe how the LEA identified this goal for focused attention, including relevant consultation with educational partners.
- LEAs are encouraged to promote transparency and understanding around the decision to pursue a focus goal.

Required Focus Goal(s) for LEAs Receiving Equity Multiplier Funding

Description

LEAs receiving Equity Multiplier funding must include one or more focus goals for each school generating Equity Multiplier funding. In addition to addressing the focus goal requirements described above, LEAs must adhere to the following requirements.

Focus goals for Equity Multiplier schoolsites must address the following:

- (A) All student groups that have the lowest performance level on one or more state indicators on the Dashboard, and
- (B) Any underlying issues in the credentialing, subject matter preparation, and retention of the school’s educators, if applicable.
- Focus Goals for each and every Equity Multiplier schoolsite must identify specific metrics for each identified student group, as applicable.
- An LEA may create a single goal for multiple Equity Multiplier schoolsites if those schoolsites have the same student group(s) performing at the lowest performance level on one or more state indicators on the Dashboard or, experience similar issues in the credentialing, subject matter preparation, and retention of the school’s educators.
 - When creating a single goal for multiple Equity Multiplier schoolsites, the goal must identify the student groups and the performance levels on the Dashboard that the Focus Goal is addressing; or,
 - The common issues the schoolsites are experiencing in credentialing, subject matter preparation, and retention of the school’s educators, if applicable.

Type of Goal

Identify the type of goal being implemented as an Equity Multiplier Focus Goal.

State Priorities addressed by this goal.

Identify each of the state priorities that this goal is intended to address.

An explanation of why the LEA has developed this goal.

Explain why the LEA has chosen to prioritize this goal.

- An explanation must be based on Dashboard data or other locally collected data.
- LEAs must describe how the LEA identified this goal for focused attention, including relevant consultation with educational partners.
- LEAs are encouraged to promote transparency and understanding around the decision to pursue a focus goal.
- In addition to this information, the LEA must also identify:
 - The school or schools to which the goal applies

LEAs are encouraged to approach an Equity Multiplier goal from a wholistic standpoint, considering how the goal might maximize student outcomes through the use of LCFF and other funding in addition to Equity Multiplier funds.

- Equity Multiplier funds must be used to supplement, not supplant, funding provided to Equity Multiplier schoolsites for purposes of the LCFF, the Expanded Learning Opportunities Program (ELO-P), the Literacy Coaches and Reading Specialists (LCRS) Grant Program, and/or the California Community Schools Partnership Program (CCSPP).
- This means that Equity Multiplier funds must not be used to replace funding that an Equity Multiplier schoolsite would otherwise receive to implement LEA-wide actions identified in the LCAP or that an Equity Multiplier schoolsite would otherwise receive to implement provisions of the ELO-P, the LCRS, and/or the CCSPP.

Note: [EC Section 42238.024\(b\)\(1\)](#) requires that Equity Multiplier funds be used for the provision of evidence-based services and supports for students. Evidence-based services and supports are based on objective evidence that has informed the design of the service or support and/or guides the modification of those services and supports. Evidence-based supports and strategies are most commonly based on educational research and/or metrics of LEA, school, and/or student performance.

Broad Goal

Description

Describe what the LEA plans to achieve through the actions included in the goal.

- The description of a broad goal will be clearly aligned with the expected measurable outcomes included for the goal.

- The goal description organizes the actions and expected outcomes in a cohesive and consistent manner.
- A goal description is specific enough to be measurable in either quantitative or qualitative terms. A broad goal is not as specific as a focus goal. While it is specific enough to be measurable, there are many different metrics for measuring progress toward the goal.

Type of Goal

Identify the type of goal being implemented as a Broad Goal.

State Priorities addressed by this goal.

Identify each of the state priorities that this goal is intended to address.

An explanation of why the LEA has developed this goal.

Explain why the LEA developed this goal and how the actions and metrics grouped together will help achieve the goal.

Maintenance of Progress Goal

Description

Describe how the LEA intends to maintain the progress made in the LCFF State Priorities not addressed by the other goals in the LCAP.

- Use this type of goal to address the state priorities and applicable metrics not addressed within the other goals in the LCAP.
- The state priorities and metrics to be addressed in this section are those for which the LEA, in consultation with educational partners, has determined to maintain actions and monitor progress while focusing implementation efforts on the actions covered by other goals in the LCAP.

Type of Goal

Identify the type of goal being implemented as a Maintenance of Progress Goal.

State Priorities addressed by this goal.

Identify each of the state priorities that this goal is intended to address.

An explanation of why the LEA has developed this goal.

Explain how the actions will sustain the progress exemplified by the related metrics.

Measuring and Reporting Results:

For each LCAP year, identify the metric(s) that the LEA will use to track progress toward the expected outcomes.

- LEAs must identify metrics for specific student groups, as appropriate, including expected outcomes that address and reduce disparities in outcomes between student groups.
- The metrics may be quantitative or qualitative; but at minimum, an LEA’s LCAP must include goals that are measured using all of the applicable metrics for the related state priorities, in each LCAP year, as applicable to the type of LEA.
- To the extent a state priority does not specify one or more metrics (e.g., implementation of state academic content and performance standards), the LEA must identify a metric to use within the LCAP. For these state priorities, LEAs are encouraged to use metrics based on or reported through the relevant local indicator self-reflection tools within the Dashboard.
- **Required metrics for LEA-wide actions:** For each action identified as 1) contributing towards the requirement to increase or improve services for foster youth, English learners, including long-term English learners, and low-income students and 2) being provided on an LEA-wide basis, the LEA must identify one or more metrics to monitor the effectiveness of the action and its budgeted expenditures.
 - These required metrics may be identified within the action description or the first prompt in the increased or improved services section, however the description must clearly identify the metric(s) being used to monitor the effectiveness of the action and the action(s) that the metric(s) apply to.
- **Required metrics for Equity Multiplier goals:** For each Equity Multiplier goal, the LEA must identify:
 - The specific metrics for each identified student group at each specific schoolsite, as applicable, to measure the progress toward the goal, and/or
 - The specific metrics used to measure progress in meeting the goal related to credentialing, subject matter preparation, or educator retention at each specific schoolsite.
- **Required metrics for actions supported by LREBG funds:** To implement the requirements of *EC* Section 52064.4, LEAs with unexpended LREBG funds must include at least one metric to monitor the impact of each action funded with LREBG funds included in the goal.
 - The metrics being used to monitor the impact of each action funded with LREBG funds are not required to be new metrics; they may be metrics that are already being used to measure progress towards goals and actions included in the LCAP.

Complete the table as follows:

Metric #
• Enter the metric number.
Metric

- Identify the standard of measure being used to determine progress towards the goal and/or to measure the effectiveness of one or more actions associated with the goal.

Baseline

- Enter the baseline when completing the LCAP for 2024–25.
 - Use the most recent data associated with the metric available at the time of adoption of the LCAP for the first year of the three-year plan. LEAs may use data as reported on the 2023 Dashboard for the baseline of a metric only if that data represents the most recent available data (e.g., high school graduation rate).
 - Using the most recent data available may involve reviewing data the LEA is preparing for submission to the California Longitudinal Pupil Achievement Data System (CALPADS) or data that the LEA has recently submitted to CALPADS.
 - Indicate the school year to which the baseline data applies.
 - The baseline data must remain unchanged throughout the three-year LCAP.
 - This requirement is not intended to prevent LEAs from revising the baseline data if it is necessary to do so. For example, if an LEA identifies that its data collection practices for a particular metric are leading to inaccurate data and revises its practice to obtain accurate data, it would also be appropriate for the LEA to revise the baseline data to align with the more accurate data process and report its results using the accurate data.
 - If an LEA chooses to revise its baseline data, then, at a minimum, it must clearly identify the change as part of its response to the description of changes prompt in the Goal Analysis for the goal. LEAs are also strongly encouraged to involve their educational partners in the decision of whether or not to revise a baseline and to communicate the proposed change to their educational partners.
 - Note for Charter Schools: Charter schools developing a one- or two-year LCAP may identify a new baseline each year, as applicable.

Year 1 Outcome

- When completing the LCAP for 2025–26, enter the most recent data available. Indicate the school year to which the data applies.
 - Note for Charter Schools: Charter schools developing a one-year LCAP may provide the Year 1 Outcome when completing the LCAP for both 2025–26 and 2026–27 or may provide the Year 1 Outcome for 2025–26 and provide the Year 2 Outcome for 2026–27.

Year 2 Outcome

- When completing the LCAP for 2026–27, enter the most recent data available. Indicate the school year to which the data applies.

- Note for Charter Schools: Charter schools developing a one-year LCAP may identify the Year 2 Outcome as not applicable when completing the LCAP for 2026–27 or may provide the Year 2 Outcome for 2026–27.

Target for Year 3 Outcome

- When completing the first year of the LCAP, enter the target outcome for the relevant metric the LEA expects to achieve by the end of the three-year LCAP cycle.
 - Note for Charter Schools: Charter schools developing a one- or two-year LCAP may identify a Target for Year 1 or Target for Year 2, as applicable.

Current Difference from Baseline

- When completing the LCAP for 2025–26 and 2026–27, enter the current difference between the baseline and the yearly outcome, as applicable.
 - Note for Charter Schools: Charter schools developing a one- or two-year LCAP will identify the current difference between the baseline and the yearly outcome for Year 1 and/or the current difference between the baseline and the yearly outcome for Year 2, as applicable.

Timeline for school districts and COEs for completing the “**Measuring and Reporting Results**” part of the Goal.

Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
Enter information in this box when completing the LCAP for 2024–25 or when adding a new metric.	Enter information in this box when completing the LCAP for 2024–25 or when adding a new metric.	Enter information in this box when completing the LCAP for 2025–26 . Leave blank until then.	Enter information in this box when completing the LCAP for 2026–27 . Leave blank until then.	Enter information in this box when completing the LCAP for 2024–25 or when adding a new metric.	Enter information in this box when completing the LCAP for 2025–26 and 2026–27 . Leave blank until then.

Goal Analysis:

Enter the LCAP Year.

Using actual annual measurable outcome data, including data from the Dashboard, analyze whether the planned actions were effective towards achieving the goal. “Effective” means the degree to which the planned actions were successful in producing the target result. Respond to the prompts as instructed.

Note: When completing the 2024–25 LCAP, use the 2023–24 Local Control and Accountability Plan Annual Update template to complete the Goal Analysis and identify the Goal Analysis prompts in the 2024–25 LCAP as “Not Applicable.”

A description of overall implementation, including any substantive differences in planned actions and actual implementation of these actions, and any relevant challenges and successes experienced with implementation.

- Describe the overall implementation of the actions to achieve the articulated goal, including relevant challenges and successes experienced with implementation.
 - Include a discussion of relevant challenges and successes experienced with the implementation process.
 - This discussion must include any instance where the LEA did not implement a planned action or implemented a planned action in a manner that differs substantively from how it was described in the adopted LCAP.

An explanation of material differences between Budgeted Expenditures and Estimated Actual Expenditures and/or Planned Percentages of Improved Services and Estimated Actual Percentages of Improved Services.

- Explain material differences between Budgeted Expenditures and Estimated Actual Expenditures and between the Planned Percentages of Improved Services and Estimated Actual Percentages of Improved Services, as applicable. Minor variances in expenditures or percentages do not need to be addressed, and a dollar-for-dollar accounting is not required.

A description of the effectiveness or ineffectiveness of the specific actions to date in making progress toward the goal.

- Describe the effectiveness or ineffectiveness of the specific actions to date in making progress toward the goal. “Effectiveness” means the degree to which the actions were successful in producing the target result and “ineffectiveness” means that the actions did not produce any significant or targeted result.
 - In some cases, not all actions in a goal will be intended to improve performance on all of the metrics associated with the goal.
 - When responding to this prompt, LEAs may assess the effectiveness of a single action or group of actions within the goal in the context of performance on a single metric or group of specific metrics within the goal that are applicable to the action(s). Grouping actions with metrics will allow for more robust analysis of whether the strategy the LEA is using to impact a specified set of metrics is working and increase transparency for educational partners. LEAs are encouraged to use such an approach when goals include multiple actions and metrics that are not closely associated.
 - Beginning with the development of the 2024–25 LCAP, the LEA must change actions that have not proven effective over a three-year period.

A description of any changes made to the planned goal, metrics, target outcomes, or actions for the coming year that resulted from reflections on prior practice.

- Describe any changes made to this goal, expected outcomes, metrics, or actions to achieve this goal as a result of this analysis and analysis of the data provided in the Dashboard or other local data, as applicable.
 - As noted above, beginning with the development of the 2024–25 LCAP, the LEA must change actions that have not proven effective over a three-year period. For actions that have been identified as ineffective, the LEA must identify the ineffective action and must include a description of the following:

- The reasons for the ineffectiveness, and
- How changes to the action will result in a new or strengthened approach.

Actions:

Complete the table as follows. Add additional rows as necessary.

Action

- Enter the action number.

Title

- Provide a short title for the action. This title will also appear in the action tables.

Description

- Provide a brief description of the action.
 - For actions that contribute to meeting the increased or improved services requirement, the LEA may include an explanation of how each action is principally directed towards and effective in meeting the LEA's goals for unduplicated students, as described in the instructions for the Increased or Improved Services for Foster Youth, English Learners, and Low-Income Students section.
 - As previously noted, for each action identified as 1) contributing towards the requirement to increase or improve services for foster youth, English learners, including long-term English learners, and low-income students and 2) being provided on an LEA-wide basis, the LEA must identify one or more metrics to monitor the effectiveness of the action and its budgeted expenditures.
 - These required metrics may be identified within the action description or the first prompt in the increased or improved services section; however, the description must clearly identify the metric(s) being used to monitor the effectiveness of the action and the action(s) that the metric(s) apply to.

Total Funds

- Enter the total amount of expenditures associated with this action. Budgeted expenditures from specific fund sources will be provided in the action tables.

Contributing

- Indicate whether the action contributes to meeting the increased or improved services requirement as described in the Increased or Improved Services section using a “Y” for Yes or an “N” for No.
 - **Note:** for each such contributing action, the LEA will need to provide additional information in the Increased or Improved Services section to address the requirements in *California Code of Regulations*, Title 5 [5 CCR] Section 15496 in the Increased or Improved Services section of the LCAP.

Actions for Foster Youth: School districts, COEs, and charter schools that have a numerically significant foster youth student subgroup are encouraged to include specific actions in the LCAP designed to meet needs specific to foster youth students.

Required Actions

For English Learners and Long-Term English Learners

- LEAs with 30 or more English learners and/or 15 or more long-term English learners must include specific actions in the LCAP related to, at a minimum:
 - Language acquisition programs, as defined in *EC* Section 306, provided to students, and
 - Professional development for teachers.
 - If an LEA has both 30 or more English learners and 15 or more long-term English learners, the LEA must include actions for both English learners and long-term English learners.

For Technical Assistance

- LEAs eligible for technical assistance pursuant to *EC* sections 47607.3, 52071, 52071.5, 52072, or 52072.5, must include specific actions within the LCAP related to its implementation of the work underway as part of technical assistance. The most common form of this technical assistance is frequently referred to as Differentiated Assistance.

For Lowest Performing Dashboard Indicators

- LEAs that have Red Dashboard indicators for (1) a school within the LEA, (2) a student group within the LEA, and/or (3) a student group within any school within the LEA must include one or more specific actions within the LCAP:
 - The specific action(s) must be directed towards the identified student group(s) and/or school(s) and must address the identified state indicator(s) for which the student group or school received the lowest performance level on the 2023 Dashboard. Each student group and/or school that receives the lowest performance level on the 2023 Dashboard must be addressed by one or more actions.
 - These required actions will be effective for the three-year LCAP cycle.

For LEAs With Unexpended LREBG Funds

- To implement the requirements of *EC* Section 52064.4, LEAs with unexpended LREBG funds must include one or more actions supported with LREBG funds within the 2025–26, 2026–27, and 2027–28 LCAPs, as applicable to the LEA. Actions funded with LREBG funds must remain in the LCAP until the LEA has expended the remainder of its LREBG funds, after which time the actions may be removed from the LCAP.
 - Prior to identifying the actions included in the LCAP the LEA is required to conduct a needs assessment pursuant to [EC Section 32526\(d\)](#). For information related to the required needs assessment please see the Program Information tab on the [LREBG](#)

[Program Information](#) web page. Additional information about the needs assessment and evidence-based resources for the LREBG may be found on the [California Statewide System of Support LREBG Resources](#) web page. The required LREBG needs assessment may be part of the LEAs regular needs assessment for the LCAP if it meets the requirements of *EC* Section 32526(d).

- School districts receiving technical assistance and COEs providing technical assistance are encouraged to use the technical assistance process to support the school district in conducting the required needs assessment, the selection of actions funded by the LREBG and/or the evaluation of implementation of the actions required as part of the LCAP annual update process.
- As a reminder, LREBG funds must be used to implement one or more of the purposes articulated in [EC Section 32526\(c\)\(2\)](#).
- LEAs with unexpended LREBG funds must include one or more actions supported by LREBG funds within the LCAP. For each action supported by LREBG funding the action description must:
 - Identify the action as an LREBG action;
 - Include an explanation of how research supports the selected action;
 - Identify the metric(s) being used to monitor the impact of the action; and
 - Identify the amount of LREBG funds being used to support the action.

Increased or Improved Services for Foster Youth, English Learners, and Low-Income Students

Purpose

A well-written Increased or Improved Services section provides educational partners with a comprehensive description, within a single dedicated section, of how an LEA plans to increase or improve services for its unduplicated students as defined in *EC* Section 42238.02 in grades TK–12 as compared to all students in grades TK–12, as applicable, and how LEA-wide or schoolwide actions identified for this purpose meet regulatory requirements. Descriptions provided should include sufficient detail yet be sufficiently succinct to promote a broader understanding of educational partners to facilitate their ability to provide input. An LEA’s description in this section must align with the actions included in the Goals and Actions section as contributing.

Please Note: For the purpose of meeting the Increased or Improved Services requirement and consistent with *EC* Section 42238.02, long-term English learners are included in the English learner student group.

Statutory Requirements

An LEA is required to demonstrate in its LCAP how it is increasing or improving services for its students who are foster youth, English learners, and/or low-income, collectively referred to as unduplicated students, as compared to the services provided to all students in proportion to the increase in funding it receives based on the number and concentration of unduplicated students in the LEA (*EC* Section 42238.07[a][1], *EC*

Section 52064[b][8][B]; 5 CCR Section 15496[a]). This proportionality percentage is also known as the “minimum proportionality percentage” or “MPP.” The manner in which an LEA demonstrates it is meeting its MPP is two-fold: (1) through the expenditure of LCFF funds or through the identification of a Planned Percentage of Improved Services as documented in the Contributing Actions Table, and (2) through the explanations provided in the Increased or Improved Services for Foster Youth, English Learners, and Low-Income Students section.

To improve services means to grow services in quality and to increase services means to grow services in quantity. Services are increased or improved by those actions in the LCAP that are identified in the Goals and Actions section as contributing to the increased or improved services requirement, whether they are provided across the entire LEA (LEA-wide action), provided to an entire school (Schoolwide action), or solely provided to one or more unduplicated student group(s) (Limited action).

Therefore, for *any* action contributing to meet the increased or improved services requirement, the LEA must include an explanation of:

- How the action is increasing or improving services for the unduplicated student group(s) (Identified Needs and Action Design), and
- How the action meets the LEA's goals for its unduplicated pupils in the state and any local priority areas (Measurement of Effectiveness).

LEA-wide and Schoolwide Actions

In addition to the above required explanations, LEAs must provide a justification for why an LEA-wide or Schoolwide action is being provided to all students and how the action is intended to improve outcomes for unduplicated student group(s) as compared to all students.

- Conclusory statements that a service will help achieve an expected outcome for the goal, without an explicit connection or further explanation as to how, are not sufficient.
- Further, simply stating that an LEA has a high enrollment percentage of a specific student group or groups does not meet the increased or improved services standard because enrolling students is not the same as serving students.

For School Districts Only

Actions provided on an **LEA-wide** basis at **school districts with an unduplicated pupil percentage of less than 55 percent** must also include a description of how the actions are the most effective use of the funds to meet the district's goals for its unduplicated pupils in the state and any local priority areas. The description must provide the basis for this determination, including any alternatives considered, supporting research, experience, or educational theory.

Actions provided on a **Schoolwide** basis for **schools with less than 40 percent enrollment of unduplicated pupils** must also include a description of how these actions are the most effective use of the funds to meet the district's goals for its unduplicated pupils in the state and any local priority areas. The description must provide the basis for this determination, including any alternatives considered, supporting research, experience, or educational theory.

Requirements and Instructions

Complete the tables as follows:

- Specify the amount of LCFF supplemental and concentration grant funds the LEA estimates it will receive in the coming year based on the number and concentration of foster youth, English learner, and low-income students. This amount includes the Additional 15 percent LCFF Concentration Grant.

Projected Additional 15 percent LCFF Concentration Grant

- Specify the amount of additional LCFF concentration grant add-on funding, as described in *EC* Section 42238.02, that the LEA estimates it will receive in the coming year.

Projected Percentage to Increase or Improve Services for the Coming School Year

- Specify the estimated percentage by which services for unduplicated pupils must be increased or improved as compared to the services provided to all students in the LCAP year as calculated pursuant to 5 *CCR* Section 15496(a)(7).

LCFF Carryover — Percentage

- Specify the LCFF Carryover — Percentage identified in the LCFF Carryover Table. If a carryover percentage is not identified in the LCFF Carryover Table, specify a percentage of zero (0.00%).

LCFF Carryover — Dollar

- Specify the LCFF Carryover — Dollar amount identified in the LCFF Carryover Table. If a carryover amount is not identified in the LCFF Carryover Table, specify an amount of zero (\$0).

Total Percentage to Increase or Improve Services for the Coming School Year

- Add the Projected Percentage to Increase or Improve Services for the Coming School Year and the Proportional LCFF Required Carryover Percentage and specify the percentage. This is the LEA's percentage by which services for unduplicated pupils must be increased or improved as compared to the services provided to all students in the LCAP year, as calculated pursuant to 5 *CCR* Section 15496(a)(7).

Required Descriptions:

LEA-wide and Schoolwide Actions

For each action being provided to an entire LEA or school, provide an explanation of (1) the unique identified need(s) of the unduplicated student group(s) for whom the action is principally directed, (2) how the action is designed to address the identified need(s) and why it is being provided on an LEA or schoolwide basis, and (3) the metric(s) used to measure the effectiveness of the action in improving outcomes for the unduplicated student group(s).

If the LEA has provided this required description in the Action Descriptions, state as such within the table.

Complete the table as follows:

Identified Need(s)

Provide an explanation of the unique identified need(s) of the LEA's unduplicated student group(s) for whom the action is principally directed.

An LEA demonstrates how an action is principally directed towards an unduplicated student group(s) when the LEA explains the need(s), condition(s), or circumstance(s) of the unduplicated student group(s) identified through a needs assessment and how the action addresses them. A meaningful needs assessment includes, at a minimum, analysis of applicable student achievement data and educational partner feedback.

How the Action(s) are Designed to Address Need(s) and Why it is Provided on an LEA-wide or Schoolwide Basis

Provide an explanation of how the action as designed will address the unique identified need(s) of the LEA’s unduplicated student group(s) for whom the action is principally directed and the rationale for why the action is being provided on an LEA-wide or schoolwide basis.

- As stated above, conclusory statements that a service will help achieve an expected outcome for the goal, without an explicit connection or further explanation as to how, are not sufficient.
- Further, simply stating that an LEA has a high enrollment percentage of a specific student group or groups does not meet the increased or improved services standard because enrolling students is not the same as serving students.

Metric(s) to Monitor Effectiveness

Identify the metric(s) being used to measure the progress and effectiveness of the action(s).

Note for COEs and Charter Schools: In the case of COEs and charter schools, schoolwide and LEA-wide are considered to be synonymous.

Limited Actions

For each action being solely provided to one or more unduplicated student group(s), provide an explanation of (1) the unique identified need(s) of the unduplicated student group(s) being served, (2) how the action is designed to address the identified need(s), and (3) how the effectiveness of the action in improving outcomes for the unduplicated student group(s) will be measured.

If the LEA has provided the required descriptions in the Action Descriptions, state as such.

Complete the table as follows:

Identified Need(s)

Provide an explanation of the unique need(s) of the unduplicated student group(s) being served identified through the LEA’s needs assessment. A meaningful needs assessment includes, at a minimum, analysis of applicable student achievement data and educational partner feedback.

How the Action(s) are Designed to Address Need(s)

Provide an explanation of how the action is designed to address the unique identified need(s) of the unduplicated student group(s) being served.

Metric(s) to Monitor Effectiveness

Identify the metric(s) being used to measure the progress and effectiveness of the action(s).

For any limited action contributing to meeting the increased or improved services requirement that is associated with a Planned Percentage of Improved Services in the Contributing Summary Table rather than an expenditure of LCFF funds, describe the methodology that was used to determine the contribution of the action towards the proportional percentage, as applicable.

- For each action with an identified Planned Percentage of Improved Services, identify the goal and action number and describe the methodology that was used.
- When identifying a Planned Percentage of Improved Services, the LEA must describe the methodology that it used to determine the contribution of the action towards the proportional percentage. The percentage of improved services for an action corresponds to the amount of LCFF funding that the LEA estimates it would expend to implement the action if it were funded.
- For example, an LEA determines that there is a need to analyze data to ensure that instructional aides and expanded learning providers know what targeted supports to provide to students who are foster youth. The LEA could implement this action by hiring additional staff to collect and analyze data and to coordinate supports for students, which, based on the LEA's current pay scale, the LEA estimates would cost \$165,000. Instead, the LEA chooses to utilize a portion of existing staff time to analyze data relating to students who are foster youth. This analysis will then be shared with site principals who will use the data to coordinate services provided by instructional assistants and expanded learning providers to target support to students. In this example, the LEA would divide the estimated cost of \$165,000 by the amount of LCFF Funding identified in the Total Planned Expenditures Table and then convert the quotient to a percentage. This percentage is the Planned Percentage of Improved Services for the action.

Additional Concentration Grant Funding

A description of the plan for how the additional concentration grant add-on funding identified above will be used to increase the number of staff providing direct services to students at schools that have a high concentration (above 55 percent) of foster youth, English learners, and low-income students, as applicable.

An LEA that receives the additional concentration grant add-on described in *EC* Section 42238.02 is required to demonstrate how it is using these funds to increase the number of staff who provide direct services to students at schools with an enrollment of unduplicated students that is greater than 55 percent as compared to the number of staff who provide direct services to students at schools with an enrollment of unduplicated students that is equal to or less than 55 percent. The staff who provide direct services to students must be certificated staff and/or classified staff employed by the LEA; classified staff includes custodial staff.

Provide the following descriptions, as applicable to the LEA:

- An LEA that does not receive a concentration grant or the concentration grant add-on must indicate that a response to this prompt is not applicable.

- Identify the goal and action numbers of the actions in the LCAP that the LEA is implementing to meet the requirement to increase the number of staff who provide direct services to students at schools with an enrollment of unduplicated students that is greater than 55 percent.
- An LEA that does not have comparison schools from which to describe how it is using the concentration grant add-on funds, such as a single-school LEA or an LEA that only has schools with an enrollment of unduplicated students that is greater than 55 percent, must describe how it is using the funds to increase the number of credentialed staff, classified staff, or both, including custodial staff, who provide direct services to students at selected schools and the criteria used to determine which schools require additional staffing support.
- In the event that an additional concentration grant add-on is not sufficient to increase staff providing direct services to students at a school with an enrollment of unduplicated students that is greater than 55 percent, the LEA must describe how it is using the funds to retain staff providing direct services to students at a school with an enrollment of unduplicated students that is greater than 55 percent.

Complete the table as follows:

- Provide the staff-to-student ratio of classified staff providing direct services to students with a concentration of unduplicated students that is 55 percent or less and the staff-to-student ratio of classified staff providing direct services to students at schools with a concentration of unduplicated students that is greater than 55 percent, as applicable to the LEA.
 - The LEA may group its schools by grade span (Elementary, Middle/Junior High, and High Schools), as applicable to the LEA.
 - The staff-to-student ratio must be based on the number of full-time equivalent (FTE) staff and the number of enrolled students as counted on the first Wednesday in October of each year.
- Provide the staff-to-student ratio of certificated staff providing direct services to students at schools with a concentration of unduplicated students that is 55 percent or less and the staff-to-student ratio of certificated staff providing direct services to students at schools with a concentration of unduplicated students that is greater than 55 percent, as applicable to the LEA.
 - The LEA may group its schools by grade span (Elementary, Middle/Junior High, and High Schools), as applicable to the LEA.
 - The staff-to-student ratio must be based on the number of FTE staff and the number of enrolled students as counted on the first Wednesday in October of each year.

Action Tables

Complete the Total Planned Expenditures Table for each action in the LCAP. The information entered into this table will automatically populate the other Action Tables. Information is only entered into the Total Planned Expenditures Table, the Annual Update Table, the Contributing Actions Annual Update Table, and the LCFF Carryover Table. The word “input” has been added to column headers to aid in identifying the column(s) where information will be entered. Information is not entered on the remaining Action tables.

The following tables are required to be included as part of the LCAP adopted by the local governing board or governing body:

- Table 1: Total Planned Expenditures Table (for the coming LCAP Year)
- Table 2: Contributing Actions Table (for the coming LCAP Year)
- Table 3: Annual Update Table (for the current LCAP Year)
- Table 4: Contributing Actions Annual Update Table (for the current LCAP Year)
- Table 5: LCFF Carryover Table (for the current LCAP Year)

Note: The coming LCAP Year is the year that is being planned for, while the current LCAP year is the current year of implementation. For example, when developing the 2024–25 LCAP, 2024–25 will be the coming LCAP Year and 2023–24 will be the current LCAP Year.

Total Planned Expenditures Table

In the Total Planned Expenditures Table, input the following information for each action in the LCAP for that applicable LCAP year:

- **LCAP Year:** Identify the applicable LCAP Year.
- **1. Projected LCFF Base Grant:** Provide the total amount estimated LCFF entitlement for the coming school year, excluding the supplemental and concentration grants and the add-ons for the Targeted Instructional Improvement Block Grant program, the former Home-to-School Transportation program, and the Small School District Transportation program, pursuant to 5 CCR Section 15496(a)(8). Note that the LCFF Base Grant for purposes of the LCAP also includes the Necessary Small Schools and Economic Recovery Target allowances for school districts, and County Operations Grant for COEs.

See EC sections 2574 (for COEs) and 42238.02 (for school districts and charter schools), as applicable, for LCFF entitlement calculations.
- **2. Projected LCFF Supplemental and/or Concentration Grants:** Provide the total amount of LCFF supplemental and concentration grants estimated on the basis of the number and concentration of unduplicated students for the coming school year.
- **3. Projected Percentage to Increase or Improve Services for the Coming School Year:** This percentage will not be entered; it is calculated based on the Projected LCFF Base Grant and the Projected LCFF Supplemental and/or Concentration Grants, pursuant to 5 CCR Section 15496(a)(8). This is the percentage by which services for unduplicated pupils must be increased or improved as compared to the services provided to all students in the coming LCAP year.
- **LCFF Carryover — Percentage:** Specify the LCFF Carryover — Percentage identified in the LCFF Carryover Table from the prior LCAP year. If a carryover percentage is not identified in the LCFF Carryover Table, specify a percentage of zero (0.00%).
- **Total Percentage to Increase or Improve Services for the Coming School Year:** This percentage will not be entered; it is calculated based on the Projected Percentage to Increase or Improve Services for the Coming School Year and the LCFF Carryover —

Percentage. ***This is the percentage by which the LEA must increase or improve services for unduplicated pupils as compared to the services provided to all students in the coming LCAP year.***

- **Goal #:** Enter the LCAP Goal number for the action.
- **Action #:** Enter the action's number as indicated in the LCAP Goal.
- **Action Title:** Provide a title of the action.
- **Student Group(s):** Indicate the student group or groups who will be the primary beneficiary of the action by entering "All," or by entering a specific student group or groups.
- **Contributing to Increased or Improved Services?:** Type "Yes" if the action **is** included as contributing to meeting the increased or improved services requirement; OR, type "No" if the action is **not** included as contributing to meeting the increased or improved services requirement.
- If "Yes" is entered into the Contributing column, then complete the following columns:
 - **Scope:** The scope of an action may be LEA-wide (i.e., districtwide, countywide, or charterwide), schoolwide, or limited. An action that is LEA-wide in scope upgrades the entire educational program of the LEA. An action that is schoolwide in scope upgrades the entire educational program of a single school. An action that is limited in its scope is an action that serves only one or more unduplicated student groups.
 - **Unduplicated Student Group(s):** Regardless of scope, contributing actions serve one or more unduplicated student groups. Indicate one or more unduplicated student groups for whom services are being increased or improved as compared to what all students receive.
 - **Location:** Identify the location where the action will be provided. If the action is provided to all schools within the LEA, the LEA must indicate "All Schools." If the action is provided to specific schools within the LEA or specific grade spans only, the LEA must enter "Specific Schools" or "Specific Grade Spans." Identify the individual school or a subset of schools or grade spans (e.g., all high schools or grades transitional kindergarten through grade five), as appropriate.
- **Time Span:** Enter "ongoing" if the action will be implemented for an indeterminate period of time. Otherwise, indicate the span of time for which the action will be implemented. For example, an LEA might enter "1 Year," or "2 Years," or "6 Months."
- **Total Personnel:** Enter the total amount of personnel expenditures utilized to implement this action.
- **Total Non-Personnel:** This amount will be automatically calculated based on information provided in the Total Personnel column and the Total Funds column.

- **LCFF Funds:** Enter the total amount of LCFF funds utilized to implement this action, if any. LCFF funds include all funds that make up an LEA's total LCFF target (i.e., base grant, grade span adjustment, supplemental grant, concentration grant, Targeted Instructional Improvement Block Grant, and Home-To-School Transportation).
 - **Note:** For an action to contribute towards meeting the increased or improved services requirement, it must include some measure of LCFF funding. The action may also include funding from other sources, however the extent to which an action contributes to meeting the increased or improved services requirement is based on the LCFF funding being used to implement the action.
- **Other State Funds:** Enter the total amount of Other State Funds utilized to implement this action, if any.
 - **Note:** Equity Multiplier funds must be included in the "Other State Funds" category, not in the "LCFF Funds" category. As a reminder, Equity Multiplier funds must be used to supplement, not supplant, funding provided to Equity Multiplier schoolsites for purposes of the LCFF, the ELO-P, the LCRS, and/or the CCSPP. This means that Equity Multiplier funds must not be used to replace funding that an Equity Multiplier schoolsite would otherwise receive to implement LEA-wide actions identified in the LEA's LCAP or that an Equity Multiplier schoolsite would otherwise receive to implement provisions of the ELO-P, the LCRS, and/or the CCSPP.
- **Local Funds:** Enter the total amount of Local Funds utilized to implement this action, if any.
- **Federal Funds:** Enter the total amount of Federal Funds utilized to implement this action, if any.
- **Total Funds:** This amount is automatically calculated based on amounts entered in the previous four columns.
- **Planned Percentage of Improved Services:** For any action identified as contributing, being provided on a Limited basis to unduplicated students, and that does not have funding associated with the action, enter the planned quality improvement anticipated for the action as a percentage rounded to the nearest hundredth (0.00%). A limited action is an action that only serves foster youth, English learners, and/or low-income students.
 - As noted in the instructions for the Increased or Improved Services section, when identifying a Planned Percentage of Improved Services, the LEA must describe the methodology that it used to determine the contribution of the action towards the proportional percentage. The percentage of improved services for an action corresponds to the amount of LCFF funding that the LEA estimates it would expend to implement the action if it were funded.

For example, an LEA determines that there is a need to analyze data to ensure that instructional aides and expanded learning providers know what targeted supports to provide to students who are foster youth. The LEA could implement this action by hiring additional staff to collect and analyze data and to coordinate supports for students, which, based on the LEA's current pay scale, the LEA estimates would cost \$165,000. Instead, the LEA chooses to utilize a portion of existing staff time to analyze data relating to students who are foster youth. This analysis will then be shared with site principals who will use the data to coordinate services provided by instructional assistants and expanded learning providers to target support to students. In this example, the LEA would divide the estimated cost of \$165,000 by the amount of LCFF Funding identified in the Data Entry Table and then convert the quotient to a percentage. This percentage is the Planned Percentage of Improved Services for the action.

Contributing Actions Table

As noted above, information will not be entered in the Contributing Actions Table; however, the ‘Contributing to Increased or Improved Services?’ column will need to be checked to ensure that only actions with a “Yes” are displaying. If actions with a “No” are displayed or if actions that are contributing are not displaying in the column, use the drop-down menu in the column header to filter only the “Yes” responses.

Annual Update Table

In the Annual Update Table, provide the following information for each action in the LCAP for the relevant LCAP year:

- **Estimated Actual Expenditures:** Enter the total estimated actual expenditures to implement this action, if any.

Contributing Actions Annual Update Table

In the Contributing Actions Annual Update Table, check the ‘Contributing to Increased or Improved Services?’ column to ensure that only actions with a “Yes” are displaying. If actions with a “No” are displayed or if actions that are contributing are not displaying in the column, use the drop-down menu in the column header to filter only the “Yes” responses. Provide the following information for each contributing action in the LCAP for the relevant LCAP year:

- **6. Estimated Actual LCFF Supplemental and/or Concentration Grants:** Provide the total amount of LCFF supplemental and concentration grants estimated based on the number and concentration of unduplicated students in the current school year.
- **Estimated Actual Expenditures for Contributing Actions:** Enter the total estimated actual expenditure of LCFF funds used to implement this action, if any.
- **Estimated Actual Percentage of Improved Services:** For any action identified as contributing, being provided on a Limited basis only to unduplicated students, and that does not have funding associated with the action, enter the total estimated actual quality improvement anticipated for the action as a percentage rounded to the nearest hundredth (0.00%).
 - Building on the example provided above for calculating the Planned Percentage of Improved Services, the LEA in the example implements the action. As part of the annual update process, the LEA reviews implementation and student outcome data and determines that the action was implemented with fidelity and that outcomes for foster youth students improved. The LEA reviews the original estimated cost for the action and determines that had it hired additional staff to collect and analyze data and to coordinate supports for students that estimated actual cost would have been \$169,500 due to a cost of living adjustment. The LEA would divide the estimated actual cost of \$169,500 by the amount of LCFF Funding identified in the Data Entry Table and then convert the quotient to a percentage. This percentage is the Estimated Actual Percentage of Improved Services for the action.

LCFF Carryover Table

- **9. Estimated Actual LCFF Base Grant:** Provide the total amount of estimated LCFF Target Entitlement for the current school year, excluding the supplemental and concentration grants and the add-ons for the Targeted Instructional Improvement Block Grant program,

the former Home-to-School Transportation program, and the Small School District Transportation program, pursuant to 5 CCR Section 15496(a)(8). Note that the LCFF Base Grant for purposes of the LCAP also includes the Necessary Small Schools and Economic Recovery Target allowances for school districts, and County Operations Grant for COEs. See EC sections 2574 (for COEs) and 42238.02 (for school districts and charter schools), as applicable, for LCFF entitlement calculations.

- **10. Total Percentage to Increase or Improve Services for the Current School Year:** This percentage will not be entered. The percentage is calculated based on the amounts of the Estimated Actual LCFF Base Grant (9) and the Estimated Actual LCFF Supplemental and/or Concentration Grants (6), pursuant to 5 CCR Section 15496(a)(8), plus the LCFF Carryover – Percentage from the prior year. This is the percentage by which services for unduplicated pupils must be increased or improved as compared to the services provided to all students in the current LCAP year.

Calculations in the Action Tables

To reduce the duplication of effort of LEAs, the Action Tables include functionality such as pre-population of fields and cells based on the information provided in the Data Entry Table, the Annual Update Summary Table, and the Contributing Actions Table. For transparency, the functionality and calculations used are provided below.

Contributing Actions Table

- **4. Total Planned Contributing Expenditures (LCFF Funds)**
 - This amount is the total of the Planned Expenditures for Contributing Actions (LCFF Funds) column.
- **5. Total Planned Percentage of Improved Services**
 - This percentage is the total of the Planned Percentage of Improved Services column.
- **Planned Percentage to Increase or Improve Services for the coming school year (4 divided by 1, plus 5)**
 - This percentage is calculated by dividing the Total Planned Contributing Expenditures (4) by the Projected LCFF Base Grant (1), converting the quotient to a percentage, and adding it to the Total Planned Percentage of Improved Services (5).

Contributing Actions Annual Update Table

Pursuant to EC Section 42238.07(c)(2), if the Total Planned Contributing Expenditures (4) is less than the Estimated Actual LCFF Supplemental and Concentration Grants (6), the LEA is required to calculate the difference between the Total Planned Percentage of Improved Services (5) and the Total Estimated Actual Percentage of Improved Services (7). If the Total Planned Contributing Expenditures (4) is equal to or greater than the Estimated Actual LCFF Supplemental and Concentration Grants (6), the Difference Between Planned and Estimated Actual Percentage of Improved Services will display “Not Required.”

- **6. Estimated Actual LCFF Supplemental and Concentration Grants**

- This is the total amount of LCFF supplemental and concentration grants the LEA estimates it will actually receive based on the number and concentration of unduplicated students in the current school year.
- **4. Total Planned Contributing Expenditures (LCFF Funds)**
 - This amount is the total of the Last Year's Planned Expenditures for Contributing Actions (LCFF Funds).
- **7. Total Estimated Actual Expenditures for Contributing Actions**
 - This amount is the total of the Estimated Actual Expenditures for Contributing Actions (LCFF Funds).
- **Difference Between Planned and Estimated Actual Expenditures for Contributing Actions (Subtract 7 from 4)**
 - This amount is the Total Estimated Actual Expenditures for Contributing Actions (7) subtracted from the Total Planned Contributing Expenditures (4).
- **5. Total Planned Percentage of Improved Services (%)**
 - This amount is the total of the Planned Percentage of Improved Services column.
- **8. Total Estimated Actual Percentage of Improved Services (%)**
 - This amount is the total of the Estimated Actual Percentage of Improved Services column.
- **Difference Between Planned and Estimated Actual Percentage of Improved Services (Subtract 5 from 8)**
 - This amount is the Total Planned Percentage of Improved Services (5) subtracted from the Total Estimated Actual Percentage of Improved Services (8).

LCFF Carryover Table

- **10. Total Percentage to Increase or Improve Services for the Current School Year (6 divided by 9 plus Carryover %)**
 - This percentage is the Estimated Actual LCFF Supplemental and/or Concentration Grants (6) divided by the Estimated Actual LCFF Base Grant (9) plus the LCFF Carryover – Percentage from the prior year.
- **11. Estimated Actual Percentage of Increased or Improved Services (7 divided by 9, plus 8)**
 - This percentage is the Total Estimated Actual Expenditures for Contributing Actions (7) divided by the LCFF Funding (9), then converting the quotient to a percentage and adding the Total Estimated Actual Percentage of Improved Services (8).
- **12. LCFF Carryover — Dollar Amount LCFF Carryover (Subtract 11 from 10 and multiply by 9)**

- If the Estimated Actual Percentage of Increased or Improved Services (11) is less than the Estimated Actual Percentage to Increase or Improve Services (10), the LEA is required to carry over LCFF funds.

The amount of LCFF funds is calculated by subtracting the Estimated Actual Percentage to Increase or Improve Services (11) from the Estimated Actual Percentage of Increased or Improved Services (10) and then multiplying by the Estimated Actual LCFF Base Grant (9). This amount is the amount of LCFF funds that is required to be carried over to the coming year.

- **13. LCFF Carryover — Percentage (12 divided by 9)**

- This percentage is the unmet portion of the Percentage to Increase or Improve Services that the LEA must carry over into the coming LCAP year. The percentage is calculated by dividing the LCFF Carryover (12) by the LCFF Funding (9).

California Department of Education
November 2024



Resumen Presupuestario LCFF para los Padres

Nombre de la Agencia Educativa Local (LEA): ESCUELA SEMIAUTÓNOMA CIELO VISTA

Código CDS: 33-67173-6032411-1173

Ciclo Escolar: 2025-26

Información de contacto del LEA:

JUANITA PEREZCHICA

Directora

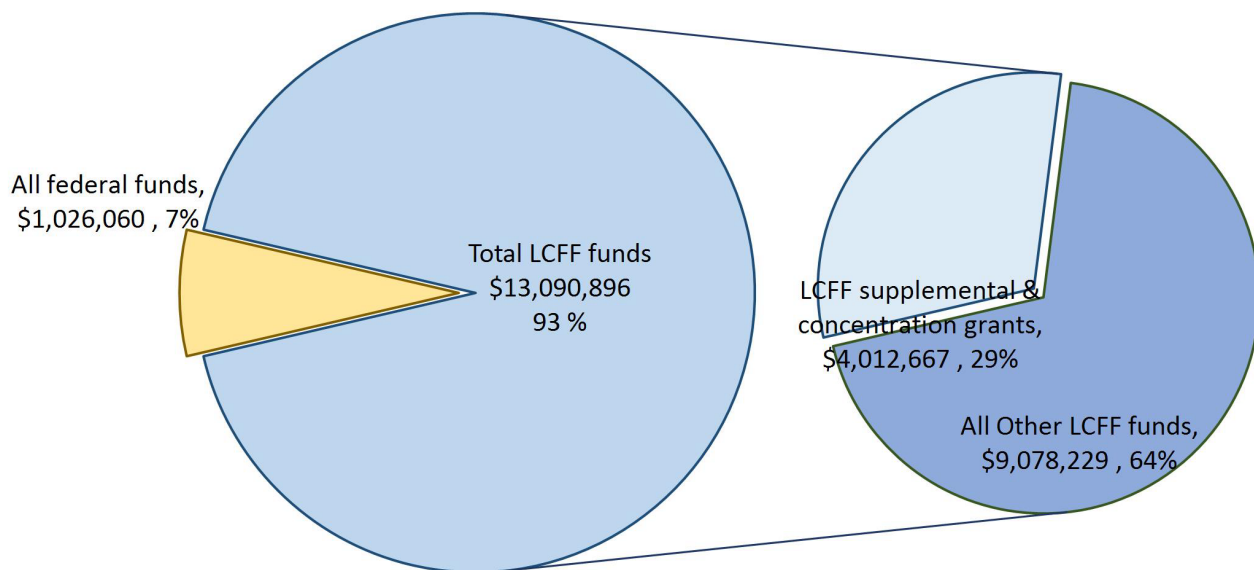
jperezchica@psusd.us

7604168250

Los distritos escolares reciben financiamiento de distintas fuentes: fondos estatales bajo la Fórmula de Financiamiento y Control Local (LCFF, por sus siglas en inglés), otros fondos estatales, locales y federales. Fondos LCFF incluyen un nivel base de financiamiento para todos los LEA y financiamiento adicional - llamados subvenciones "suplementarias y de concentración" - para LEA basado en la inscripción de alumnos de altas necesidades (jóvenes de crianza temporal, estudiantes del inglés y alumnos de escasos recursos).

Resumen Presupuestario para el Ciclo Escolar 2025-26

Projected Revenue by Fund Source

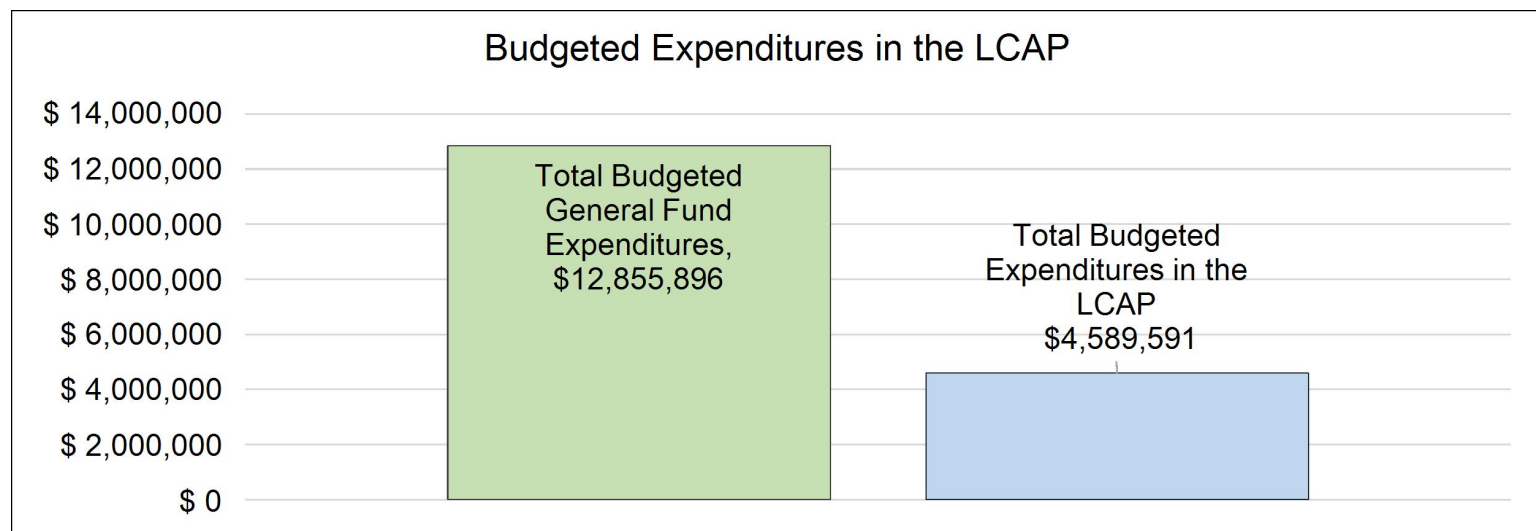


Esta gráfica demuestra el total de los ingresos de propósito general que la ESCUELA SEMIAUTÓNOMA CIELO VISTA espera recibir en el próximo año de todas las fuentes.

La descripción en texto para la tabla anterior es lo siguiente: El total de los ingresos proyectados para la ESCUELA SEMIAUTÓNOMA CIELO VISTA es \$14,116,956, del cual \$13,090,896 es Formula de Financiamiento y Control Local (LCFF), \$ son otros fondos estatales, \$ son fondos locales y \$1,026,060 son fondos federales. De los \$13,090,896 en Fondos LCFF, \$4,012,667 es generado basado en la inscripción de alumnos de altas necesidades (jóvenes de crianza temporal, estudiantes del inglés y alumnos de escasos recursos).

Resumen Presupuestario LCFF para los Padres

El LCFF les da a los distritos escolares mayor flexibilidad sobre como decidir usar los fondos estatales. A cambio, los distritos deben trabajar con los padres, educadores, alumnos y la comunidad para desarrollar un Plan de Contabilidad y Control Local (LCAP, por sus siglas en inglés) que muestra como ellos usarán los fondos para brindar servicio a los alumnos.



Esta gráfica ofrece un breve resumen sobre cuanto planea usar la ESCUELA SEMIAUTÓNOMA CIELO VISTA para el 2025-26. Muestra cuanto del total está vinculado a acciones y servicios planeados en su LCAP.

La descripción en texto para la tabla anterior es lo siguiente: LA ESCUELA SEMIAUTÓNOMA CIELO VISTA planea gastar \$12,855,896 para el Ciclo Escolar 2025-26. De esa cantidad, \$4,589,590.69 está vinculado a acciones/servicios en el LCAP y \$8,266,305.31 no está incluido en el LCAP. Los gastos presupuestados que no están incluidos en el LCAP serán utilizados para lo siguiente:

Los gastos del presupuesto del Fondo General para el ciclo escolar no incluidos en el Plan de control y responsabilidad local (LCAP) incluyen salarios, beneficios, materiales de instrucción, apoyo al programa y costos operativos para brindar un programa educativo excepcional desde Kinder hasta 8º grado para los 888 estudiantes de la Escuela Semiautónoma Cielo Vista.

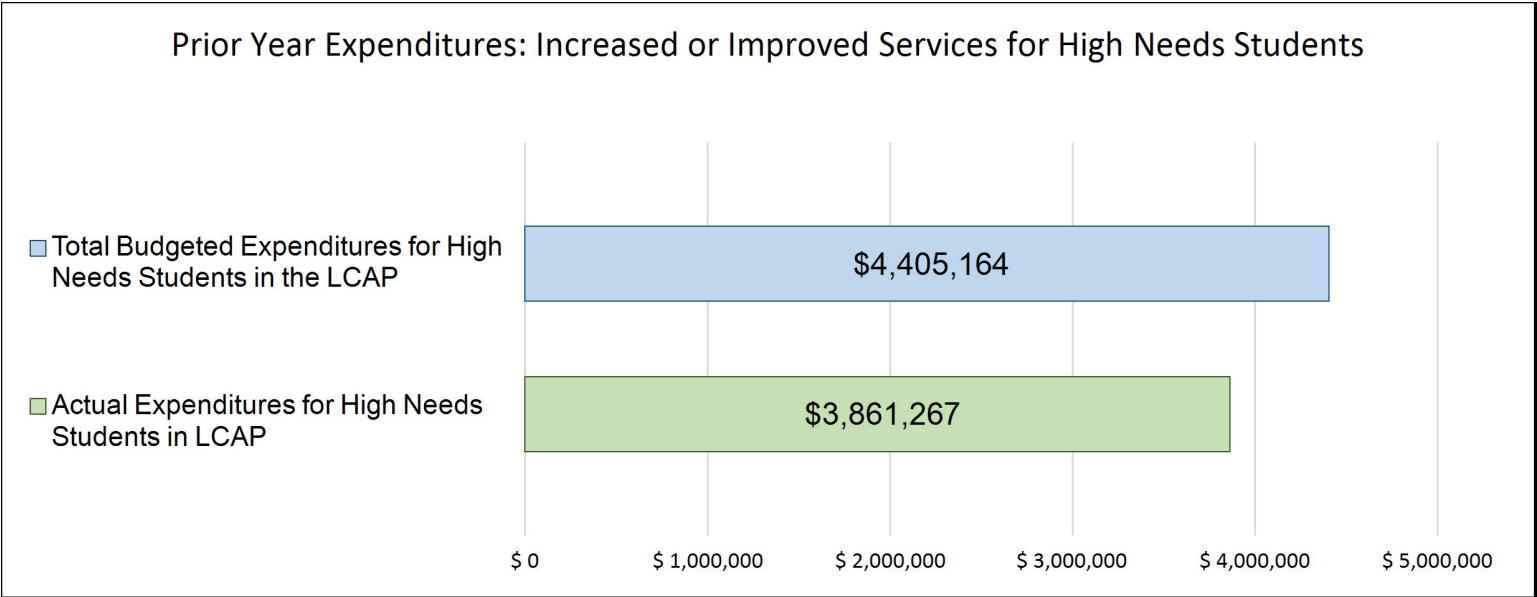
Mayores o Mejores Servicios para los Alumnos de Altas Necesidades en el LCAP para el Ciclo Escolar 2025-26

En 2025-26, la ESCUELA SEMIAUTÓNOMA CIELO VISTA está proyectando que recibirá \$4,012,667 basado en la inscripción de jóvenes de crianza, estudiantes del inglés y escasos recursos. LA ESCUELA SEMIAUTÓNOMA CIELO VISTA debe describir como planea aumentar o mejorar servicios para alumnos de altas necesidades en el LCAP. LA ESCUELA SEMIAUTÓNOMA CIELO VISTA planea gastar \$3,798,576 hacia el cumplimiento de este requisito, según se describe en el LCAP.

Ofrecer más servicios de instrucción adicional
Agregar auxiliares docentes para instrucción en grupos reducidos

Resumen Presupuestario LCFF para los Padres

Actualización sobre Mayores o Mejores Servicios para Alumnos de Altas Necesidades en 2024-25



Esta gráfica compara lo que la ESCUELA SEMIAUTÓNOMA CIELO VISTA presupuestó en el LCAP del año pasado para acciones y servicios que contribuyen a mayores o mejores servicios para alumnos de altas necesidades con lo que la ESCUELA SEMIAUTÓNOMA CIELO VISTA estima ha gastado en acciones y servicios que contribuyen a aumentar o mejorar servicios para alumnos de altas necesidades en el ciclo escolar actual.

La descripción en texto para la tabla anterior es lo siguiente: En 2024-25, la ESCUELA SEMIAUTÓNOMA CIELO VISTA presupuestó en su LCAP \$4,405,164 para acciones planeadas para aumentar o mejorar servicios para alumnos de altas necesidades. LA ESCUELA SEMIAUTÓNOMA CIELO VISTA en verdad gastó \$3,861,266.56 para acciones para aumentar o mejorar servicios para alumnos de altas necesidades en 2024-25.

La diferencia entre los gastos presupuestados y reales de \$543,897.44 tuvo el siguiente impacto sobre la habilidad de la ESCUELA SEMIAUTÓNOMA CIELO VISTA por aumentar o mejorar servicios para alumnos de altas necesidades:

Los gastos reales totales destinados a acciones y servicios para aumentar o mejorar los servicios para los estudiantes con altas necesidades en 2024-25 representa un gasto menor al total presupuestado para esas acciones y servicios planificados, ya que parte de los gastos se cubrieron con el Fondo de Ayuda de Emergencia para Escuelas Primarias y Secundarias (ESSER). Las Acciones 2.1, 2.2 y 2.4 tuvieron un gasto inferior al previsto con los fondos proyectados del LCAP. Estas diferencias son atribuibles al uso estratégico de fondos suplementarios únicos que requirieron gastos antes de fin de año.

- En las Acciones 2.1 y 2.2 se gastó menos de lo previsto en el presupuesto del LCAP debido a la implementación parcial o total con fondos únicos. Estos fondos fueron asignados específicamente para apoyar los servicios estudiantiles y tenían una fecha límite estricta para su utilización, lo que impulsó el cambio de gastos desde el financiamiento continuo del LCAP hacia recursos con vencimiento temporal.
- La Acción 2.4 refleja un gasto excesivo, ya que el costo real de proporcionar el servicio identificado excedió el presupuesto proyectado. Esta acción también aprovechó fuentes de financiación únicas para garantizar la implementación completa y satisfacer las necesidades urgentes de los estudiantes sin interrupciones.

Todas las acciones se implementaron plenamente según lo previsto y no hubo reducciones en los servicios a los estudiantes. La variación en el gasto refleja una decisión fiscal para maximizar los recursos disponibles y cumplir con los plazos de financiación, no un cambio en la ejecución del programa.



Plan de Rendición de Cuentas con Control Local

Las instrucciones para completar el Plan de Rendición de Cuentas con Control Local (LCAP, por sus siglas en inglés) se encuentran después de la plantilla.

Nombre de la Agencia Educativa Local (LEA)	Nombre y Cargo del Contacto	Correo Electrónico y Teléfono
ESCUELA SEMIAUTÓNOMA CIELO VISTA	JUANITA PEREZCHICA Directora	jperezchica@psusd.us 7604168250

Resumen del Plan [2025-26]

Información General

Una descripción del LEA, sus escuelas y sus alumnos en kínder de transición a 12° grado, según corresponde al LEA.

La Escuela Semiautónoma Cielo Vista (CVC) está ubicada en la parte sureste de Palm Springs y atiende con orgullo a aproximadamente 848 estudiantes desde Kinder hasta octavo grado. Como escuela de Título I, la CVC acoge a una población estudiantil diversa: 81 % hispanos o latinos, 11 % blancos, 3 % filipinos y 2 % afroamericanos. Además, el 97 % de nuestros estudiantes provienen de entornos en desventaja socioeconómica.

Nuestra escuela está dirigida por un equipo dedicado que incluye:

- 1 directora
- 2 subdirectores
- 2 entrenadores académicos
- 1 especialista en Intervención de Lectura
- 3 entrenadores en Intervención de Matemáticas
- 1 maestro de STEAM de primaria
- 2 orientadores académicos
- 1 terapeuta de salud mental
- 41 maestros altamente calificados

La CVC trabaja en estrecha colaboración con el Distrito Escolar Unificado de Palm Springs (PSUSD), alineada con las prioridades del distrito e implementando los objetivos reflejados en nuestro Plan de control y responsabilidad local (LCAP). Estamos comprometidos a brindar una educación de calidad basada en normas que satisfaga las necesidades de cada estudiante.

Nuestro personal está dedicado a promover la excelencia académica, la seguridad de los estudiantes, la autoestima y el desarrollo del carácter. La instrucción se adapta a las necesidades individuales de los estudiantes, con un enfoque en el uso de datos de evaluación para informar las prácticas. Los maestros aplican estrategias efectivas basadas en investigaciones y materiales alineados con las normas, para apoyar el aprendizaje de los estudiantes en los niveles más altos.

Ofrecemos un modelo de instrucción equilibrado, con un 60 % de aprendizaje basado en tecnología y un 40 % de actividades tradicionales con papel y lápiz y prácticas, lo que garantiza que los estudiantes estén preparados con conocimientos fundamentales y habilidades del siglo XXI.

En la CVC, creemos que la educación es una responsabilidad compartida. Todos los involucrados (maestros, padres, estudiantes, personal, administradores y miembros de la comunidad) colaboran para fomentar un entorno de aprendizaje donde todos los estudiantes crezcan académica, social y emocionalmente. Priorizamos las prácticas inclusivas, el crecimiento individual de los estudiantes y el acceso equitativo a las oportunidades.

Nuestra visión

¡Encender el amor por el aprendizaje en cada estudiante, cada día!

Nuestra Misión

En la Escuela Semiautónoma Cielo Vista, nuestra misión es unir a toda la comunidad escolar para crear un entorno equitativo, inclusivo y empático, donde todos los estudiantes alcancen su máximo potencial. Establecemos altas expectativas académicas mientras fomentamos el desarrollo físico, emocional y social de cada estudiante.

Nos comprometemos a fomentar:

Una cultura escolar restauradora y comprensiva

Un fuerte sentido de pertenencia y ciudadanía global

Una pasión permanente por el aprendizaje, una mentalidad de crecimiento, determinación y autoeficacia

Un clima que abraza la diversidad, promueve el pensamiento independiente y fomenta la creatividad

Habilidades del siglo XXI que incluyen colaboración, comunicación, resolución de problemas, pensamiento crítico y autorreflexión

Creemos que cada estudiante merece sentirse valorado, escuchado y empoderado a través de su voz y elección.

Como miembro orgulloso del PSUSD, la Escuela Semiautónoma Cielo Vista se compromete a desarrollar un Plan de control y responsabilidad local (LCAP) coherente que garantice que todos los estudiantes tengan acceso a apoyo académico, oportunidades de enriquecimiento y estén completamente preparados para la universidad, las carreras y la vida cívica.

De cara al futuro, estamos entusiasmados de continuar nuestros esfuerzos de sostenibilidad desarrollando la capacidad para convertirnos en una escuela Verde certificada para el ciclo escolar 2027-28, para demostrar nuestro compromiso con la responsabilidad ambiental y la educación innovadora.

Reflexiones: Desempeño Anual

Una reflexión del desempeño anual basado en un repaso de la Interfaz [Dashboard] Escolar de California y datos locales.

El desempeño de la Escuela Semiautónoma Cielo Vista bajo el Sistema de Responsabilidad de California en 2024 muestra resultados variados en diferentes indicadores. La escuela atiende a los grados K-8.

En términos de desempeño académico, el desempeño de la escuela en Artes lingüísticas en inglés está calificado como Verde, en comparación con Amarillo en el año anterior. Todos los estudiantes estuvieron, en promedio, 14.7 puntos por encima de la norma, lo que muestra un aumento de 5.3 puntos respecto al año anterior. Al observar los grupos de estudiantes en ELA, los estudiantes blancos fueron calificados en Azul, los estudiantes hispanos y en desventaja socioeconómica fueron calificados en Verde, mientras que los estudiantes de inglés y los estudiantes de inglés de largo plazo fueron calificados en Amarillo, y los estudiantes con discapacidades fueron calificados en Naranja. Respecto al crecimiento de ELA, el grupo de Todos los Estudiantes mostró un crecimiento típico. Sin embargo, los estudiantes de inglés recientemente reclasificados y los estudiantes que sólo hablan inglés demostraron un crecimiento superior al típico. Grupos específicos de estudiantes, como estudiantes de inglés, estudiantes de inglés de largo plazo, estudiantes filipinos y estudiantes con discapacidades, mostraron un crecimiento típico, mientras que los estudiantes hispanos, de dos o más razas, blancos y en desventaja socioeconómica mostraron un crecimiento considerado superior al crecimiento típico.

En Matemáticas, el rendimiento de la escuela está clasificado en Amarillo. Todos los estudiantes estuvieron, en promedio, 27.2 puntos por debajo de la norma, aunque esto representa un aumento de 6.1 puntos. El grupo Todos los estudiantes en Matemáticas fue calificado como Amarillo. El desempeño de los grupos de estudiantes varió: los estudiantes blancos fueron calificados en Verde, los estudiantes de inglés, hispanos y con desventajas socioeconómicas fueron calificados en Amarillo, y los estudiantes de inglés de largo plazo y los estudiantes con discapacidades fueron calificados en Naranja. En términos de crecimiento en Matemáticas, el grupo de todos los estudiantes mostró un crecimiento inferior al típico. Los estudiantes de inglés actuales, los estudiantes de inglés recientemente reclasificados y los estudiantes que sólo hablan inglés mostraron un crecimiento inferior al típico. Grupos específicos de estudiantes, como estudiantes de inglés, filipinos,

hispanos y estudiantes en desventaja socioeconómica mostraron un crecimiento inferior al típico, mientras que los estudiantes de inglés de largo plazo, de dos o más razas, blancos y estudiantes con discapacidades mostraron un crecimiento típico o superior al típico.

Para Ciencias, no hubo color de desempeño en 2024. Todos los estudiantes estuvieron 9.1 puntos por debajo de la norma, con un aumento de 2.9 puntos. También se brindan datos de varios grupos de estudiantes, pero sin colores de rendimiento. Estos datos se presentan sólo con fines informativos y no se utilizan para determinaciones de responsabilidad.

En el área de Compromiso Académico, el ausentismo crónico está clasificado en Amarillo. La tasa de ausentismo crónico para todos los estudiantes fue de 12.1 %, lo que representa un descenso de 4.4 % respecto al año anterior. Históricamente, la tasa ha fluctuado desde el 0.4 % en 2019 hasta un máximo del 16.5 % en 2023, antes de descender al 12.1 % en 2024. Entre los grupos de estudiantes, los estudiantes de inglés de largo plazo tuvieron la tasa de ausentismo crónico más alta, con un 25 % (clasificados en Rojo, lo que muestra un ligero aumento), seguidos por los estudiantes con discapacidades, con un 17.5 % (clasificados en Naranja, se mantiene). Los estudiantes de inglés, hispanos y con desventajas socioeconómicas estaban todos en la categoría Amarilla con tasas entre 12 % y 14.4 %, que muestra disminuciones en el ausentismo crónico. Los estudiantes blancos estaban en la categoría Verde con un 4.1 % de ausencias crónicas, lo que muestra una disminución significativa.

Según Condiciones y Clima escolar, la tasa de suspensión se clasifica como Verde. La tasa para todos los estudiantes fue del 2.8 % suspendidos al menos un día, un descenso del 0.9 %. La tasa de suspensión ha variado a lo largo del tiempo, desde el 2.2 % en 2019 hasta un mínimo del 0.6 % en 2022 y un máximo del 3.7 % en 2023, antes de descender al 2.8 % en 2024. Entre los grupos de estudiantes, los estudiantes de inglés de largo plazo (9.4 %) y los estudiantes blancos (3.9 %) fueron clasificados en Naranja. Los estudiantes de inglés fueron calificados en Amarillo (4.4 %). Los hispanos (2.8 %), los estudiantes en desventaja socioeconómica (3 %) y los estudiantes con discapacidades (1.3 %) fueron calificados como Verdes.

La escuela cumplió con la norma de varios indicadores locales que también se encuentran en Condiciones y clima escolar. Para lo básico: Maestros, materiales didácticos, instalaciones, se cumplió la norma. La escuela informó que el 86.6 % de los maestros a tiempo completo equivalente (FTE) tenían credenciales sin restricciones, lo que está por encima del promedio estatal (83.2 %). No hubo estudiantes sin acceso a materiales de enseñanza alineados con las normas y no hubo casos en que las instalaciones no cumplieran con la norma de "en buen estado".

La participación de los padres y las familias también cumplió con la norma. La escuela califica su progreso como Implementación Total o Implementación Total y Sustentabilidad en la construcción de relaciones con las familias, creación de entornos acogedores, apoyo al personal para aprender sobre las familias, desarrollo de comunicación bidireccional, provisión de aprendizaje profesional para el personal sobre cómo asociarse con las familias, provisión de recursos a las familias, implementación de políticas para reuniones de personal y familias, apoyo a las familias para que comprendan sus derechos, desarrollo de la capacidad del personal y las familias para participar en grupos asesores y toma de decisiones, provisión de oportunidades para la participación familiar y facilitación de la colaboración en la planificación de actividades de participación familiar. Las fortalezas incluyen una próspera comunidad de la plataforma Class Dojo (95 % conectada), comunicación regular a través de varias plataformas, un especialista en participación de padres y la organización de noches familiares y festivales culturales. Las áreas de mejora incluyen la creación de un sitio web más sólido y el aumento de los métodos de participación familiar, específicamente la creación de capacidad para en los programas Leader In Me y el nuevo House System. El objetivo

de involucrar a las familias subrepresentadas es resaltar sus activos, culturas y objetivos, brindar oportunidades de liderazgo, identificar barreras, generar confianza y mejorar el alcance y la comunicación, incluido el uso de programa House System para construir una comunidad inclusiva. También planean ampliar el enfoque de las reuniones en las que se buscan comentarios para incluir más datos de los estudiantes, especialmente de las familias subrepresentadas, y garantizar que el consejo asesor sea representativo.

La encuesta local de Clima escolar también cumplió con la norma. Los datos de la encuesta, administrada cada dos años, revelan que el 76 % de los estudiantes de las escuelas primarias y secundarias informan sentirse seguros, un 10 % más que en el ciclo escolar 2023-24. La conexión escolar varía significativamente según el nivel de grado: el 77 % de los estudiantes de primaria se sienten conectados, en comparación con el 70 % de los estudiantes de secundaria, un 7 % más que en el ciclo escolar 2023-24. Los datos del grupo de estudiantes para la conexión en la escuela secundaria mostraron que los estudiantes con discapacidades eran un 80 %, significativamente más altos que el 59 %, los estudiantes de inglés, hispanos y blancos eran un 69 %, los estudiantes filipinos y no los no discapacitados eran un 69 %, y los de dos o más razas eran un 78 %. Los aprendizajes clave identificaron una mayor conexión para el grupo de dos o más razas y una menor conexión para los grupos de estudiantes de inglés (EL), hispanos, blancos y discapacitados (SWD), lo que destaca la necesidad de estrategias más inclusivas. Las acciones planificadas basadas en estos datos incluyen la creación de programas de estudio culturalmente receptivos, la implementación del programa House System de la Academia Ron Clark para instrucción individual y construcción de comunidad, brindar apoyo específico para estudiantes SWD y EL, promover una cultura acogedora, involucrar a las familias, ofrecer formación profesional en competencia cultural y evaluar regularmente estas iniciativas. El objetivo es que el 100 % de los estudiantes desde kínder hasta 8º grado se sientan vistos, escuchados y valorados.

La escuela también cumplió con la norma de Implementación de normas académicas. La escuela informa implementación total y sustentabilidad para la mayoría de las normas académicas estatales, incluidos Artes lingüísticas en inglés, Desarrollo del idioma inglés, Matemáticas, Historia y Ciencias sociales, normas de contenido de educación para la salud, normas de contenido modelo de Educación física, Artes visuales y escénicas e Idiomas del mundo. Informan sobre la implementación total de las Normas científicas de próxima generación y la implementación inicial de la Educación técnica profesional (CTE). La participación del liderazgo escolar en el apoyo al aprendizaje profesional del personal sobre las normas se califica como Implementación total y Sostenibilidad.

Para el acceso a un amplio programa de estudios, se cumplió la norma. La escuela utiliza herramientas como el calendario maestro, informes de sinergia y datos de educación de Panorama para realizar un seguimiento del acceso. Han implementado una jornada de 8 periodos para estudiantes de secundaria para brindar acceso a dos asignaturas optativas. La escuela informa que monitorea y mejora constantemente el acceso a través de ajustes de horarios, aumento de personal, asignaturas optativas adicionales y más clubes escolares. Los planes futuros incluyen contratar un maestro de danza CTE y seguir ofreciendo español como asignatura optativa para estudiantes de secundaria.

En general, la Escuela Semiautónoma Cielo Vista muestra fortalezas en áreas como tasa de suspensión (Verde), desempeño en Artes lingüísticas en inglés (Verde), conceptos básicos (norma cumplida), implementación de normas académicas (norma cumplida), acceso a un curso de estudio amplio (norma cumplida) y participación de padres y familias (norma cumplida), con tendencias positivas significativas en el desempeño de ELA y tasas de suspensión/ausentismo crónico en disminución en general. Las áreas que muestran dificultades incluyen el progreso de los estudiantes de inglés (Naranja), el desempeño en Matemáticas (Amarillo) y el ausentismo crónico (Amarillo), particularmente

para ciertos grupos de estudiantes. Los datos de la encuesta local sobre el Clima escolar resaltan una disparidad en la conexión escolar entre los estudiantes de la escuela primaria y secundaria y grupos específicos de estudiantes, que la escuela planea abordar a través de iniciativas específicas como estrategias culturalmente receptivas y el programa House System.

Seguridad: Un área que requiere atención continua a pesar de las mejoras:

Secundaria: Calificación moderada 69 % favorable, un aumento del 5 % e igualando el promedio del distrito.

El 73 % se siente "Muy seguro" o "Seguro" en la escuela, un aumento del 5 %.

La agresión física es baja (el 71 % reportó 0 incidentes).

Área de preocupación: Los rumores y las mentiras son más frecuentes que la agresión física. El 41 % de los estudiantes reportaron haber experimentado rumores o mentiras mal intencionadas una o más veces (59 % favorable).

Que se burlen de uno es una preocupación para una minoría significativa (el 38 % reportó 1 o más episodios, el 62 % respondió de manera favorable).

Los incidentes de acoso sexual son relativamente bajos (el 80 % reportó 0 incidentes).

Escuela primaria: Mejora significativa con una calificación favorable del 75 %, un aumento sustancial del 9 % y significativamente superior al promedio del distrito (64 %).

Reducción de las experiencias de agresión física (el 74 % informó que nunca lo golpearon ni lo empujaron, un aumento del 17 %) y social (el 68 % informó que nunca difundieron rumores maliciosos, un aumento del 13 %; el 71 % informó que nunca se burlaron de su apariencia, un aumento del 7 %).

El 78 % se siente "Muy seguro" o "Seguro" en la escuela.

Baja incidencia de robos/daños (83 % favorable).

Conclusión clave: Si bien la sensación general de seguridad ha mejorado, en particular en el nivel primario, con un cambio positivo significativo, la prevalencia de la agresión social (rumores, burlas) en el nivel secundario requiere atención continua e intervenciones específicas.

Fuerte sentido de pertenencia (conexión con la escuela):

Secundaria: Alta calificación favorable del 70 %, un aumento sustancial del 7 % y superando significativamente el promedio del distrito (54 %).

"Sentirse cerca de las personas de esta escuela" - 72 % favorable, un aumento del 6 %.

"Feliz de estar en esta escuela" - 67 % favorable, un aumento del 6 %.

"Me siento parte de esta escuela" - 70 % favorable, el mayor aumento en esta categoría (12 %).

"Los maestros de esta escuela tratan a los estudiantes de manera justa" - 71 % favorable, un aumento del 6 %.

Escuela primaria: 77 % de calificación favorable, un incremento del 3 % y superior al promedio del distrito (72 %).

"¿Estás contento de estar en esta escuela?" - 81 % favorable.

¿Te sientes parte de esta escuela? - 77 % favorable.

Si bien son la mayoría, las valoraciones favorables sobre sentirse cerca de las personas (71 %) y percibir un trato justo por parte de los maestros (79 %) son ligeramente inferiores a otros criterios de pertenencia.

Objetivos de suspensión

1. Todos los estudiantes

Objetivo: Para junio de 2026, la tasa general de suspensión de todos los estudiantes disminuirá en un 3 % en comparación con el ciclo escolar 2024-2025, mediante la implementación constante de prácticas restauradoras e intervenciones conductuales escalonadas.

2. Estudiantes de inglés (EL)

Objetivo: Para junio de 2026, reducir la tasa de suspensiones entre los estudiantes de inglés en un 3 %, con el apoyo de enfoques disciplinarios culturalmente receptivos, mayores apoyos accesibles en el idioma y programas SEL (aprendizaje socioemocional) específicos.

3. En desventaja socioeconómica (SED)

Objetivo: Para junio de 2026, reducir las suspensiones de estudiantes SED en un 3 % a través de estrategias de intervención temprana, oportunidades de instrucción adicional y acceso a equipos de apoyo conductual en la escuela.

4. Estudiantes hispanos

Objetivo: Para junio de 2026, reducir la tasa de suspensión de estudiantes hispanos en un 3 % a través de la capacitación del personal en políticas disciplinarias basadas en la equidad y la participación del liderazgo estudiantil.

Objetivos de ausentismo crónico

1. Todos los estudiantes

Objetivo: Para el final del ciclo escolar 2025-2026, reducir el ausentismo crónico de todos los estudiantes en un 9 % con respecto al año base 2024-2025 ampliando los incentivos de asistencia, mejorando la participación familiar y brindando acceso a las necesidades básicas.

2. Estudiantes de inglés (EL)

Objetivo: Reducir el ausentismo crónico entre los estudiantes de inglés en un 8 % para junio de 2026 a través de actividades de extensión para padres bilingües, visitas domiciliarias y apoyo académico que aborde los desafíos basados en el idioma.

3. En desventaja socioeconómica (SED)

Objetivo: Para junio de 2026, reducir el ausentismo crónico de los estudiantes SED en un 10 %, utilizando una combinación de sistemas de monitoreo de asistencia, asociaciones comunitarias y servicios integrales.

4. Estudiantes hispanos

Objetivo: Reducir el ausentismo crónico entre los estudiantes hispanos en un 10 % para el final del ciclo académico 2025-2026 a través de campañas de asistencia culturalmente relevantes y eventos de participación familiar.

Acciones financiadas por la Subvención de emergencia para la recuperación del aprendizaje (LREBG)

(2e.2i.A) Números de objetivos y acciones

- Objetivo 1: Entrenadores educativos: Acción 1.2

Los fondos de la subvención LREBG apoyarán parcialmente la implementación de capacitación educativa para mejorar la enseñanza y el aprendizaje en todas las áreas de contenido, particularmente en Artes lingüísticas en inglés y Matemáticas.

- Objetivo 1: Auxiliares docentes y materiales didácticos: Acción 1.3

Los fondos de la subvención LREBG apoyarán el empleo de siete (7) auxiliares docentes que brindan instrucción específica en grupos reducidos y la compra de materiales de instrucción complementarios para acelerar el progreso académico y el dominio del idioma inglés para grupos de estudiantes identificados.

(2e.2ii.B) Justificación de la selección de acciones financiadas

La selección de estas acciones se basa en los datos sobre el desempeño de los estudiantes y en la evaluación integral de las necesidades, que identificó brechas de rendimiento significativas entre los estudiantes de inglés, los estudiantes en desventaja socioeconómica y los estudiantes que no cumplen con las normas del nivel de grado en lectoescritura y habilidades numéricas. Ambas acciones apoyan estrategias para mitigar la pérdida de aprendizaje y mejorar la adquisición del lenguaje.

(2e.2iii.C) Alineación con el uso permitido de los fondos

- Objetivo 1: Entrenadores educativos: Acción 1.2

Esta acción se alinea con los usos permitidos de los fondos de la subvención LREBG al fortalecer la instrucción alineada con las normas y aumentar la efectividad de los maestros a través de la capacitación y el aprendizaje profesional. Los capacitadores educativos brindan apoyo continuo a los educadores en la implementación de estrategias de alto impacto que apoyan a todos los estudiantes, especialmente a aquellos que tienen un desempeño inferior a la norma.

- Objetivo 1: Auxiliares docentes y materiales didácticos: Acción 1.3

Esta acción está alineada con el uso permitido de fondos al proporcionar personal de apoyo educativo complementario para brindar apoyo adicional a la formación académica y el desarrollo del lenguaje. Los materiales adquiridos garantizan además el acceso a recursos diferenciados necesarios para cerrar brechas del rendimiento y del lenguaje.

(2e.2iii.D) Abordar las necesidades identificadas de los estudiantes

- Objetivo 1: Entrenadores educativos:

La capacitación educativa aborda áreas de necesidad relacionadas con la consistencia educativa, el acceso equitativo a la enseñanza de alta calidad y la intervención basada en datos. Los capacitadores apoyan los esfuerzos en la escuela para fortalecer la instrucción de Nivel 1 y Nivel 2 como parte de un Sistema de Apoyo de Múltiples Niveles (MTSS).

- Objetivo 1: Auxiliares docentes y materiales didácticos:

La instrucción en grupos reducidos y el acceso a materiales específicos responden directamente a las necesidades de los estudiantes identificadas a través de los datos de evaluación. Estos apoyos son esenciales para los estudiantes de inglés y otros estudiantes en riesgo de no alcanzar los puntos de referencia académicos y garantizan que reciban intervenciones oportunas y específicas para mejorar los resultados tanto en el contenido básico como en el desarrollo del idioma.

Objetivo para todos los estudiantes de inglés

Objetivo: Para junio de 2026, aumentar el porcentaje de estudiantes de inglés que progresan hacia el dominio del idioma inglés (medido según el ELPAC sumativo y el ELPAC alternativo) del 46.6 % a al menos el 60 %, pasando efectivamente de un nivel de desempeño Naranja a un nivel Amarillo o superior en la Interfaz de datos escolares de California.

Justificación y áreas de enfoque:

Este objetivo refleja un aumento de 13.4 puntos porcentuales, en línea con las expectativas de la Interfaz de datos escolares de California de una mejora interanual.

Las mejoras se apoyarán mediante:

Instrucción ELD dirigida (designada e integrada)

Preparación de ELPAC basada en datos y supervisión del progreso

Aumento de los minutos de instrucción para lectoescritura y vocabulario académico

Formación profesional continua para maestros sobre estrategias de ELD

Objetivos de apoyo:

Reducir el ausentismo crónico entre los EL del 14.4 % a menos del 10 % mediante campañas de participación familiar y asistencia.

Aumentar la conectividad escolar del 62 % a al menos el 75 % mediante la implementación de currículos culturalmente receptivos y oportunidades de liderazgo estudiantil.

Objetivo para los estudiantes de inglés de largo plazo (LTEL):

Para junio de 2026, reducir la cantidad de estudiantes de inglés de largo plazo (estudiantes clasificados como EL por más de 6 años) en al menos un 20 %, reclasificando a los estudiantes elegibles mediante intervención lingüística enfocada, planes de reclasificación individualizados y un mejor monitoreo del progreso utilizando los niveles de ELPI y evaluaciones locales.

Justificación y áreas de enfoque:

Los LTEL suelen enfrentar desafíos únicos, como un vocabulario académico limitado, brechas de lectoescritura y desconexión.

Las estrategias específicas incluirán:

Objetivos académicos y lingüísticos personalizados revisados cada trimestre

Intervención después de clases o en grupos reducidos centrada en el discurso y la escritura académica

Revisión periódica de los criterios de reclasificación con estudiantes, padres y equipos de apoyo

Acceso prioritario a programas extracurriculares de instrucción adicional y afirmación cultural

Apoyo a los objetivos académicos:

Aumentar el rendimiento de los LTEL en ELA de 23.6 puntos por debajo de la norma a menos de 10 puntos por debajo.
Reducir la brecha en el rendimiento matemático de los LTEL de 50.1 puntos por debajo de la norma a menos de 30 puntos por debajo.

Recomendaciones de implementación

Ciclos de datos y monitoreo: Establecer puntos de control trimestrales para evaluar el progreso utilizando el crecimiento de ELPI, evaluaciones de referencia internas y encuestas de participación.

Participación familiar y comunitaria: Lanzar talleres familiares sobre criterios de reclasificación y estrategias para apoyar el aprendizaje del idioma en casa.

Colaboración: Establecer equipos de LTEL en la escuela para realizar un seguimiento del progreso individual y crear perfiles de estudiantes con intervenciones y apoyos.

Reflexiones: Ayuda Técnica

Según corresponda, un resumen del trabajo en curso como parte de ayuda técnica.

N/C

Apoyo y Mejoramiento Integral

Un LEA con una escuela o escuelas elegible(s) para apoyo y mejoramiento integral debe responder a los siguientes temas.

Escuelas Identificadas

Una lista de escuelas en el LEA que son elegibles para apoyo y mejora integral.

N/C

Apoyo para Escuelas Identificadas

Una descripción sobre como el LEA ha apoyado o apoyará sus escuelas elegibles en desarrollar planes de apoyo y mejoramiento integral.

N/C

Supervisando y Evaluando Efectividad

Una descripción sobre como el LEA supervisará y evaluará el plan para apoyar la mejora estudiantil y escolar.

N/C

Incluyendo los Compañeros Educativos

Un resumen del proceso de compañeros educativos y como la participación de los compañeros educativos fue considerada antes de finalizar el LCAP.

Distritos escolares y oficinas de educación del condado deben, como mínimo, consultar con maestros, directores, administradores, otro personal escolar, sindicatos laborales locales y alumnos en el desarrollo del LCAP.

Escuelas semiautónomas deben, como mínimo, consultar con los maestros, directores, administradores, otro personal escolar, padres y alumnos sobre el desarrollo del LCAP.

Un LEA recibiendo fondos Multiplicador de Equidad debe también consultar con compañeros educativos en escuelas generando fondos Multiplicador de Equidad en el desarrollo del LCAP, específicamente, en el desarrollo de la requerida meta de enfoque para cada escuela aplicable.

Compañero(s) Educativo(s)	Proceso para Inclusión
Padres Estudiantes Antiguos estudiantes de CVC Maestros Personal Subdirectores Directora Miembros de la comunidad Miembros de empresas locales Miembros de organizaciones locales	Proceso de la Escuela Semiautónoma Cielo Vista para involucrar a los socios educativos en el desarrollo del LCAP En la Escuela Semiautónoma Cielo Vista (CVC), el desarrollo del Plan de control y responsabilidad local (LCAP) es un proceso colaborativo e inclusivo diseñado para recopilar el aporte de comentarios significativos de una amplia gama de socios educativos. Este compromiso está guiado por nuestro compromiso con la equidad, la transparencia y la mejora continua. El proceso comienza con la identificación de los involucrados clave, incluidos estudiantes, familias, maestros, personal escolar, miembros de la comunidad y representantes de empresas y organizaciones locales. Se presta especial atención a garantizar que las voces de los grupos subrepresentados e históricamente marginados se incluyan en cada etapa del proceso. Para garantizar un alcance equitativo, la CVC emplea múltiples canales de comunicación, como boletines informativos, correos electrónicos, redes sociales, reuniones individuales con el director y reuniones de toda la escuela. Estos esfuerzos ayudan a garantizar que las familias y los involucrados estén bien informadas y se los anima a participar activamente.

Compañero(s) Educativo(s)	Proceso para Inclusión
	La participación de las partes interesadas adopta muchas formas a lo largo del año, entre ellas: Encuestas y cuestionarios Grupos focales y talleres Reuniones y audiencias públicas Reuniones del Consejo Asesor de la CVC Comités asesores de padres y personal Estos foros ofrecen oportunidades para que los involucrados aporten sugerencias sobre las necesidades, prioridades y acciones propuestas de la escuela. Un componente crítico del desarrollo del LCAP es la recopilación y el análisis de datos. La CVC utiliza datos cuantitativos (como criterios de desempeño estudiantil) y aportes cualitativos (como los comentarios de las partes interesadas) para identificar necesidades e informar el desarrollo de objetivos y acciones. Estos objetivos reflejan directamente las prioridades y preocupaciones planteadas por nuestros socios educativos. Una vez que se crea un borrador del LCAP, se comparte públicamente para permitir comentarios y mejoras adicionales. El borrador revisado se presenta luego a la Junta escolar para su aprobación, luego de un período de revisión y comentarios públicos. Después de la aprobación de la Junta, el plan pasa a la fase de implementación y supervisión del progreso. A lo largo del año, la CVC proporciona a los involucrados actualizaciones periódicas sobre el progreso hacia los objetivos lo que mantiene la transparencia y la responsabilidad. Al final de cada ciclo, se evalúa la eficacia del plan y se realizan los ajustes necesarios en función de los resultados y los aportes adicionales de las partes interesadas. Este proceso continuo e inclusivo garantiza que nuestro LCAP siga siendo receptivo a las necesidades de nuestra comunidad y refleje la

Compañero(s) Educativo(s)	Proceso para Inclusión
	visión compartida para el éxito estudiantil en la Escuela Semiautónoma Cielo Vista.

Una descripción sobre como el LCAP adoptado fue influenciado por los comentarios proporcionados por los compañeros educativos.

Creamos amplias oportunidades para que nuestros maestros, personal, estudiantes y padres nos den su opinión a medida que desarrollamos nuestro Plan de Contabilidad y Control Local (LCAP) cada año. Las incorporaciones de este año a los planes salen directamente de los comentarios de las personas involucradas e incluyen:

- Contratar un entrenador de bienestar para ayudar a las familias en el centro de bienestar
- Continuar los viajes anuales a universidades de los cursos 5º-8º (Acción 4.2)
- Añadir un viaje de estudios para que los padres acompañen a sus hijos (Acción 4.1)
- Contratar a un especialista en intervención/lectura para la enseñanza en pequeños grupos de estudiantes de idioma inglés (Acción 2.6)
- Permitir que los estudiantes asistan a la formación en liderazgo de la Academia Ron Clack en Atlanta (Acción 4.2)
- Continuar con los festivales multiculturales (Acción 4.2)
- Continuar con las reuniones de Coffee Chat (Acción 4.1)
- Crear un nuevo objetivo para el mantenimiento/mejoras de la escuela (Acción 4.2)
- Crear un espacio de aprendizaje al aire libre para las actividades del almuerzo (Acción 4.2)
- Continuar enviando maestros a la Academia Ron Clark para formación profesional (Acción 1.1)
- Continuar con la capacitación profesional en protocolos Edu/Visitas a los salones de clase cada mes (Acción 1.1 y Acción 4.2)
- Crear más experiencias en excursiones relacionadas con la preparación para la carrera universitaria para todos los grados (Acción 4.2)
- Excursiones vinculadas a objetivos de aprendizaje académico (4.2)
- Ofrecer ferias profesionales y series de conferencias con invitados especiales (4.2)
- Apoyo a programas y clubes de liderazgo estudiantil (4.2)
- Ampliar las oportunidades para la voz y la elección de los estudiantes (4.2)
- Apoyar a las 4 Casas con la organización de 3 festivales al año y el CVC Talent Show (4.1) y (4.2)
- Mejorar los sistemas o equipos de seguridad escolar (3.1)

Nuestra escuela, tal como la describen los comentarios de los padres y las partes involucradas, es un modelo de excelencia educativa y compromiso con la comunidad. Los padres elogian nuestro compromiso de fomentar un entorno enriquecedor en el que sus hijos prosperen académica, social y emocionalmente. Valoran la atención personalizada que se presta a cada estudiante, garantizando que se satisfagan sus necesidades individuales. Los involucrados destacan nuestra dedicación a la inclusión y la diversidad, creando un espacio acogedor para todos los estudiantes. A través de esfuerzos de colaboración, hemos desarrollado un Plan de control y responsabilidad local (LCAP) que refleja nuestras aspiraciones y prioridades colectivas. Esboza estrategias para seguir mejorando el rendimiento de los estudiantes, promover la equidad y fortalecer las asociaciones familiares y comunitarias. El plan LCAP de la escuela encarna nuestra visión compartida de capacitar a cada estudiante para que alcance su máximo potencial, mientras que se fomenta el sentido de pertenencia y la unidad dentro de nuestra comunidad escolar.

La escuela CVC es inclusiva y da la bienvenida a los comentarios del personal, los estudiantes, los padres y la comunidad para construir un plan LCAP fuerte para el éxito del estudiante. Los grupos de padres y personal se reúnen con regularidad, y se recogen sugerencias con respecto a los programas escolares en las reuniones y a través de encuestas con nuestro Equipo de Liderazgo, Consejo Escolar, Consejo Asesor para el Idioma Inglés (ELAC), grupo de padres y maestros, Encuestas LCAP, Encuesta de Clima Escolar, y la Encuesta de Colegio y Carrera. Estos eventos se programan y se envían a las familias a través de diversas plataformas de comunicación. Las reuniones informales Coffee Chats de la escuela CVC (se llevan a cabo cada último jueves y la escuela CVC notifica a los miembros del público de la oportunidad de presentar comentarios con respecto a las acciones específicas y los gastos propuestos para ser incluidos en el Plan de Contabilidad y Control Local) Las reuniones del Consejo Asesor para el Idioma Inglés (ELAC) de la CVC (celebradas 5-6 veces al año) Las reuniones del grupo de padres y maestros de la escuela CVC (celebradas cada mes) Evaluación de Resultados de Medición del curso de liderazgo para padres (LIM Parent MRA) realizada en marzo de cada año Evaluación de Resultados de Medición del curso de liderazgo para estudiantes (LIM Student MRA) realizada en marzo de cada año Encuesta Panorama Realizada en enero/febrero de cada año Intercambio de Pensamiento del distrito PSUSD Encuesta LCAP de la CVC Realizada de diciembre a abril de cada año En cada una de nuestras reuniones Coffee Chats y del Consejo Asesor para el Idioma Inglés (ELAC, por sus siglas en inglés), los involucrados tienen la oportunidad de compartir información sobre nuestro programa de instrucción. También hacemos que los estudiantes presenten a la comunidad los diversos programas/actividades que lideran aquí en la escuela CVC. También se ofreció a los padres la posibilidad de rellenar la encuesta en papel y lápiz para aquellos que no tuvieran acceso a la tecnología o no se sintieran cómodos con ella.

Metas y Acciones

Meta

Meta #	Descripción	Tipo de Meta
1	Logros académicos	Objetivo amplio

Prioridades Estatales abordadas por esta meta.

- Prioridad 1: Básico (Condiciones de Aprendizaje)
- Prioridad 4: Logro Estudiantil (Resultados Estudiantiles)
- Prioridad 5: Inclusión Estudiantil (Inclusión)
- Prioridad 8: Otros Resultados Estudiantiles (Resultados Estudiantiles)

Una explicación sobre por qué el LEA ha desarrollado esta meta.

Todos los estudiantes tendrán acceso a una instrucción rigurosa que esté alineada con las normas del estado de California, impartida por personal altamente calificado y acreditado, lo que producirá un crecimiento demostrado al alcanzar y mejorar las habilidades de nivel de grado y el conocimiento del contenido en todas las áreas de contenido básico. Todos los estudiantes tendrán acceso a una instrucción rigurosa que esté alineada con las normas del estado de California, impartida por personal altamente calificado y acreditado, lo que producirá un crecimiento demostrado al alcanzar y mejorar las habilidades de nivel de grado y el conocimiento del contenido en todas las áreas de contenido básico. Este objetivo ha sido desarrollado para asegurar que todos los estudiantes de la escuela semiautónoma Cielo Vista tengan acceso al plan de estudios y se les proporcionen múltiples oportunidades para tener éxito académico. Las acciones de este objetivo abordan las siguientes prioridades estatales: Prioridad 1- Básica (Condiciones de aprendizaje) Prioridad 4 - Rendimiento de los estudiantes Prioridad 5- Compromiso de los estudiantes Prioridad 8 - Otros resultados de los estudiantes

Las acciones combinadas incluidas en este objetivo se centran en el rendimiento académico, ya que éste es un atributo de las escuelas de éxito. Los parámetros asociados a este objetivo se revisan periódicamente para supervisar los avances.

En términos de desempeño académico, el desempeño de la escuela en Artes lingüísticas en inglés está calificado como Verde, en comparación con Amarillo en el año anterior. Todos los estudiantes estuvieron, en promedio, 14.7 puntos por encima de la norma, lo que muestra un aumento de 5.3 puntos respecto al año anterior. Al observar los grupos de estudiantes en ELA, los estudiantes blancos fueron calificados en Azul, los estudiantes hispanos y en desventaja socioeconómica fueron calificados en Verde, mientras que los estudiantes de inglés y los estudiantes de inglés de largo plazo fueron calificados en Amarillo, y los estudiantes con discapacidades fueron calificados en Naranja. Respecto al crecimiento de ELA, el grupo de Todos los Estudiantes mostró un crecimiento típico. Sin embargo, los estudiantes de inglés recientemente reclasificados y los estudiantes que sólo hablan inglés demostraron un crecimiento superior al típico. Grupos específicos de estudiantes como estudiantes de inglés, estudiantes de inglés de largo plazo, filipinos y estudiantes con discapacidades mostraron un crecimiento típico, mientras que los estudiantes hispanos, de dos o más razas, blancos y en desventaja socioeconómica mostraron un crecimiento considerado superior al crecimiento típico.

En Matemáticas, el rendimiento de la escuela está clasificado en Amarillo. Todos los estudiantes estuvieron, en promedio, 27.2 puntos por debajo de la norma, aunque esto representa un aumento de 6.1 puntos. El grupo Todos los estudiantes en Matemáticas fue calificado como Amarillo. El desempeño de los grupos de estudiantes varió: los estudiantes blancos fueron calificados en Verde, los estudiantes de inglés, hispanos y con desventajas socioeconómicas fueron calificados en Amarillo, y los estudiantes de inglés de largo plazo y los estudiantes con discapacidades fueron calificados en Naranja. En términos de crecimiento en Matemáticas, el grupo de todos los estudiantes mostró un crecimiento inferior al típico. Los estudiantes de inglés actuales, los estudiantes de inglés recientemente reclasificados y los estudiantes que sólo hablan inglés mostraron un crecimiento inferior al típico. Grupos específicos de estudiantes, como estudiantes de inglés, filipinos, hispanos y estudiantes en desventaja socioeconómica mostraron un crecimiento inferior al típico, mientras que los estudiantes de inglés de largo plazo, de dos o más razas, blancos y estudiantes con discapacidades mostraron un crecimiento típico o superior al típico.

Las acciones y criterios agrupados ayudarán a lograr este objetivo mediante un estrecho monitoreo de los resultados de los estudiantes y proporcionando capacitación profesional a los maestros, garantizando el acceso a capacitadores de instrucción durante todo el día, y adhiriéndose a un marco de Sistema de Apoyo de Múltiples Niveles (MTSS), lo que mejorará significativamente los resultados de los estudiantes. Este enfoque se fortalece aún más con la incorporación de especialistas en intervención en matemática y el apoyo a grupos reducidos, lo que garantiza que cada estudiante reciba una enseñanza adaptada a sus necesidades específicas. Además, proporcionar cobertura de maestros suplentes durante los días de análisis de datos permite a los maestros analizar en colaboración los datos de rendimiento de los estudiantes, identificar áreas para mejorar y ajustar sus estrategias de enseñanza en consecuencia. Este sistema de apoyo integral garantiza que todos los estudiantes se beneficien de una instrucción rigurosa, alineada con las normas del estado de California, impartida por personal altamente calificado y certificado, lo que en última instancia conduce a un crecimiento medible en las habilidades de nivel de grado y el conocimiento de los contenidos en todas las áreas de contenido básico.

Midiendo y Reportando Resultados

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
1.1	Informe CalSAAS	Maestros altamente calificados 100 % de nuestro personal tiene una Cédula Profesional de Docencia de California con la correspondiente autorización para	El 90 % de nuestro personal posee una credencial de enseñanza de CA válida con el nivel apropiado de inglés como segundo idioma		El 100 % de nuestro personal tiene una Cédula Profesional de Docencia de California con la correspondiente autorización para	-10 %

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
		enseñar a estudiantes de inglés según lo que define la Comisión de California sobre Cédulas Profesionales de Docencia y la Ley de éxito de todos los estudiantes (ESSA) lo que promueve el acceso equitativo a docentes altamente calificados. Cédula Profesional de Docencia con la debida autorización para enseñar a estudiantes de inglés	según lo que define la Comisión de California sobre Cédulas Profesionales de Docencia y la Ley de éxito de todos los estudiantes (ESSA) lo que promueve el acceso equitativo a docentes altamente calificados. Cédula Profesional de Docencia con la debida autorización para enseñar a estudiantes de inglés		enseñar a estudiantes de inglés según lo que define la Comisión de California sobre Cédulas Profesionales de Docencia y la Ley de éxito de todos los estudiantes (ESSA) lo que promueve el acceso equitativo a docentes altamente calificados. Cédula Profesional de Docencia con la debida autorización para enseñar a estudiantes de inglés	
1.2	Informe Williams	Acceso a materiales didácticos adaptados El 100 % de los estudiantes tiene acceso a libros de texto y material didáctico	El 100 % de los estudiantes tiene acceso a libros de texto y material didáctico		El 100 % de los estudiantes tiene acceso a libros de texto y material didáctico	sin cambios

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
1.3	Evaluación SBAC de Artes lingüísticas en inglés Evaluación Renaissance STAR creada por el maestro	Evaluación alineada con los exámenes STAR y SBAC de ELA El 51.22 % de los estudiantes de los grados K-8 cumplen o superan los niveles exigidos	Evaluación alineada con los exámenes STAR y SBAC de ELA El 55.89 % de los estudiantes de K-8 cumplieron o superaron las normas		Evaluación alineada con los exámenes STAR y SBAC de ELA El 61.22 % de los estudiantes de los grados K-8 cumplen o superan los niveles exigidos	+4.67 %
1.4	Evaluación alineada con el SBAC de Matemáticas Evaluación Renaissance STAR creada por el maestro	Evaluación alineada con los exámenes STAR y SBAC de Matemáticas El 61.63 % de los estudiantes de los grados 1-8 cumplen o superan los niveles exigidos	Evaluación alineada con los exámenes STAR y SBAC de Matemáticas El 63.98 % de los estudiantes de 1º a 8º grado igualaron o superaron la norma		Evaluación alineada con los exámenes STAR y SBAC de Matemáticas El 71.63 % de los estudiantes de los grados 1-8 cumplen o superan los niveles exigidos	+2.35
1.5	Indicador de progreso de los estudiantes de inglés Niveles del ELPI Interfaz de datos escolares de California	Indicador de progreso de los estudiantes de inglés Niveles del ELPI Evaluación ELPAC Progreso de los estudiantes de idioma inglés El 51.8 % de los estudiantes progresó al	Indicador de progreso de los estudiantes de inglés Niveles del ELPI Evaluación ELPAC Progreso de los estudiantes de idioma inglés El 45.9 % de los estudiantes		Indicador de progreso de los estudiantes de inglés Niveles del ELPI Evaluación ELPAC Progreso de los estudiantes de idioma inglés El 75 % de los estudiantes	-5.9 %

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
		menos UN nivel del ELPI El 28.4 % se mantuvo en su nivel del ELPI actual El 19.9 % de los estudiantes cayó un nivel del ELPI	progresó al menos UN nivel ELPI 27.1 % que se mantuvieron en su nivel actual de ELPI El 26.3 % de los estudiantes disminuyó un nivel de ELPI		progresó al menos UN nivel del ELPI El 25 % se mantuvo en su nivel del ELPI actual El 0 % de los estudiantes cayó un nivel del ELPI	
1.6	Dominio del idioma inglés DataQuest	Dominio del idioma inglés para el examen ELPAC sumativo Nivel 4: 16.50 % (bien desarrollado) Nivel 3: 33.77 % (moderadamente desarrollado) Nivel 2: 29.40 % (poco desarrollado) Nivel 1: 20.33 % (inicio del desarrollo)	Dominio del idioma inglés para el examen ELPAC sumativo Nivel 4: 17.45 % (bien desarrollado) Nivel 3: 51.01 % (moderadamente desarrollado) Nivel 2: 28.86 % (algo desarrollado) Nivel 1: 2.68 (comenzando a desarrollarse)		Dominio del idioma inglés para el examen ELPAC sumativo Nivel 4: 36.50 % (bien desarrollado) Nivel 3: 53.77 % (moderadamente desarrollado) Nivel 2: 9.77 % (poco desarrollado)	+18.19 % de crecimiento en los niveles 3 y 4
1.7	Tasa de asistencia escolar	95 % de tasa de asistencia diaria	96.8 tasa de asistencia diaria		98 % de tasa de asistencia diaria	+1.8
1.8	Ausentismo crónico Interfaz de datos escolares de California	16.5 % de ausentismo crónico	12.1 % de ausentismo crónico		5 % de ausentismo crónico	disminuyó un 4.4 % en dirección positiva

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
1.9	Artes lingüísticas en inglés Niveles de rendimiento Interfaz de datos escolares de California	Franja de rendimiento naranja: Los estudiantes de inglés están 32.5 puntos por debajo de la norma Franja de rendimiento amarilla: El grupo de Todos los estudiantes estuvo 9.4 puntos por encima de la norma El grupo de los estudiantes hispanos estuvo 0.7 puntos por encima de la norma El grupo de los estudiantes con desventaja socioeconómica estuvo 8.9 puntos por encima de la norma Los estudiantes con discapacidades estuvieron 45.5 puntos por debajo Franja de rendimiento azul: El grupo de los estudiantes blancos estuvo 48.4 por encima de la norma	57.26 % igualó o superó Franja de rendimiento azul: Blancos 55.1 por encima de la norma Franja de rendimiento verde: Todos los estudiantes 14.7 puntos por encima de la norma Hispanos 5.5 puntos por encima de la norma En desventaja socioeconómica 12.9 puntos por encima de la norma Amarillo EL 23.6 puntos debajo de la norma Estudiantes de inglés de largo plazo 54.8 por debajo de la norma Franja de rendimiento		Todos los estudiantes, incluidos los grupos de estudiantes, se desempeñarán en la franja VERDE.	Blancos: +6.7 Todos los estudiantes: +5.3 SWD: -19.5 ELL: +8.9 Hispanos: +4.8

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
			naranja: Estudiantes con discapacidades 64 puntos por debajo			
1.10	Niveles de rendimiento en Matemáticas Interfaz de datos escolares de California	Franja de rendimiento naranja: Los estudiantes de inglés estuvieron 68 puntos por debajo de la norma Y los estudiantes con discapacidades 65.2 puntos por debajo de la norma Franja de rendimiento amarilla: Los estudiantes hispanos estuvieron 41.1 puntos por debajo Todos los estudiantes: 33.3 por debajo de la norma El grupo de los estudiantes con desventaja socioeconómica estuvo 33.9 puntos por debajo de la norma Franja de rendimiento verde: El grupo de los estudiantes blancos	38.73 % igualó o superó Verde Blancos 8.5 por encima de la norma Franja de rendimiento amarilla: Todos los estudiantes 27.2 puntos por debajo de la norma Hispanos 33.7 puntos por debajo de la norma En desventaja socioeconómica 27.7 puntos por debajo de la norma EL 50.1 puntos debajo de la norma Franja de rendimiento naranja:		Todos los estudiantes, incluidos los grupos de estudiantes, se desempeñarán en la franja VERDE.	Blancos: +10.9 Todos los estudiantes: +6.1 SWD: -20.3 EL: +17.9 Hispanos: +7.4

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
		estuvo 2.4 por debajo de la norma	Estudiantes con discapacidades 85.5 puntos por debajo Estudiantes de inglés de largo plazo 117 por debajo de la norma			

Análisis de Meta para [2024-25]

Un análisis sobre como esta meta fue realizada en el previo año.

Una descripción de la implementación general, incluyendo cualquier diferencia significativa en acciones planeadas y la verdadera implementación de estas acciones, así como desafíos y éxitos relevantes experimentados con implementación.

La gran mayoría de las acciones y servicios previstos para este objetivo se llevaron a cabo. La CVC amplió las ofertas de clubes de tareas para el hogar y agregó un importante apoyo después de clases a través de clubes de tareas para el hogar que incluyeron asistencia específica para estudiantes de inglés, estudiantes de bajo nivel socioeconómico y jóvenes indigentes y de crianza temporal, así como el apoyo académico brindado a través de muchas otras ofertas después de clases a través de ELOP. El mayor desafío para la implementación de clubes de tareas para el hogar adicionales y programas extracurriculares fue mantener una dotación de personal constante durante todo el año. La formación profesional en el área de Desarrollo del idioma inglés incluyó capacitación del personal sobre los programas Powers of Wonder y Power of Patterns. Ambos tuvieron mucho éxito.

Una explicación de las diferencias materiales entre los Gastos Presupuestados y Estimados Gastos Reales y/o Porcentajes Planeados de Servicios Mejorados y Estimados Porcentajes Reales de Servicios Mejorados.

Los capacitadores educativos han desempeñado un papel fundamental en la implementación de iniciativas clave que apoyan el logro estudiantil, incluida la formación profesional específica (1.1), la implementación de MTSS (1.2), el apoyo a la intervención educativa (1.3) y la cobertura con maestros suplentes para permitir un análisis de datos enfocado (1.4). Cada una de estas acciones ha contribuido directamente al crecimiento medible del desempeño de los estudiantes, tanto en Matemáticas como en Artes lingüísticas en inglés. La alineación intencional entre nuestras ofertas de formación profesional y el marco MTSS ha sido un factor importante en el progreso de nuestros estudiantes, como lo demuestra el cambio de toda la escuela del estado Amarillo al Verde. Si continuamos esta trayectoria y obtenemos sólo 10 puntos más, alcanzaremos la categoría Azul, el nivel más alto de logro académico en Lectura. La formación profesional brindada a los maestros es diversa e impactante, e incluye programas como Building Thinking Classrooms, Powers of Wonder, Patterns of

Power e instrucción alineada con el programa House System de la Academia Ron Clark. Estas estrategias brindan a los docentes herramientas y estructuras innovadoras y garantizan un crecimiento sostenido y un éxito continuo para todos los estudiantes.

En las Acciones 1.1 a 1.5 del Objetivo 1 se gastó menos de lo previsto utilizando los fondos del LCAP proyectados. Estas diferencias son atribuibles al uso estratégico de fondos suplementarios únicos que requirieron gastos antes de fin de año. Estos fondos fueron asignados específicamente para apoyar los servicios estudiantiles y tenían una fecha límite estricta para su utilización, lo que impulsó el cambio de gastos desde el financiamiento continuo del LCAP hacia recursos con vencimiento temporal. Todas las acciones se implementaron plenamente según lo previsto y no hubo reducciones en los servicios a los estudiantes. La variación en el gasto refleja una decisión fiscal para maximizar los recursos disponibles y cumplir con los plazos de financiación, no un cambio en la ejecución del programa.

Una descripción sobre la efectividad o ineffectividad de las acciones específicas hasta la fecha con logrando progreso hacia la meta.

Hasta la fecha, las acciones específicas implementadas (formación profesional, MTSS, intervenciones específicas y cobertura de maestros suplentes para análisis de datos) han demostrado ser altamente efectivas para lograr un progreso medible hacia nuestro objetivo de mejorar el rendimiento estudiantil en Matemáticas y Artes lingüísticas en inglés. La evidencia de esta eficacia se refleja en el paso de nuestra escuela de la categoría de desempeño Amarilla a la Verde, lo que indica un crecimiento académico significativo. La formación profesional brindada ha equipado a los docentes con estrategias de instrucción basadas en investigaciones, como Building Thinking Classrooms, Powers of Wonder y Patterns of Power, todas las cuales han mejorado la instrucción en el salón de clases y la participación de los estudiantes. El marco MTSS ha permitido la identificación y el apoyo oportunos a los estudiantes que necesitan ayuda académica adicional, mientras que la cobertura de maestros suplentes ha brindado a los educadores el tiempo y el espacio para analizar profundamente los datos y tomar decisiones educativas informadas. Si el impulso actual continúa, el objetivo de pasar a la categoría Azul, el nivel más alto de logro, está a nuestro alcance.

Una descripción sobre cualquier cambio hecho a la meta planeada, medidas, resultados deseados o acciones para el próximo año que resultó de reflexiones sobre previa práctica.

Como resultado de la reflexión sobre las prácticas anteriores y el análisis de los resultados de este año, se han realizado varios ajustes a nuestros objetivos, criterios y acciones planificadas para el próximo año. Si bien el objetivo general de aumentar el rendimiento de los estudiantes en Matemáticas y Artes lingüísticas en inglés sigue siendo el mismo, estamos perfeccionando nuestros resultados objetivo para que sean más específicos y estén alineados con las expectativas del nivel de grado y el desempeño del subgrupo. Por ejemplo, ahora desagregaremos los datos para establecer objetivos de crecimiento para los estudiantes de inglés y los estudiantes que reciben intervenciones de Nivel 2 y Nivel 3. En términos de acciones, profundizaremos nuestro enfoque en la instrucción basada en datos al aumentar la frecuencia de las reuniones de datos y brindar una formación profesional más específica basada en las necesidades de los docentes y los estudiantes identificadas a través de evaluaciones formativas. Además, la cobertura de maestros suplentes se programará

estratégicamente en torno a evaluaciones de referencia para maximizar el impacto del análisis de datos. Por último, incorporaremos ciclos de capacitación con un seguimiento y apoyo más consistente para garantizar la transferencia de la formación profesional a la práctica educativa diaria. Estos cambios tienen como objetivo aprovechar nuestro impulso actual y acelerar el progreso para alcanzar la categoría de logro Azul. Aunque hemos sacado a uno de nuestros entrenadores académicos de nuestro plan del LCAP, este seguirá concentrándose en las acciones mencionadas anteriormente. Ahora se financiarán a través de otra fuente que deberá gastarse antes de 2028.

Acciones

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
1.1	Formación profesional	Proporcionar formación profesional para mejorar la impartición de las normas del Estado de California, asegurando que satisfacen las necesidades específicas de aprendizaje de todos los grupos de estudiantes. Fomentar la asistencia a conferencias y eventos de formación profesional que apoyen la implementación de normas estatales comunes (CCSS), Normas de Ciencia de Próxima Generación (NGSS), instrucción basada en normas, desarrollo del idioma inglés, Asistencia gubernamental para gastos de matrícula (GATE), tecnología y estrategias de Aprendizaje a Base de Proyectos (PBL). Ofrecer estipendios y cubrir los gastos de viaje de los maestros participantes. Ofrecer formación profesional a todo el personal docente sobre estrategias y andamiajes integrados y designados para el desarrollo del idioma inglés, mejorando el acceso a los contenidos básicos para todos los estudiantes. Proporcionar formación sobre intervenciones de Nivel 1 y 2, incluida la instrucción en grupos reducidos, grupos de lectura compartidos, conferencias individuales y otras estrategias de intervención necesarias. Mantener dos asesores de lectoescritura a tiempo completo para apoyar la instrucción y las intervenciones de lectura, centrándose en el desarrollo de habilidades de lectoescritura temprana y proporcionar formación profesional a nuestros maestros y auxiliares docentes	\$99,198.00	Sí

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
		Contratar a consultores externos para que formen al personal en estrategias de enseñanza y aprendizaje basadas en la investigación: Building Thinking Classrooms, Eduprotocols, Powers of Wonder, formación profesional de Ron Clark Academy House, y formación en desarrollo del idioma inglés con la Dra. Kate Kinsella. Mantener un subdirector adicional para trabajar en el análisis de datos y la coordinación de la formación profesional de nuestros maestros.		
1.2	Instructores	Mejorar el apoyo en el salón de clases a través de entrenadores académicos, en particular en la aplicación del programa Building Thinking Classrooms y facilitar su integración en Artes lingüísticas en inglés. Fortalecer la capacidad de apoyo a la enseñanza mediante instructores que ayuden a los maestros y administradores en materia de contenidos, pedagogía y práctica reflexiva. Mantener dos entrenadores de lectoescritura dedicados al desarrollo de habilidades de lectoescritura temprana a través del apoyo a la instrucción y la intervención en la lectura. Sobre la base de nuestra evaluación de necesidades, seguir revisando y aplicando una estructura de aprendizaje profesional coherente y alineada con un enfoque de varios niveles para apoyar lo siguiente: Comunidades profesionales de aprendizaje Orientación y observaciones in situ Oportunidades para hacer comentarios Diseño y puesta en práctica del aprendizaje profesional de expertos en la materia Garantizar que el plan de estudios y los materiales complementarios estén en consonancia con las exigencias de las normas estatales comunes (CCSS). Proporcionar a todos los estudiantes una enseñanza basada en las normas y en los datos. Contratar a consultores externos para que formen al personal en cuanto a estrategias de enseñanza y aprendizaje basadas en la investigación.	\$392,142.00	Sí

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
1.3	Proporcionar acceso a materiales didácticos adaptados a las normas y pruebas claras de la existencia de un sistema de apoyo de múltiples niveles para todos los estudiantes, tal como se establece en la petición de la escuela	Los equipos verticales y de nivel de grado colaborarán para identificar las mejores prácticas y alinear adecuadamente los materiales didácticos, el plan de estudios y las estrategias basadas en la investigación. La instrucción se centrará en las áreas de crecimiento identificadas a través del análisis colaborativo de los objetivos SMART alineados con SBAC, las evaluaciones de referencia y las evaluaciones CAASSP. Los estudiantes crearán sus objetivos personales muy importantes (WIG) basados en su progreso, que se guardarán en sus cuadernos de liderazgo. Proporcionar auxiliares de instrucción adicionales para apoyar las intervenciones de nivel 2 para todos los estudiantes de los grados TK-3. Todos los salones de clases implementarán intervenciones de Nivel 1 basadas en comprobaciones de comprensión en el método de instrucción de liberación gradual de responsabilidad. Además, todos los salones de clases ofrecerán intervenciones de nivel 2 para abordar las necesidades individuales de los estudiantes en todas las áreas académicas. Todos los auxiliares docentes serán utilizados para la hora de lectura del programa SOAR en los grados K-2, con un bloque de 45 minutos en Kinder, cuatro días a la semana. Proporcionar clases de intervención en lectura de nivel 3 durante el horario escolar para los estudiantes que carecen de las habilidades fundamentales necesarias para progresar en la comprensión lectora.	\$890,806.00	Sí
1.4	Intervención en Matemáticas	Continuar con las clases de intervención de Matemáticas de Nivel 3 para los grados 2-5, para mejorar la comprensión conceptual y de procedimiento de las normas. Mantener un segundo maestro en las secciones de Matemáticas de secundaria con un elevado número de estudiantes sin duplicar para ofrecer apoyo en el salón de clases. Suscripción a Freckle Math Suscripción a Dream Box para practicar las destrezas del grado en formato de juego Suscripción a 99 Math Suscripción a Blooket	\$510,421.69	Sí

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
1.5	Docentes suplentes para las jornadas de análisis de datos	La instrucción incorporará en las áreas de crecimiento identificadas a través del análisis colaborativo de los objetivos SMART alineados con SBAC, las evaluaciones de referencia y las evaluaciones CAASSP. Los equipos verticales y de nivel de grado colaborarán para identificar las mejores prácticas y alinear adecuadamente los materiales didácticos, el plan de estudios y las estrategias basadas en la investigación. Se utilizarán sustitutos del ámbito escolar para cubrir los salones de clases proporcionando a cada docente tiempo libre a lo largo del año.	\$5,000.00	Sí
1.6	Instrucción de auxiliares docentes en grupos reducidos con el programa SOAR y grupos reducidos de Matemáticas	Los equipos verticales y de nivel de grado colaborarán para identificar las mejores prácticas y alinear adecuadamente los materiales didácticos, el plan de estudios y las estrategias basadas en la investigación. La instrucción se centrará en las áreas de crecimiento identificadas a través del análisis colaborativo de los objetivos SMART alineados con SBAC, las evaluaciones de referencia y las evaluaciones CAASSP. Los estudiantes crearán sus objetivos personales muy importantes (WIG) basados en su progreso, que se guardarán en sus cuadernos de liderazgo. Proporcionar auxiliares de instrucción adicionales para apoyar las intervenciones de nivel 2 para todos los estudiantes de los grados TK-3. Todos los salones de clases implementarán intervenciones de Nivel 1 basadas en comprobaciones de comprensión en el método de instrucción de liberación gradual de responsabilidad. Además, todos los salones de clases ofrecerán intervenciones de nivel 2 para abordar las necesidades individuales de los estudiantes en todas las áreas académicas. Todos los auxiliares docentes serán utilizados para la hora de lectura del programa SOAR en los grados K-2, con un bloque de 45 minutos en kínder, cuatro días a la semana. Proporcionar clases de intervención en lectura de nivel 3 durante el horario escolar para los estudiantes que carecen de las habilidades fundamentales necesarias para progresar en la comprensión lectora.	\$645,585.00	Sí

Metas y Acciones

Meta

Meta #	Descripción	Tipo de Meta
2	Preparación universitaria y profesional:	Objetivo amplio

Prioridades Estatales abordadas por esta meta.

Prioridad 1: Básico (Condiciones de Aprendizaje)

Prioridad 6: Entorno Escolar (Inclusión)

Una explicación sobre por qué el LEA ha desarrollado esta meta.

Todos los estudiantes participarán en un aprendizaje riguroso, relevante y diferenciado que desarrolle las habilidades del siglo XXI y aumente la conexión escolar de cada niño. La investigación subraya que la conexión en la escuela es un factor crítico que influye en los resultados de los estudiantes. Para asegurar que todas las Águilas de la escuela CVC están bien preparadas para tener una pasión permanente y sostenible en su viaje educativo en CVC debemos mantener la exigencia y la relevancia de nuestro plan de estudios y las estrategias de instrucción.

Las investigaciones respaldan la importancia de un plan de estudios de alta calidad y culturalmente receptivo para mejorar la programación y el compromiso de los estudiantes. La diversidad de oportunidades es esencial para mantener a los estudiantes conectados con la escuela, ya que esta conexión influye significativamente en su desarrollo académico y personal.

Reconocemos que las barreras académicas a menudo impiden a los estudiantes fijar y alcanzar objetivos. La eliminación de estas barreras es crucial para aumentar la asistencia, la retención y las tasas de graduación, particularmente en la transición de nuestros estudiantes a las escuelas preparatorias locales del Distrito Escolar Unificado de Palm Springs (PSUSD). Además, la escuela CVC reconoce la evolución del panorama digital y la importancia de mantenerse al día con la tecnología educativa. Este planteamiento no sólo impulsa el rendimiento de los estudiantes, sino que también los prepara para futuras oportunidades profesionales al dotarles de competencias del siglo XXI y de una sólida base académica. Es esencial ser polifacético, lo que incluye saber hablar en público y escribir con soltura en diversas ocasiones.

El desarrollo de la escuela surgió de observar detenidamente los niveles de rendimiento de los estudiantes y los niveles de conexión con la escuela. En CVC sabemos que cuanto más ofrezcamos a nuestros estudiantes a una edad temprana, más se les abrirá la mente a muchas nuevas oportunidades. Después de revisar cuidadosamente los datos de los estudiantes, era evidente que nuestros estudiantes querían más oportunidades prácticas a la hora de aprender y comprometerse con las normas del ámbito de CTIM en relación con las habilidades del siglo XXI. El 85 % de nuestros estudiantes opinó que era importante seguir financiando la ciencia práctica con muchas nuevas oportunidades de laboratorio. Además, consideraron importante ofrecer un curso A-G también en la escuela secundaria. Las investigaciones demuestran que, si un niño realiza un curso avanzado, tiene más probabilidades de realizar otros cursos avanzados en el futuro.

Nuestro razonamiento se apoya en los datos de Panorama, que destacan la necesidad de que el 100 % de nuestros estudiantes se sientan conectados a nuestra escuela. Las experiencias educativas personalizadas son clave para aumentar los índices de conexión con la escuela.

Las investigaciones demuestran sistemáticamente que los estudiantes deben sentirse conectados a su centro escolar y a los adultos de este para alcanzar su pleno potencial.

Primaria

Sentido de pertenencia (conexión con la escuela):

Alto nivel de pertenencia: Los estudiantes generalmente sienten un fuerte sentido de pertenencia en la escuela, con una calificación favorable promedio del 77 %.

Felicidad y sentido de pertenencia de la escuela: Un gran porcentaje de estudiantes están felices de estar en la escuela y se sienten parte de la comunidad.

Cita: ¿Estás feliz de estar en esta escuela? Sí, todo el tiempo 57 %... Sí, la mayor parte del tiempo 24 %." (Favorable: 81 %)

Cita: ¿Sientes que eres parte de esta escuela? Sí, todo el tiempo 44 %... Sí, la mayor parte del tiempo un 33 %." (Favorable: 77 %)

Sentirse cerca de las personas y un trato justo: Si bien la mayoría se siente cercana a las personas de la escuela y los maestros tratan a los estudiantes de manera justa, hay margen para mejorar en estas áreas en comparación con otros criterios.

Cita: ¿Te sientes cercano a las personas de la escuela? Sí, todo el tiempo 35 %... Sí, la mayor parte del tiempo un 36 %." (Favorable: 71 %)

Cita: "¿Los maestros tratan a los estudiantes de manera justa en la escuela? Sí, todo el tiempo 49 %... Sí, la mayor parte del tiempo un 30 %". (Favorable: 79 %)

Conclusiones clave:

La Escuela Semiautónoma Cielo Vista demuestra un sólido desempeño en áreas clave de la experiencia estudiantil, como se informa en esta encuesta, que supera constantemente el promedio del distrito. La mejora significativa en la percepción de seguridad es una conclusión particularmente positiva. Los altos niveles de apoyo al aprendizaje académico y el sentido de pertenencia sugieren un clima escolar positivo. Si bien los resultados generales son positivos, la atención constante para garantizar que todos los estudiantes se sientan cerca de los demás y perciban una justicia constante por parte de los maestros podría mejorar aún más el ambiente escolar.

Fuerte sentido de pertenencia (conexión con la escuela):

Alta calificación favorable: El 70 % de los estudiantes reportaron un sentido de pertenencia favorable, lo que representa un aumento sustancial del 7 % desde la última encuesta.

Sentirse cerca de las personas: El 72 % de los estudiantes se sienten "ceranos a las personas de esta escuela", un aumento del 6 % desde la última encuesta.

Felicidad en la escuela: El 67 % de los estudiantes están "felices de estar en esta escuela", lo que supone un aumento del 6 % desde la última encuesta.

Sentirse parte de la escuela: El 70 % de los estudiantes se siente "parte de esta escuela", el mayor aumento en respuesta favorable dentro de esta categoría, un 12 % desde la última encuesta.

Los maestros tratan a los estudiantes de manera justa: El 71 % de los estudiantes considera que "Los maestros de esta escuela tratan a los estudiantes de manera justa", un aumento del 6 % desde la última encuesta.

Conclusión clave: La Escuela Semiautónoma Cielo Vista está fomentando con éxito un fuerte sentido de comunidad y pertenencia entre sus estudiantes de secundaria, con mejoras notables en los estudiantes que se sienten conectados y parte de la escuela. La percepción de un trato justo por parte de los maestros contribuye a este ambiente positivo.

Conclusión general:
 Los resultados de la encuesta a estudiantes secundarios de invierno de 2025 indican que la Escuela Semiautónoma Cielo Vista tiene un buen desempeño en áreas clave relacionadas con el apoyo académico, la disciplina y la pertenencia estudiantil. Los aumentos significativos en las respuestas favorables y el desempeño de la escuela por encima del promedio del distrito en múltiples categorías son indicadores positivos. Sin embargo, los datos de seguridad, en particular los relacionados con la incidencia de rumores y burlas, resaltan áreas en las que puede ser necesario un mayor esfuerzo para garantizar que todos los estudiantes se sientan completamente seguros y apoyados dentro del entorno escolar. Estos resultados proporcionan una base valiosa para identificar fortalezas y áreas para iniciativas de mejora específicas.

Nuestros estudiantes de inglés recibirán 150 minutos a la semana de desarrollo del idioma inglés designado. En los grados K-3 se utiliza Wonders for English Learners para los estudiantes de inglés. En los cursos 4-8 se utiliza Language Launch 2.0/English 3D. También se utilizarán planes de estudios complementarios para mejorar el programa de enseñanza básica. Estos programas incluyen Listen Wise y Writable. Con la ejecución de estas acciones, y con nuestro estrecho monitoreo de los criterios en torno a las mismas, alcanzaremos el objetivo propuesto para nuestros estudiantes. El objetivo es que nuestros hijos estén preparados para la universidad y la carrera profesional y se sientan vinculados a su experiencia educativa. La Acción 2.6 proporcionará apoyo a la lectura atenta y se aplicará al proceso de escritura. Nuestros estudiantes de inglés sin duplicar también trabajarán con nuestro auxiliar docente tres miércoles al mes de 1:20-3:20 en su plan de aprendizaje individual en torno a los 4 dominios de la adquisición del lenguaje.

Midiendo y Reportando Resultados

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
2.1	Tasa de ausentismo crónico DataQuest	2023 16.5 % de estudiantes con ausentismo crónico	2023 12.1 % de estudiantes con ausentismo crónico Disminuyó 4.4 %		5 % de estudiantes con ausentismo crónico	Disminuyó 4.4 en dirección positiva
2.2	Encuesta Panorama	2023 El 100 % de nuestros estudiantes no	El 74 % de nuestros estudiantes se		El 100 % de los estudiantes están	26 % para llegar al 100 %

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
		se sentían conectados con la escuela.	sienten conectados con la escuela.		conectados a la CVC	
2.3	Evaluación Renaissance STAR en Artes lingüísticas en inglés y evaluación creada por el maestro alineada con SBAC en Artes lingüísticas en inglés	Proyecto de evaluación alineado con ELA STAR y SBAC 2023 en el que el 61 % de los estudiantes igualaron o superaron las normas en evaluaciones alineadas con CAASPP. El 28 % de los estudiantes casi alcanza la norma en estas evaluaciones.	Proyecto de evaluación alineado con ELA STAR y SBAC 2023 en el que el 64 % de los estudiantes igualaron o superaron las normas en evaluaciones alineadas con CAASPP. El 35 % de los estudiantes casi alcanza los niveles exigidos en estas evaluaciones.		Proyecto de evaluación alineado con ELA STAR y SBAC 2027 en el que el 81 % de los estudiantes igualaron o superaron las normas en evaluaciones alineadas con CAASPP. El 19 % de los estudiantes casi alcanza los niveles exigidos en estas evaluaciones.	Crecimiento del 3 %
2.4	Evaluación Renaissance STAR en Matemáticas y evaluación creada por el maestro alineada con SBAC en Matemáticas	Proyecto de evaluación alineado con ELA STAR y SBAC 2024 en el que el 42 % de los estudiantes alcanzaron o superaron las normas en evaluaciones alineadas con CAASPP. El 32 % de los estudiantes casi alcanza la norma en estas evaluaciones. El 26 %	Proyecto de evaluación alineado con ELA STAR y SBAC 2024 en el que el 48 % de los estudiantes igualaron o superaron las normas en evaluaciones alineadas con CAASPP. El 36 %		Proyecto de evaluación alineado con ELA STAR y SBAC 2027 en el que el 65 % de los estudiantes alcanzaron o superaron las normas en evaluaciones alineadas	Crecimiento del 6 %

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
		de los estudiantes no alcanzó los niveles exigidos en estas evaluaciones.	de los estudiantes casi iguala la norma en estas evaluaciones. El 35 % de los estudiantes no alcanzó la norma en estas evaluaciones.		con CAASPP. El 22 % de los estudiantes casi alcanza los niveles exigidos en estas evaluaciones. El 13 % de los estudiantes no alcanzó los niveles exigidos en estas evaluaciones.	
2.5	Encuesta Panorama	Seguridad en la escuela 2024 Primaria Global 69 % SED 63 % No SED 70 % EL Nivel inicial 76 %, Nivel 2 62 %, Nivel 3 78 %, RFEP 75 % No EL 65 % Filipinos 62 %, Hispanos 70 % Blancos 65 % SWD 81 % No SWD 81 % Secundaria Global 66 % EL Nivel 2 65 %, Nivel 3 72 %, Nivel 4 68 %, RFEP 70 % No EL 61 %	Seguridad en la escuela 2024 Escuela primaria: Mejora significativa en la percepción de seguridad: Esta área muestra el cambio positivo más significativo, con una calificación favorable promedio de 75 %, un aumento sustancial del 9 % desde la última encuesta y significativamente más alto que el promedio del distrito de 64 %.		Seguridad en la escuela 2027 Primaria Global 78 % SED 72 % No SED 79 % EL Nivel inicial 85 %, Nivel 2 71 %, Nivel 3 87 %, RFEP 84 % No EL 74 % Filipinos 71 % Hispanos 79 % Blancos 74 % SWD 90 % No SWD 90 % Secundaria Global 75 % EL Nivel 2 74 %, Nivel 3 81 %, Nivel	9 % de aumento en la sensación de mayor seguridad en la escuela

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
		AA: 61 % Filipinos 67 % Hispanos 69 % Blancos 57 % SED 66 % No SED 54 % SWD 63 % No SWD 60 %	Experiencias reducidas de agresión física y social: Menos estudiantes reportan haber sido golpeados, empujados, sometidos a rumores maliciosos o burlados por su apariencia, en comparación con la encuesta anterior. Cita: ¿Otros niños te golpean o te empujan en la escuela cuando no están simplemente jugando? No, nunca el 74 %." (Favorable: 74 %, un aumento del 17 %) Cita: ¿Los demás niños de la escuela difunden rumores o mentiras sobre ti? No, nunca el 68 %."		4 77 %, RFEP 79 % No EL 70 % AA: 70 % Filipinos 76 % Hispanos 78 % Blancos 66 % SED 75 % No SED 63 % SWD 72 % No SWD 69 %	

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
			(Favorable: 68 %, un aumento del 13 %) Cita: "¿Alguna vez los demás niños de esta escuela se burlan de ti por tu apariencia física? No, nunca el 71 %." (Favorable: 71 %, un aumento del 7 %) Mayor sensación de seguridad: La mayoría de los estudiantes dicen sentirse seguros en la escuela. Cita: ¿Qué tan seguro te sientes cuando estás en la escuela? Muy seguro 38 %... Seguro 40 %." (Favorable: 78 %) Baja incidencia de robo/daños: Los estudiantes informan una incidencia muy baja de robos o daños a sus pertenencias.			

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
			Cita: ¿Otros niños te roban o dañan tus cosas, como tu ropa o tus libros? No, nunca el 83 %." (Favorable: 83 %) Secundaria: Calificación favorable moderada: El 69 % de los estudiantes informaron favorablemente sobre la seguridad, lo que muestra un aumento del 5 % desde la última encuesta. La mayoría se siente segura: El 73 % de los estudiantes informaron sentirse "Muy seguros" o "Seguros" en la escuela, un aumento del 5 % desde la última encuesta. La incidencia de agresión física es			

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
			baja: El 71 % de los estudiantes informaron haber sido empujados, abofeteados, golpeados o pateados por alguien que no estaba bromeando 0 veces, un aumento del 6 % en esta respuesta favorable. Los rumores y las mentiras son más frecuentes que la agresión física: Si bien mejoraron, (aumento del 11 % en la respuesta "0 veces"), el 41 % de los estudiantes reportaron haber sido víctimas de rumores o mentiras maliciosas sobre ellos 1 o más veces. Esta área, con un 59 % de valoración favorable, es la pregunta de puntuación			

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
			más baja dentro de la categoría de seguridad. Los incidentes de acoso sexual son relativamente bajos: El 80 % de los estudiantes reportaron haber experimentado bromas, comentarios o gestos sexuales 0 veces, y esta calificación favorable se mantiene sin cambios desde la última encuesta. Ser objeto de burlas es una preocupación para una minoría significativa: El 38 % de los estudiantes informaron que se burlaron de ellos debido a su apariencia o su forma de hablar una o más veces. La calificación			

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
			favorable del 62 % representa un aumento del 5 % en la cantidad de estudiantes que informan "0 veces". Conclusión clave: Si bien las sensaciones generales de seguridad han mejorado y la agresión física es relativamente baja, abordar la prevalencia de rumores, mentiras y burlas debido a la apariencia o el habla merece atención continua e intervenciones específicas.			
2.6	Encuesta Panorama	Conexión con la escuela nivel Primaria Global 80 % (subió de 78 %) EL Nivel inicial 94 % Nivel 2 85 % Nivel 3 75 % Estudiantes RFEP 82 %	Escuela primaria: Sentido de pertenencia (conexión con la escuela): Alto nivel de pertenencia: Los		Conexión con la escuela 2027 Primaria Global 100 % EL Nivel inicial 100 % Nivel 2 95 %	La primaria disminuyó 3 a 77 % que se siente conectado La escuela secundaria aumentó 7 % a

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
		No EL 78 % Filipinos 82 % Hispanos 79 % Blancos 89 % SWD 74 % No SWD 74 % Mujeres 81 % Hombres 78 % Conexión con la escuela nivel Secundaria Global 63 % (bajó de 66 %) EL Nivel 2 75 % Nivel 3 66 % Nivel 4 85 % Estudiantes RFEP 60 % No EL 62 % Filipinos 63 % Hispanos 62 % Blancos 62 % SWD 59 % No SWD 63 %	estudiantes generalmente sienten un fuerte sentido de pertenencia en la escuela, con una calificación favorable promedio del 77 %. Felicidad y sentido de pertenencia de la escuela: Un gran porcentaje de estudiantes están felices de estar en la escuela y se sienten parte de la comunidad. Cita: ¿Estás feliz de estar en esta escuela? Sí, todo el tiempo 57 %... Sí, la mayor parte del tiempo 24 %.” (Favorable: 81 %) Cita: ¿Sientes que eres parte de esta escuela? Sí, todo el tiempo 44 %... Sí, la mayor parte del tiempo un		Nivel 3 85 % RFEP 92 % No EL 88 % Filipinos 92 % Hispanos 89 % Blancos 99 % SWD 84 % No SWD 84 % Secundaria Global 63 % EL Nivel 2 85 % Nivel3 76 %, Nivel 4 95 % Estudiantes RFEP 70 % No EL 72 % Filipinos 73 % Hispanos 72 % Blancos 72 % SWD 69 % No SWD 73 %	70 % que se siente conectado

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
			33 %." (Favorable: 77 %) Sentirse cerca de las personas y un trato justo: Si bien la mayoría se siente cercana a las personas de la escuela y los maestros tratan a los estudiantes de manera justa, hay margen para mejorar en estas áreas en comparación con otros criterios. Cita: ¿Te sientes cercano a las personas de la escuela? Sí, todo el tiempo 35 %... Sí, la mayor parte del tiempo un 36 %." (Favorable: 71 %) Cita: "¿Los maestros tratan a los estudiantes de manera justa en la escuela? Sí, todo el tiempo 49 %... Sí, la mayor parte			

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
			del tiempo un 30 %". (Favorable: 79 %) Conclusiones clave: La Escuela Semiautónoma Cielo Vista demuestra un sólido desempeño en áreas clave de la experiencia estudiantil, como se informa en esta encuesta, que supera constantemente el promedio del distrito. La mejora significativa en la percepción de seguridad es una conclusión particularmente positiva. Los altos niveles de apoyo al aprendizaje académico y el sentido de pertenencia sugieren un clima escolar positivo. Si			

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
			bien los resultados generales son positivos, la atención continua para garantizar que todos los estudiantes se sientan cerca de los demás y perciban una justicia constante por parte de los docentes podría mejorar aún más el ambiente escolar. Fuerte sentido de pertenencia secundaria (conexión con la escuela): Alta calificación favorable: El 70 % de los estudiantes reportaron un sentido de pertenencia favorable, lo que representa un aumento sustancial del 7 % desde la última encuesta.			

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
			Sentirse cerca de las personas: El 72 % de los estudiantes se sienten "cercanos a las personas de esta escuela", un aumento del 6 % desde la última encuesta. Felicidad en la escuela: El 67 % de los estudiantes están "felices de estar en esta escuela", lo que supone un aumento del 6 % desde la última encuesta. Sentirse parte de la escuela: El 70 % de los estudiantes se siente "parte de esta escuela", el mayor aumento en respuesta favorable dentro de esta categoría, un 12 % desde la última encuesta. Los maestros tratan a los			

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
			estudiantes de manera justa: El 71 % de los estudiantes considera que "Los maestros de esta escuela tratan a los estudiantes de manera justa", un aumento del 6 % desde la última encuesta. Conclusión clave: La Escuela Semiautónoma Cielo Vista está fomentando con éxito un fuerte sentido de comunidad y pertenencia entre sus estudiantes de secundaria, con mejoras notables en los estudiantes que se sienten conectados y parte de la escuela. La percepción de un trato justo por parte de los maestros contribuye a este ambiente positivo.			

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
2.7	Tasas de expulsión DataQuest	2023 Tasa de expulsión 0.00	0.00		2027 Tasa de expulsión 0.00	0.00
2.8	Tasas de suspensión escolar DataQuest	Tasa de suspensión de 2023-24 3.7 %	2.5 %		Tasa de suspensión de 2027 1 %	disminuyó un 1.2 %
2.9	La evaluación de adquisición del lenguaje de 8° grado	2023 El 81 % de los estudiantes demuestra dominio del idioma	2023 El 83 % de los estudiantes demuestra dominio del idioma		2027 El 85 % de los estudiantes demuestra dominio del idioma	Aumentó 2 %
2.10	Encuesta Panorama	2024 El 56 % de los estudiantes de 3° a 8° consideran que la autoeficacia es una fortaleza	El 61 % de los estudiantes de 3° a 8° grado consideran la autoeficacia como una fortaleza		2027 El 65 % de los estudiantes de 3° a 8° consideran que la autoeficacia es una fortaleza	Aumento del 5 %

Análisis de Meta para [2024-25]

Un análisis sobre como esta meta fue realizada en el previo año.

Una descripción de la implementación general, incluyendo cualquier diferencia significativa en acciones planeadas y la verdadera implementación de estas acciones, así como desafíos y éxitos relevantes experimentados con implementación.

Todas las acciones planificadas se implementaron con éxito, incluida la Acción 2.1. El programa también incorporó plenamente iniciativas en múltiples áreas, tales como Idiomas del mundo, Bellas Artes, apreciación musical, tecnología y apoyo a los estudiantes del idioma inglés (ELL). No hubo desviaciones sustanciales del plan de implementación original.

Desafíos:

Se encontraron desafíos menores en la coordinación de horarios entre las distintas áreas de enriquecimiento; sin embargo, estos se resolvieron mediante la planificación colaborativa y la flexibilidad del personal.

Éxitos:

Un gran éxito fue la integración perfecta de materias de enriquecimiento (Idiomas del mundo, Bellas Artes, apreciación musical y tecnología) junto con iniciativas académicas básicas y de apoyo ELL. Estos esfuerzos contribuyeron a una experiencia de aprendizaje integral y apoyaron las diversas necesidades de los estudiantes.

Una explicación de las diferencias materiales entre los Gastos Presupuestados y Estimados Gastos Reales y/o Porcentajes Planeados de Servicios Mejorados y Estimados Porcentajes Reales de Servicios Mejorados.

En las Acciones 2.1 a 2.5 del Objetivo 2 se gastó menos de lo previsto utilizando los fondos del LCAP proyectados. Estas diferencias son atribuibles al uso estratégico de fondos suplementarios únicos que requirieron gastos antes de fin de año. Estos fondos fueron asignados específicamente para apoyar los servicios estudiantiles y tenían una fecha límite estricta para su utilización, lo que impulsó el cambio de gastos desde el financiamiento continuo del LCAP hacia recursos con vencimiento temporal. Todas las acciones se implementaron plenamente según lo previsto y no hubo reducciones en los servicios a los estudiantes. La variación en el gasto refleja una decisión fiscal para maximizar los recursos disponibles y cumplir con los plazos de financiación, no un cambio en la ejecución del programa. La Acción 2.6 refleja un gasto excesivo ya que el costo real de proporcionar el servicio identificado excedió el presupuesto proyectado. Esta acción también aprovechó fuentes de financiación únicas para garantizar la implementación completa y satisfacer las necesidades urgentes de los estudiantes sin interrupciones.

Una descripción sobre la efectividad o ineffectividad de las acciones específicas hasta la fecha con logrando progreso hacia la meta.

Las acciones específicas implementadas hasta la fecha han sido efectivas para lograr un progreso mensurable hacia nuestro objetivo de aumentar el rendimiento estudiantil en Matemáticas y Artes lingüísticas en inglés. El uso estratégico de la formación profesional, las estructuras de MTSS, las intervenciones específicas y la cobertura de maestros suplentes para el análisis de datos, han contribuido directamente a la mejora del desempeño estudiantil, como se refleja en el movimiento de la escuela de la categoría de desempeño Amarilla a la Verde. La formación profesional ha tenido un impacto especial, al dotar a los maestros de estrategias de enseñanza de gran utilidad como Building Thinking Classrooms, Powers of Wonder y Patterns of Power, que se han aplicado eficazmente en los salones de clases. El marco de MTSS ha permitido un apoyo más oportuno y específico para los estudiantes necesitados, mientras que la cobertura de maestros suplentes ha permitido a los docentes participar en análisis de datos significativos y planificación colaborativa. En general, estas acciones han creado un entorno de instrucción más centrado y receptivo, lo que ha dado como resultado claros avances académicos y ha posicionado a la escuela para alcanzar la categoría de logro más alta en el próximo año.

Una descripción sobre cualquier cambio hecho a la meta planeada, medidas, resultados deseados o acciones para el próximo año que resultó de reflexiones sobre previa práctica.

Con base en las reflexiones de las prácticas anteriores y el análisis de los datos de los resultados de los estudiantes, se han realizado varios cambios clave en los objetivos, los criterios, los resultados previstos y las acciones planificadas para el próximo año. Si bien el objetivo general de mejorar el rendimiento estudiantil permanece sin cambios, los criterios se han perfeccionado para incluir indicadores más específicos y mensurables, como el crecimiento de Lexile y Quantile, las tasas de competencia por subgrupo y el movimiento de nivel de MTSS. Los resultados objetivo se han ajustado para incluir no solo la mejora general de la escuela sino también objetivos de crecimiento

enfocados para estudiantes de inglés y estudiantes que reciben intervenciones de Nivel 2 y Nivel 3. En términos de acciones, planeamos aumentar la frecuencia y la consistencia de los ciclos de entrenamiento educativo, implementar una formación profesional más receptiva alineada con las necesidades identificadas y programar reuniones de datos inmediatamente después de las evaluaciones clave para mejorar la puntualidad y el impacto. Además, se priorizará la cobertura de maestros suplentes durante los períodos de planificación estratégica y diseño de intervenciones. Estos cambios tienen como objetivo aprovechar nuestros éxitos y, al mismo tiempo, abordar las brechas en equidad, seguimiento educativo y capacidad de respuesta a los datos, lo que en última instancia respalda nuestro progreso continuo hacia el logro de la categoría de desempeño Azul.

Acciones

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
2.1	Escuela secundaria Verde CVC Ciencias relacionadas/ Robótica	Los estudiantes de 6° a 8° curso recibirán instrucción directa y aplicarán la lectoescritura transversal a través de un enfoque de Aprendizaje a Base de Proyectos (PBL) integrado mientras estudian: Prácticas de ciencia e ingeniería con estrategias que incluyen: análisis de textos de no ficción, aprendizaje experimental, aprendizaje práctico, recopilación y análisis de datos e integración de conexiones con el mundo real y habilidades/experiencias relacionadas con contenidos transversales. Reducir el impacto ambiental y los costos. Enfoque en la salud y el bienestar para todos los involucrados Proporcionar a los estudiantes la oportunidad de explorar las normas de Ciencia, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas (STEM) en relación con las habilidades del siglo XXI. Los estudiantes de 6° grado tendrán la oportunidad de explorar las normas Ciencia, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas (STEM) a través de una optativa exploratoria de un trimestre de duración. Será un curso introductorio para ayudar a los estudiantes a identificar si se trata de un área de interés que les gustaría seguir en el futuro. Los estudiantes de 7° y 8° grado tendrán la oportunidad de explorar las normas Ciencia, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas (STEM) a través de una optativa exploratoria de un año de duración. Este curso se centrará en el pensamiento crítico y las habilidades de colaboración a través de estándares de ingeniería y robótica que utilizan habilidades científicas y Matemáticas en aplicaciones del mundo real.	\$2,125.00	Sí

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
		2024: Mantener maestro de Ciencia, Tecnología, Ingeniería, Arte y Matemáticas (STEAM) de primaria para proporcionar lecciones a todos los estudiantes en los grados TK-5. Nuestros estudiantes de inglés tienen oportunidades de maestro de Ciencia, Tecnología, Ingeniería, Arte y Matemáticas (STEAM) cada semana a lo largo del día escolar, y después de la escuela. Recientemente hemos añadido deportes electrónicos a los niveles elementales para establecer una conexión con la escuela.		
2.2	Idiomas del mundo	En CVC proporcionaremos un desarrollo cultural y lingüístico que sea apropiado para el desarrollo y prepare a los estudiantes para la universidad. Los estudiantes de 7º grado tienen la opción de inscribirse en un curso de español aprobado para A-G que proporcionará una instrucción integral en lectura, escritura, comprensión auditiva, expresión oral y conciencia cultural en preparación para estudios posteriores en la escuela preparatoria como una optativa. Los estudiantes de 8º grado se inscribirán en cursos de español aprobados para A-G que proporcionará una instrucción integral en lectura, escritura, comprensión auditiva, expresión oral y conciencia cultural en preparación para estudios posteriores en la escuela preparatoria.	\$170,867.00	Sí
2.3	Bellas Artes	Proporcionar experiencias artísticas a través del desarrollo de asociaciones comunitarias y programas educativos que desarrollen las habilidades de los estudiantes en una variedad de disciplinas artísticas. Emplear a un profesor de arte a tiempo completo para desarrollar las habilidades de los estudiantes y la apreciación de las artes visuales en los grados K-3 y 6-8.	\$125,672.00	Sí

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
		Compra de materiales de arte para los estudiantes de artes visuales. El 3° grado se asociará con el museo de arte de Palm Springs para recibir clases de arte y hacer una visita al museo.		
2.4	Apreciación musical	En CVC proporcionaremos un programa de apreciación/educación musical que incluye el desarrollo de habilidades vocales e instrumentales que es apropiado para el desarrollo de los estudiantes a medida que progresan a través de los niveles de grado. Los grados K-3 desarrollarán la apreciación musical que refleja las habilidades fundamentales que los prepararán o el futuro desarrollo de habilidades vocales o instrumentales. Los estudiantes de 4° a 5° curso elegirán un plan vocal o instrumental en función de sus intereses. Estas clases desarrollarán las competencias básicas específicas de su área de interés. En los grados 6-8 se proporcionará un club después de la escuela que se centrará en los niveles inicial e intermedio de desarrollo de habilidades vocales e instrumentales. Proporcionar formación profesional para los profesores de música para continuar el desarrollo del programa de música.	\$152,993.00	Sí
2.5	Tecnología	Adquirir y mantener ordenadores portátiles, Chrome Books, iPads y cualquier otra tecnología como herramientas de apoyo a la enseñanza. Utilizar programas informáticos para mejorar la enseñanza de Matemáticas, Artes lingüísticas en inglés, Idioma inglés, Estudios sociales y Ciencias.	\$135,013.00	Sí
2.6	Apoyo a los estudiantes de idioma inglés	Contratar a un especialista en intervención/lectura para trabajar únicamente con estudiantes de idioma inglés. Proporcionar Listen Wise y Writable a todos los estudiantes de idioma inglés. Planificar una celebración para nuestros estudiantes reclasificados cada año. Este	\$246,284.00	Sí

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
		especialista en lectura trabajará con los maestros apoyando la impartición de nuestro plan de estudios de adquisición del lenguaje y la coordinación de la formación profesional de los maestros. La Dra. Kinsella vendrá este año para hacer un seguimiento y modelará lecciones y enseñará en equipo con nuestros maestros. En el caso de los estudiantes de idioma inglés de largo plazo, recibirán apoyo de nuestros especialistas en intervención en lectura y también tendrán acceso a instrucción extracurricular. Los estudiantes de idioma inglés de largo plazo utilizarán Listen Wise y Writable también desde casa. Objetivo de DreamBox/IReady/K12 Summit para todos los estudiantes de inglés Objetivo: Para junio de 2026, aumentar el porcentaje de estudiantes de inglés que progresan hacia el dominio del idioma inglés (medido según el ELPAC sumativo y el ELPAC alternativo) del 46.6 % a al menos el 60 %, pasando efectivamente de un nivel de desempeño Naranja a un nivel Amarillo o superior en la Interfaz de datos escolares de California. Justificación y áreas de enfoque: Este objetivo refleja un aumento de 13.4 puntos porcentuales, en línea con las expectativas de la Interfaz de datos escolares de California de una mejora interanual. Las mejoras se apoyarán mediante: Instrucción ELD dirigida (designada e integrada) Preparación de ELPAC basada en datos y supervisión del progreso Aumento de los minutos de instrucción para lectoescritura y vocabulario académico Formación profesional continua para maestros sobre estrategias de ELD Objetivos de apoyo: Reducir el ausentismo crónico entre los EL del 14.4 % a menos del 10 % mediante campañas de participación familiar y asistencia. Aumentar la conectividad escolar del 62 % a al menos el 75 % mediante la implementación de currículos culturalmente receptivos y oportunidades de liderazgo estudiantil.		

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
		Objetivo para los estudiantes de inglés de largo plazo (LTEL) Objetivo: Para junio de 2026, reducir la cantidad de estudiantes de inglés de largo plazo (estudiantes clasificados como EL por más de 6 años) en al menos un 20 %, reclasificando a los estudiantes elegibles mediante intervención lingüística enfocada, planes de reclasificación individualizados y un mejor monitoreo del progreso utilizando los niveles de ELPI y evaluaciones locales. Justificación y áreas de enfoque: Los LTEL suelen enfrentar desafíos únicos, como un vocabulario académico limitado, brechas de lectoescritura y desconexión. Las estrategias específicas incluirán: Objetivos académicos y lingüísticos personalizados revisados cada trimestre Intervención después de clases o en grupos reducidos centrada en el discurso y la escritura académica Revisión periódica de los criterios de reclasificación con estudiantes, padres y equipos de apoyo Acceso prioritario a programas extracurriculares de instrucción adicional y afirmación cultural Apoyo a los objetivos académicos: Aumentar el rendimiento de los LTEL en ELA de 23.6 puntos por debajo de la norma a menos de 10 puntos por debajo. Reducir la brecha en el rendimiento matemático de los LTEL de 50.1 puntos por debajo de la norma a menos de 30 puntos por debajo. Recomendaciones de implementación Ciclos de datos y monitoreo: Establecer puntos de control trimestrales para evaluar el progreso utilizando el crecimiento de ELPI, evaluaciones de referencia internas y encuestas de participación.		

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
		Participación familiar y comunitaria: Lanzar talleres familiares sobre criterios de reclasificación y estrategias para apoyar el aprendizaje del idioma en casa. Colaboración: Establecer equipos de LTEL en la escuela para realizar un seguimiento del progreso individual y crear perfiles de estudiantes con intervenciones y apoyos.		

Metas y Acciones

Meta

Meta #	Descripción	Tipo de Meta
3	Conexión y seguridad en la escuela	Objetivo amplio

Prioridades Estatales abordadas por esta meta.

Prioridad 1: Básico (Condiciones de Aprendizaje)
Prioridad 4: Logro Estudiantil (Resultados Estudiantiles)
Prioridad 5: Inclusión Estudiantil (Inclusión)
Prioridad 6: Entorno Escolar (Inclusión)
Prioridad 8: Otros Resultados Estudiantiles (Resultados Estudiantiles)

Una explicación sobre por qué el LEA ha desarrollado esta meta.

Este objetivo se desarrolló a partir de los datos sobre los resultados de nuestros estudiantes y los datos de nuestra encuesta Panorama, que mostraban que nuestros estudiantes más vulnerables no se sentían vinculados a la escuela y rendían a niveles inferiores a los de sus compañeros. En Primaria los índices de sentido de pertenencia fueron del 79 % de nuestro grupo de estudiantes hispanos, 78 % de nuestro grupo de estudiantes en desventaja socioeconómica y 85 % de nuestro grupo de estudiantes de idioma inglés se sintieron conectados con nuestra escuela. En los grados de escuela secundaria los índices de sentido de pertenencia fueron del 62 % de nuestro grupo de estudiantes hispanos, 63 % de nuestro grupo de estudiantes en desventaja socioeconómica y 67 % de nuestro grupo de estudiantes de idioma inglés se sintieron conectados con nuestra escuela. Sabemos que existe una estrecha correlación entre los resultados de los estudiantes y la relación que éstos sienten con su escuela. En CVC trabajamos duro para crear experiencias de aprendizaje que les conecten con las personas de nuestro edificio y los preparen para la universidad y la carrera profesional.

En el desarrollo de este objetivo también influyeron los resultados de la sensación de seguridad de nuestros estudiantes en los planteles. En los grados de escuela primaria los índices de sentido de seguridad fueron del 66 % de nuestro grupo de estudiantes hispanos, 66 % de nuestro grupo de estudiantes en desventaja socioeconómica y 62 % de nuestro grupo de estudiantes de idioma inglés se sintieron conectados con nuestra escuela. En los grados de escuela secundaria los índices de sentido de seguridad fueron del 64 % de nuestro grupo de estudiantes hispanos, 63 % de nuestro grupo de estudiantes en desventaja socioeconómica y 61 % de nuestro grupo de estudiantes de idioma inglés se sintieron conectados con nuestra escuela.

En la escuela CVC valoramos mucho garantizar espacios escolares seguros y mantener una cultura positiva. Nos esforzamos por aplicar sistemáticamente un enfoque centrado en las soluciones. Valoramos a nuestros estudiantes y sabemos que necesitan que nosotros, como adultos, demos lo mejor de nosotros mismos cada día. Esta es una de las fortalezas de la escuela CVC y seguiremos esforzándonos por crear experiencias positivas a lo largo del día. Cada salón de clases demostrará una filosofía de mentalidad de crecimiento, se garantizará un espacio seguro para que los estudiantes trabajen en la aceleración de habilidades en el cumplimiento de sus caminos individuales hacia el éxito. Nos comprometemos a eliminar cualquier obstáculo social que se haya impuesto a nuestros estudiantes, ya que una gran mayoría

son sin duplicar. Seguiremos ayudando a nuestros estudiantes a desarrollar las competencias del marco CASEL para que puedan servir a sus comunidades de múltiples maneras.

Los datos de Panorama, los comentarios de los estudiantes, las encuestas a los maestros, todo concluye que mantener un entorno de aprendizaje positivo es crucial en el desarrollo de los estudiantes.

Nos aseguramos de que las instalaciones escolares estén en buen estado mediante un mantenimiento preventivo, que incluye inspecciones anuales en consonancia con la herramienta de inspección de instalaciones. En consecuencia, invertimos en las reparaciones y mejoras necesarias para mantener un entorno limpio, seguro y acogedor para los estudiantes, las familias y el personal. La escuela CVC invertirá en nuevo mobiliario para sustituir los elementos más antiguos, mejorando la limpieza y la seguridad de los salones de clases. Además, seguiremos actualizando y mejorando la tecnología educativa. Los maestros también dispondrán de un presupuesto para decorar sus salones de clases y adquirir materiales adicionales no cubiertos por el presupuesto de material didáctico, lo que contribuirá aún más al ambiente limpio y acogedor de CVC.

CVC se enorgullece de tener planteles limpios y bien mantenidos. Los terrenos están meticulosamente cuidados, con exuberante césped verde y jardines bien cuidados que crean un ambiente acogedor. El compromiso con la limpieza es evidente en las impecables instalaciones, que se limpian con regularidad y se mantienen al más alto nivel. Esta dedicación garantiza que tanto estudiantes como maestros y visitantes puedan disfrutar de un ambiente agradable e higiénico en todos los planteles

Como comunidad de aprendizaje, todos los estudiantes continuarán desarrollando habilidades para el bienestar social, emocional y físico que apoyarán el desarrollo del niño en su totalidad en la preparación para la universidad en general y la preparación profesional. También, mantener un recinto escolar seguro y limpio en todo momento.

Midiendo y Reportando Resultados

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
3.1	Encuesta Panorama	El 64 % del grupo de TODOS los estudiantes respondió favorablemente a la Seguridad en la escuela secundaria	Escuela primaria: 75 % Un 9 % más que el año pasado Escuela intermedia: 69 %		El 73 % de los estudiantes respondieron favorablemente a la Seguridad en la escuela secundaria	Escuela primaria: 75 % Un 9 % más que el año pasado Escuela intermedia: 69 %

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
			Un aumento del 5 % respecto a la encuesta del año pasado			Un aumento del 5 % respecto a la encuesta del año pasado
3.2	Plan de seguridad para toda la escuela	Plan de seguridad para toda la escuela implementado con un comité activo que se reúne 3-4 veces al año.	Plan de seguridad para toda la escuela implementado con un comité activo que se reúne 3-4 veces al año.		Existe un plan de seguridad para toda la escuela y un comité activo que se reúne 4 veces al año.	sin cambios
3.3	Estado de los planes de seguridad de los planteles y su mantenimiento	Los baños necesitan mejoras	Nivelamos el campo de juegos y tenemos un 60 % menos de lesiones por caídas de febrero a ahora		Las mejoras en las instalaciones escolares se harán periódicamente	Caída significativa en lesiones en el campo Reducción del 70 %
3.4	Simulacros de seguridad	Cada mes se celebrará un simulacro	Cada mes se celebrará un simulacro		Cumpliremos al 100 % los simulacros mensuales obligatorios.	Se celebran mensualmente
3.5	Encuesta Panorama	Encuesta Panorama Encuesta a estudiantes de primaria (Clima escolar) Clima de apoyo al aprendizaje académico: 90 % Conocimiento e imparcialidad de la	Conectividad): 85 % Encuesta a estudiantes de primaria Encuesta a estudiantes (clima escolar)		Clima de apoyo al aprendizaje académico Primaria Global 88 % (bajó de 89 %) SED 94 % No SED 87 %	La primaria bajó un 5 % hasta el 85 %

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
		disciplina, las reglas y las normas: 89 % Seguridad: 76 % Sentido de pertenencia (conexión con la escuela): 85 % Encuesta a estudiantes de primaria (Aprendizaje socioemocional) Determinación: 73 % Mentalidad de crecimiento: 80 % Autoeficacia: 69 % Autogestión: 76 % Concienciación social: 78 % Encuesta a estudiantes de secundaria (Clima escolar) Clima de apoyo al aprendizaje académico: 80 % Conocimiento e imparcialidad de la disciplina, las reglas y las normas: 81 % Seguridad: 57 % Sentido de pertenencia (conexión con la escuela): 63 % Encuesta a estudiantes de secundaria	Clima de apoyo al aprendizaje académico: 85 % Conocimiento e imparcialidad de la disciplina, las reglas y las normas: 80 % Seguridad: 75 % Sentido de pertenencia (conexión con la escuela): 77 % Primaria (Aprendizaje socioemocional) Determinación: 59 % Mentalidad de crecimiento: 74 % Autoeficacia: 65 % Autogestión: 66 % Concienciación social: 63 % Encuesta a estudiantes de secundaria (Clima escolar) Clima de apoyo al aprendizaje académico: 77 %		EL Nivel inicial 97 % Nivel 2 82 % Nivel 3 83 % RFEP 91 % No EL 75 % Filipinos 88 % Hispanos 87 % Blancos 97 % SWD 87 % No SWD 76 % Clima de apoyo al aprendizaje académico Secundaria SED 94 % No SED 87 % EL Nivel inicial 97 % Nivel 2 82 % Nivel 3 83 % RFEP 91 % No EL 87 % Filipinos 79 %, Hispanos 87 % Blancos 61 % SWD 81 % No SWD 76 %	

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
		(Aprendizaje socioemocional) Determinación: 62 % Mentalidad de crecimiento: 69 % Autoeficacia: 50 % Autogestión: 64 % Concienciación social: 64 %	Conocimiento e imparcialidad de la disciplina, las reglas y las normas: 82 % Seguridad: 69 % Sentido de pertenencia (conexión con la escuela): 70 % Encuesta a estudiantes de secundaria (Aprendizaje socioemocional) Determinación: 59 % Mentalidad de crecimiento: 71 % Autoeficacia: 61 % Autogestión: 70 % Concienciación social: 66 %			
3.6	Encuesta Panorama	El 80 % del grupo de TODOS los estudiantes respondió favorablemente al Sentido de pertenencia (conexión con la escuela) Primaria	El 77 % del grupo de TODOS los estudiantes respondió favorablemente al Sentido de pertenencia (Conexión escolar) Primaria		El 89 % de los estudiantes respondieron favorablemente al Sentido de pertenencia (conexión con la escuela) Primaria	El 77 % del grupo de TODOS los estudiantes respondió favorablemente al Sentido de pertenencia (conexión escolar) en la primaria disminuyó un 3 %

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
						El 70 % del grupo de TODOS los estudiantes respondió favorablemente al Sentido de pertenencia (Conexión escolar) Secundaria aumentó un 7 %
3.7	Encuesta Panorama	El 66 % del grupo de TODOS los estudiantes respondió favorablemente al Sentido de seguridad Primaria	El 75 % del grupo de TODOS los estudiantes respondió favorablemente a la Seguridad Escolar Primaria		El 75 % de los estudiantes respondió favorablemente a la Seguridad en nivel primario	La primaria aumentó un 9 % hasta el 75 % La escuela secundaria aumentó un 5 % hasta el 69 %
3.8	Encuesta Panorama	El 67 % del grupo de TODOS los estudiantes respondió favorablemente (Conexión con la escuela) en la secundaria	El 70 % del grupo de TODOS los estudiantes respondió favorablemente (Conexión Escolar) Escuela Secundaria		El 72 % de los estudiantes respondió favorablemente (Conexión con la escuela) en la secundaria	El 74 % de nuestra población escolar se siente conectada con la escuela

Análisis de Meta para [2024-25]

Un análisis sobre como esta meta fue realizada en el previo año.

Una descripción de la implementación general, incluyendo cualquier diferencia significativa en acciones planeadas y la verdadera implementación de estas acciones, así como desafíos y éxitos relevantes experimentados con implementación.

Se implementaron íntegramente todas las acciones planificadas, incluida la Acción 3.1. Se contrataron con éxito dos guardias de seguridad para brindar una supervisión constante, lo que tuvo un impacto positivo en la seguridad del plantel y las relaciones estudiantiles. Estas

personas han construido conexiones significativas con los estudiantes y han fomentado una sensación de seguridad y confianza. Este esfuerzo contribuyó a un aumento de 14 puntos en nuestra calificación de seguridad del plantel durante el año pasado. Para apoyar la salud y el bienestar de los estudiantes, se contrataron tres maestros de Educación física a tiempo completo y un entrenador de PlayWorks, quienes impartieron Educación física estructurada y muchas oportunidades de deportes intramuros. Esta iniciativa ha ayudado a los estudiantes a adoptar estilos de vida saludables y desarrollar relaciones sólidas con los entrenadores tanto durante como fuera del horario de clase. Además, tres orientadores académicos y un terapeuta de salud mental en el plantel nos han permitido responder eficazmente a una amplia gama de necesidades socioemocionales. Estos servicios han apoyado a los estudiantes en crisis, promovido el bienestar general y se han alineado con los objetivos de la Acción 3.3. La Acción 3.4 también ha tenido mucho éxito con la expansión de la supervisión del plantel. Dos mentores dedicados trabajan en estrecha colaboración con aproximadamente 30 a 35 niños durante los períodos de almuerzo. Bajo la guía del entrenador J. y el entrenador B., estos estudiantes reciben instrucción adicional, entrenamiento de vida y apoyo constante de adultos. Como resultado, las derivaciones por comportamiento entre estos estudiantes han disminuido significativamente y ahora toman mejores decisiones a lo largo del día.

Una explicación de las diferencias materiales entre los Gastos Presupuestados y Estimados Gastos Reales y/o Porcentajes Planeados de Servicios Mejorados y Estimados Porcentajes Reales de Servicios Mejorados.

Hubo diferencias materiales mínimas entre los gastos presupuestados y los gastos reales estimados. Todas las acciones clave, incluida la contratación de dos guardias de seguridad, tres maestros de Educación física, un entrenador de PlayWorks, supervisión adicional en el plantel y personal de apoyo de salud mental, se implementaron según lo planeado. Se produjeron pequeños ajustes en el gasto debido a variaciones en los costos de personal y los beneficios, pero éstos estuvieron dentro de umbrales aceptables y no afectaron la prestación general de servicios.

El porcentaje planificado de servicios mejorados para estudiantes sin duplicar estuvo estrechamente alineado con el porcentaje real estimado. La implementación de programas de tutoría, el mayor apoyo a la salud mental y la ampliación del acceso a la educación física contribuyeron a mejoras mensurables en el bienestar de los estudiantes y el clima escolar. Estos resultados indican que los servicios se prestaron eficazmente y se alinearon con la intención de proporcionar mayor apoyo a los estudiantes más necesitados.

Una descripción sobre la efectividad o ineffectividad de las acciones específicas hasta la fecha con logrando progreso hacia la meta.

Las acciones específicas implementadas hasta la fecha han sido efectivas para lograr un progreso mensurable hacia nuestro objetivo de mejorar la seguridad escolar, el bienestar de los estudiantes y el clima general de la escuela

- Contratación de dos guardias de seguridad (Acción 3.1):

Esta acción ha contribuido significativamente a un entorno escolar más seguro, como lo demuestra un aumento de 14 puntos en la calificación de seguridad de la escuela. La presencia de personal de seguridad constante ha fomentado relaciones más sólidas con los estudiantes y ha creado una sensación de confianza y seguridad en toda la escuela.

- Educación física y Apoyo de PlayWorks:

La inclusión de tres maestros de Educación física y un entrenador de PlayWorks ha mejorado la participación de los estudiantes en la actividad física estructurada. Estos esfuerzos han promovido hábitos saludables, desarrollado habilidades de trabajo en equipo y fortalecido las relaciones entre estudiantes y entrenadores, tanto durante como fuera del horario de clase. La implementación de muchos deportes intramuros ha sido particularmente eficaz para fomentar interacciones positivas entre pares.

- Apoyo de salud mental y asesoramiento (Acción 3.3):

Con tres orientadores académicos y un terapeuta de salud mental a tiempo completo en el plantel, hemos ampliado nuestra capacidad para abordar las necesidades socioemocionales de los estudiantes. Esto ha dado lugar a tiempos de respuesta más rápidos, un apoyo más individualizado y mejores resultados para los estudiantes que experimentan desafíos emocionales.

- Supervisión y tutoría ampliadas (Acción 3.4):

La incorporación de mentores al plantel ha sido todo un éxito. Dos mentores masculinos trabajan diariamente con un grupo de 30 a 35 niños y les brindan orientación y apoyo constantes durante los horarios del almuerzo. Estas sesiones de tutoría han dado lugar a una notable disminución en las derivaciones disciplinarias y han ayudado a los estudiantes a tomar decisiones más positivas a lo largo del día.

En general, estas acciones han fortalecido colectivamente la seguridad de los estudiantes, el apoyo socioemocional y la participación, lo que indica un fuerte progreso hacia el objetivo. El monitoreo y los ajustes continuos garantizarán la sostenibilidad y un mayor crecimiento en estas áreas.

Una descripción sobre cualquier cambio hecho a la meta planeada, medidas, resultados deseados o acciones para el próximo año que resultó de reflexiones sobre previa práctica.

Con base en la reflexión sobre la implementación y los resultados anteriores, se han realizado varios ajustes para fortalecer la eficacia de nuestras acciones y garantizar un progreso continuo hacia nuestros objetivos.

- Refinamiento de criterios:

Si bien los criterios originales fueron efectivos para capturar tendencias generales, ahora incluiremos datos más específicos a nivel estudiantil (p. ej., derivaciones disciplinarias desagregadas, asistencia por subgrupo y encuestas de percepción de estudiantes por nivel de grado) para monitorear mejor el impacto de la tutoría, la supervisión y los apoyos de salud mental.

- Programa de Mentoría Ampliado:

Dado el éxito demostrado de la iniciativa de tutoría a la hora del almuerzo, el programa se ampliará para atender a más estudiantes, incluido un grupo piloto para niñas. Se utilizarán voluntarios adicionales a tiempo parcial para brindar apoyo constante en todos los niveles de grado y períodos de almuerzo.

- Servicios mejorados de SEL y salud mental:

Basados en el éxito de nuestros servicios de asesoramiento y salud mental, implementaremos sesiones de SEL en grupos reducidos centradas en la resolución de conflictos, la regulación emocional y las estrategias de afrontamiento. Estas sesiones se integrarán en la jornada escolar regular para aumentar la accesibilidad.

- Resultados objetivo actualizados:

En respuesta a los avances logrados, se han ajustado los resultados previstos para reflejar objetivos más ambiciosos. Por ejemplo, pretendemos aumentar la calificación de seguridad escolar en 10 puntos adicionales y reducir las derivaciones a la oficina por disciplina en otro 20 % entre los estudiantes con mentoría.

- Mayor colaboración entre roles:

Los planes de acción ahora incluirán una colaboración más estructurada entre el personal de seguridad, el personal de Educación física y juegos y los prestadores de servicios de salud mental para garantizar un apoyo cohesivo para los estudiantes y la alineación de las expectativas en todos los entornos.

Estos cambios reflejan un compromiso con la mejora continua y la toma de decisiones basada en datos y garantizan que nuestras acciones sigan siendo relevantes, receptivas e impactantes.

Acciones

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
3.1	Entorno escolar seguro	Mantener 2 oficiales de seguridad a tiempo completo en CVC para seguir construyendo relaciones positivas con nuestros estudiantes. Si bien la función principal de los guardias de seguridad en los planteles es garantizar la seguridad física, su presencia también puede contribuir a mejorar los resultados de los estudiantes sin duplicar mediante la creación de un entorno de aprendizaje seguro y comprensivo, la promoción de un clima escolar positivo, la prevención del ausentismo injustificado y las interrupciones, el apoyo a la resolución de conflictos y la intervención, y el fomento de la colaboración con el personal de la escuela y los socios de la comunidad. Al abordar los problemas de seguridad y promover el bienestar de los estudiantes, los guardias de seguridad desempeñan un papel vital en el apoyo al éxito académico y el desarrollo integral de los estudiantes sin duplicar.	\$181,426.00	Sí
3.2	Educación física/Nutrición	Nuestro programa de Educación Física/Nutrición está diseñado para promover opciones saludables a través de la actividad física estructurada y el juego no estructurado y autodirigido que se pueden transferir de la escuela a casa. Los grados TK-5 participan en lecciones semanales de	\$555,401.00	Sí

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
		nutrición que se centran en opciones de alimentos más saludables que afectan a la salud en general. La participación de los grados TK-6 en instrucción adicional de educación física más allá de los 200 minutos cada dos semanas Mantenimiento y sustitución de equipos de educación física para mejorar el programa educativo y la accesibilidad Proporcionar tiempo libre para las tareas de las competencias en pista, preparar solicitudes de subvenciones y de premios. Implantación en toda la escuela del recreo estructurado Game On para los grados K-8, incluido un entrenador de recreo a tiempo completo, asistencia para el desarrollo del programa y el equipo necesario para el programa. Oportunidades para asistir a formaciones profesionales que mejorarán su programa de educación física y satisfarán las necesidades de nuestros estudiantes.		
3.3	Orientadores escolares y un terapeuta de salud mental	Desarrollar las necesidades socioemocionales identificadas de los estudiantes destinatarios Supervisar y ayudar en el rendimiento académico de los estudiantes destinatarios que reciben asistencia por problemas socioemocionales. Educar a la comunidad escolar sobre los requisitos A-G y los programas de trayectos para promover la preparación universitaria y profesional Asistir a oportunidades de formación profesional que mejoren el programa de asesoramiento y satisfagan las necesidades de estudiantes individuales/grupos Facilitar la reunión del equipo de estudio del estudiante (SST) y actuar como coordinador del mismo Aumentar los servicios de salud mental para individuos y grupos reducidos que demuestran comportamientos de riesgo mediante la contratación durante 3 días adicionales de un orientador académico a tiempo completo a través de Salud mental del PSUSD. Continuaremos los servicios de salud mental para individuos y grupos reducidos que demuestran comportamientos de riesgo mediante la contratación durante 2 días adicionales de un orientador académico a tiempo completo a través de Salud mental del PSUSD.	\$448,092.00	Sí

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
3.4	Ayudantes de supervisión	Seguiremos empleando a 5 ayudantes de supervisión para garantizar la seguridad de nuestros estudiantes durante sus horas de recreo y almuerzo.	\$177,000.00	Sí

Metas y Acciones

Meta

Meta #	Descripción	Tipo de Meta
4	Mejora de las asociaciones de padres y comunidades	Objetivo amplio

Prioridades Estatales abordadas por esta meta.

- Prioridad 1: Básico (Condiciones de Aprendizaje)
- Prioridad 3: Participación Parental (Inclusión)
- Prioridad 5: Inclusión Estudiantil (Inclusión)
- Prioridad 6: Entorno Escolar (Inclusión)

Una explicación sobre por qué el LEA ha desarrollado esta meta.

Las asociaciones de padres y de la comunidad aumentarán cada año creando entornos inclusivos que apoyen el crecimiento personal y académico de cada niño. Aumentaremos la participación de las partes interesadas para apoyar la excelencia en el éxito de cada estudiante a través de la educación de los padres y la formación de liderazgo para mejorar las asociaciones entre el hogar y la escuela, con temas como las prácticas restaurativas, la comunicación entre padres e hijos, la preparación universitaria y profesional, y las relaciones saludables. Supervisaremos nuestros datos para asegurarnos de que satisfacemos las necesidades de las partes involucradas en el desarrollo y perfeccionamiento de los sistemas de comunicación interna y externa para aumentar el compromiso de los estudiantes, padres, personal y otras partes interesadas de nuestra escuela.

Este objetivo ha sido desarrollado para asegurar que todos los estudiantes de la escuela semiautónoma Cielo Vista y sus familias estén comprometidos con el aprendizaje.

Las acciones de este objetivo abordan las siguientes prioridades estatales:

- Prioridad 3 - Participación de los padres
- Prioridad 5 - Compromiso de los estudiantes
- Prioridad 6 - Clima escolar

Las acciones combinadas incluidas en este objetivo se centran en la participación académica, ya que éste es un atributo de las escuelas de éxito. Los parámetros asociados a este objetivo se revisan periódicamente para supervisar los avances.

Este objetivo se ha visto influido y desarrollado por los comentarios que hemos recibido de una amplia variedad de personas involucradas. Los padres quieren sentir la misma conexión que han sentido con la escuela antes del COVID. Estamos trabajando con diligencia para que las familias vuelvan al edificio y participen en la gran variedad de actividades que realizaban antes del cierre de las escuelas. Nuestra especialista en Participación familiar (FACE) mantiene una comunicación continua con las familias de nuestros estudiantes dotados y talentosos (GATE) para recibir comentarios y ofrecer una amplia variedad de enriquecimientos educativos para nuestros estudiantes con necesidades excepcionales. También lo hace con nuestros estudiantes con necesidades especiales. Ayuda a coordinar los servicios de instrucción adicional y las actividades extracurriculares que

El objetivo también se vio influido por los índices de sentido de pertenencia tanto en primaria como en secundaria. En Primaria los índices de sentido de pertenencia fueron del 79 % de nuestro grupo de estudiantes hispanos, 78 % de nuestro grupo de estudiantes en desventaja

socioeconómica y 85 % de nuestro grupo de estudiantes de idioma inglés se sintieron conectados con nuestra escuela. En los grados de escuela secundaria los índices de sentido de pertenencia fueron del 62 % de nuestro grupo de estudiantes hispanos, 63 % de nuestro grupo de estudiantes en desventaja socioeconómica y 67 % de nuestro grupo de estudiantes de idioma inglés se sintieron conectados con nuestra escuela. Si los estudiantes se sienten poco conectados a su escuela, su participación influirá en los resultados de sus estudios. Tanto los estudiantes como las familias afirmaron enfáticamente que les gustaría seguir visitando 2 campus universitarios en los grados 5º - 8º.

Midiendo y Reportando Resultados

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
4.1	Encuesta Panorama Participación de los padres	2024-25 El 100 % de los grupos de gobernanza del distrito cumplen y solicitan las sugerencias de los padres	El 100 % de los grupos de gobernanza del distrito cumplen y solicitan las sugerencias de los padres		2024-25 El 100 % de los grupos de gobernanza del distrito cumplen y solicitan las sugerencias de los padres	El 100 % de los grupos de gobernanza del distrito cumplen y solicitan las sugerencias de los padres
4.2	Encuesta Panorama Participación de los padres	Línea de base para 2024-25 Fomento de la participación de los padres en programas de estudiantes sin duplicar (estudiantes de inglés, estudiantes en desventaja socioeconómica, jóvenes de crianza temporal) 614 padres o tutores participaron en	Fomento de la participación de los padres en programas de estudiantes sin duplicar (estudiantes de inglés, estudiantes en desventaja socioeconómica, jóvenes de crianza temporal) 614 padres o tutores participaron en		Línea de base para 2024-25 Fomento de la participación de los padres en programas de estudiantes sin duplicar (estudiantes de inglés, estudiantes en desventaja socioeconómica, jóvenes de crianza temporal)	Global +10 % EL: +6 % FY: sin cambios SED: +5 % AA - +10 % LAT - +2 % Sin hogar: sin cambios

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
		actividades relacionadas con la escuela Global 46 % EL: 38 % Jóvenes de crianza temporal - 2 % SED: 83 % AA: 1 % LAT - 70 % Indigentes: 1 %	actividades relacionadas con la escuela Global 54 % Estudiantes de inglés 44 % Jóvenes de crianza temporal - 2 % SED: 88 % AA: 11 % LAT - 72 % Indigentes: 1 %		614 padres o tutores participaron en actividades relacionadas con la escuela Global 55 % EL: 47 % Jóvenes de crianza temporal: 12 % SED: 92 % AA: 10 % LAT - 79 % Indigentes: 10 %	

Análisis de Meta para [2024-25]

Un análisis sobre como esta meta fue realizada en el previo año.

Una descripción de la implementación general, incluyendo cualquier diferencia significativa en acciones planeadas y la verdadera implementación de estas acciones, así como desafíos y éxitos relevantes experimentados con implementación.

Todas las acciones planificadas en el marco del Objetivo 4 se implementaron con éxito, con un fuerte énfasis en la participación familiar y de los estudiantes, como se describe en las Acciones 4.1 y 4.2.

Participación familiar (Acción 4.1):
Los padres y las familias fueron recibidos en el plantel en una variedad de capacidades, incluido el voluntariado en los salones de clases y eventos de toda la escuela, y la participación en oportunidades de liderazgo como los foros del LCAP. Las charlas mensuales con el director han proporcionado una plataforma consistente para que las familias expresen sus preocupaciones, hagan preguntas y busquen apoyo para sus hijos, para fomentar la transparencia y la colaboración.

A lo largo del año se celebraron tres festivales multiculturales, cada uno de los cuales sirvió como una poderosa oportunidad para que las familias se reunieran, celebraran la diversidad y construyeran un sentido de comunidad. Estos eventos han ayudado a crear una cultura escolar comprensiva e inclusiva donde las familias se sienten conectadas y empoderadas para ayudarse entre sí.

Otros esfuerzos de participación familiar incluyeron:

- Talleres de lectoescritura latina, que empoderan a las familias a participar en la educación de sus hijos.
- Oportunidades para que los padres participen en excursiones universitarias, lo que les permite ser socios activos en el camino universitario y profesional de sus hijos.

Participación estudiantil (Acción 4.2):

Se lograron avances significativos en la promoción de la participación estudiantil a través de prácticas culturalmente receptivas y oportunidades de preparación universitaria y vocacional.

- La biblioteca escolar continúa evolucionando hasta convertirse en un recurso culturalmente receptivo que ofrece literatura diversa, donde los estudiantes pueden verse representados y celebrados.
- Los estudiantes fueron reconocidos no sólo por sus logros académicos, sino también por su esfuerzo, liderazgo y contribuciones a la comunidad escolar, lo que ayudó a fomentar una definición más inclusiva del éxito.
- Se compró mobiliario colaborativo para promover el trabajo en equipo y desarrollar habilidades sociales esenciales a través de la interacción entre pares y proyectos grupales.
- Todos los estudiantes de los grados 5 al 8 participaron en visitas a universidades, lo que garantiza que cuando ingresen a la escuela preparatoria, ya hayan experimentado múltiples planteles universitarios.
- Se realizaron inversiones continuas en espacios de creación y laboratorios STEAM, lo que equipó a los estudiantes con oportunidades de aprendizaje práctico y habilidades esenciales del siglo XXI alineadas con la preparación universitaria y vocacional.

Desafíos y éxitos:

Si bien no hubo desviaciones sustanciales del plan original, los desafíos constantes incluyeron la coordinación de eventos a gran escala y garantizar el transporte para las visitas a las universidades. Sin embargo, estos problemas se abordaron con éxito mediante asociaciones comunitarias y una planificación logística cuidadosa.

El éxito general de la implementación fue evidente en la alta participación familiar en los eventos, el mayor entusiasmo de los estudiantes por la lectura y las actividades STEAM y la fuerte participación estudiantil en iniciativas de enriquecimiento y preparación universitaria.

Una explicación de las diferencias materiales entre los Gastos Presupuestados y Estimados Gastos Reales y/o Porcentajes Planeados de Servicios Mejorados y Estimados Porcentajes Reales de Servicios Mejorados.

No hubo diferencias materiales entre los gastos presupuestados y los gastos reales estimados para el Objetivo 4. Todos los fondos planificados se utilizaron para apoyar la implementación completa de actividades de participación familiar, iniciativas de participación estudiantil, recursos culturalmente receptivos y experiencias de preparación universitaria y vocacional.

Todos los gastos se alinearon con el presupuesto original, incluidos los costos relacionados con talleres familiares (como lectoescritura latina), festivales multiculturales, charlas con directores, compras colaborativas de muebles, libros culturalmente relevantes para la biblioteca, viajes universitarios y desarrollo continuo de espacios de creación y laboratorios STEAM.

De manera similar, el porcentaje real estimado de servicios mejorados para estudiantes sin duplicar coincidió estrechamente con el porcentaje planificado. Los servicios prestados estuvieron totalmente alineados con la intención de aumentar el acceso, la participación y el apoyo para estos grupos de estudiantes. Se llevaron a cabo con éxito actividades como visitas a universidades inclusivas, acceso ampliado a materiales culturalmente receptivos y oportunidades de participación familiar que tuvieron un impacto positivo en la participación estudiantil y en las asociaciones entre familias y escuelas.

Una descripción sobre la efectividad o ineffectividad de las acciones específicas hasta la fecha con logrando progreso hacia la meta.

Las acciones específicas implementadas en el marco del Objetivo 4 han demostrado ser muy eficaces para promover la participación de las familias y los estudiantes.

- Participación familiar (Acción 4.1):

La variedad de oportunidades ofrecidas para la participación de los padres (como el voluntariado, la participación en los foros del LCAP, la asistencia a las charlas mensuales con el director y la participación en excursiones universitarias) han fortalecido la conexión entre el hogar y la escuela. La asistencia a festivales multiculturales ha sido consistentemente alta, lo que refleja el éxito de los esfuerzos por crear una comunidad escolar inclusiva y acogedora. El programa de lectoescritura latina empoderó a las familias para apoyar las trayectorias académicas de sus hijos, lo que aumentó tanto la confianza de los padres como los resultados de los estudiantes.

- Participación estudiantil (Acción 4.2):

Las inversiones en materiales de biblioteca culturalmente receptivos permitieron a los estudiantes verse representados en la literatura, lo que fomentó un mayor sentido de pertenencia y aumentó el interés de los estudiantes en la lectura. Reconocer a los estudiantes por cualidades que van más allá de los estudios académicos fomentó una participación más amplia y promovió una cultura escolar positiva. La compra de muebles colaborativos ha promovido la interacción entre pares, el trabajo en equipo y la comunicación: habilidades socioemocionales clave que respaldan el éxito a largo plazo.

Las visitas universitarias anuales para estudiantes de los grados 5 a 8 han sido una piedra angular de los esfuerzos de la preparación universitaria y vocacional de la escuela. Estas experiencias han desmitificado el trayecto a la universidad y han generado conciencia, motivación y aspiración tempranas. El desarrollo continuo de espacios de creación y laboratorios STEAM ha involucrado aún más a los estudiantes en un aprendizaje práctico y basado en la investigación, alineado con las habilidades del siglo XXI.

Impacto general:

Estas acciones han contribuido a un alumnado más comprometido, a asociaciones familiares más sólidas y a un entorno escolar que valora la diversidad, la inclusión y la preparación para el futuro. La implementación consistente y los fuertes niveles de participación indican que estas acciones han sido efectivas para alcanzar los objetivos trazados.

Una descripción sobre cualquier cambio hecho a la meta planeada, medidas, resultados deseados o acciones para el próximo año que resultó de reflexiones sobre previa práctica.

Con base en la reflexión sobre la implementación previa y los comentarios de las familias, el personal y los estudiantes, se realizarán varios ajustes meditados para mejorar el impacto y el alcance del Objetivo 4 en el próximo año.

- Oportunidades ampliadas de participación familiar:
Si bien la participación familiar en los eventos fue sólida, es necesario diversificar los formatos de participación para dar cabida a distintos horarios y preferencias. El próximo año presentaremos opciones virtuales para las charlas con el director, ofreceremos talleres nocturnos y brindaremos servicios de traducción para aumentar la accesibilidad para todas las familias.
- Refinamiento de criterios:
Para medir el impacto con mayor precisión, comenzaremos a rastrear los datos de participación familiar en todos los eventos y talleres, e incluiremos encuestas previas y posteriores para evaluar el valor percibido y las áreas para mejorar. Además, implementaremos encuestas de participación estudiantil para recopilar la opinión de los estudiantes sobre la eficacia de los laboratorios STEAM, las ofertas de la biblioteca y las oportunidades de exposición universitaria.
- Actividades mejoradas de preparación universitaria y vocacional:
Basados en el éxito de las visitas a las universidades, aumentaremos la frecuencia de las oportunidades de exploración profesional, incluidos oradores invitados, días de orientación profesional y asociaciones con empresas locales. Estas incorporaciones fortalecerán la conexión entre el aprendizaje actual y las aspiraciones futuras.
- Sistemas de reconocimiento ampliados:
Para promover aún más la participación estudiantil, ampliaremos los sistemas de reconocimiento para incluir categorías como creatividad, colaboración, amabilidad y liderazgo. Este enfoque inclusivo alentará a más estudiantes a sentirse valorados y celebrados por sus diversas contribuciones.
- Ajustes de resultados objetivo:
Los resultados objetivo en materia de participación familiar se ajustarán para apuntar a un aumento del 15 al 20 % en la participación en talleres y foros. Los objetivos de participación estudiantil ahora incluirán puntos de referencia específicos vinculados a los resultados de encuestas y tasas de participación en actividades de enriquecimiento.

Acciones

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
4.1	Compromiso, participación y liderazgo de los padres	Contrataremos a un enlace entre padres y familias que fomentará la participación y el compromiso de los padres y aplicará el plan para padres y familias; además: *Ofrecer formación a los padres para mejorar la colaboración entre el hogar y la escuela y satisfacer sus intereses	\$59,971.00	Sí

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
		*Proporcionar educación sobre: Prácticas restaurativas; escuelas sensibles al trauma; aprendizaje y comportamiento; sistema escolar estadounidense; y otros temas seleccionados por los padres y las familias (es decir, de las reuniones de padres, encuestas y foros del plan LCAP) *Proporcionar traducción según sea necesario para todos los eventos “Leader in Me” y Club del libro Participación en hábitos de salud de las familias de éxito Organizar la noche de regreso a clases, jornadas de visita escolar y conferencias dirigidas por los estudiantes para dar la bienvenida a los padres y entablar un diálogo sobre las necesidades y expectativas del personal escolar, los estudiantes y las familias Organizar 3 festivales que sean culturalmente receptivos		
4.2	Participación del estudiante/Preparación para la universidad y la carrera	Construir una biblioteca culturalmente receptiva Ofrecer muchas oportunidades de reconocimiento a los estudiantes (más allá de los estudios académicos) Mobiliario de salón de clases que se preste a la colaboración de los estudiantes (pupitres/sillas y mesas para grupos reducidos) Pizarras blancas que pueden anclarse alrededor de los salones de clases para alinearse con un salón de clases pensante Excursiones a universidades UC/CSU Recompensas de PBIS Excursiones relacionadas con la universidad y la carrera profesional Materiales de Ciencia, Tecnología, Ingeniería, Arte y Matemáticas (STEAM) Materiales de Makerspace	\$525,979.00	Sí

Servicios Aumentados o Mejorados para Jóvenes de Crianza Temporal, Estudiantes del Inglés y Alumnos de Bajos Ingresos para [2025-26]

Cantidad Total de Proyectadas Subvenciones LCFF Suplementarias y/o de Concentración	Proyectado 15 Por Ciento Adicional de Subvención LCFF de Concentración
\$4,012,667	\$531,893

Requerido Porcentaje para Aumentar o Mejorar Servicios para el Año LCAP

Proyectado Porcentaje para Aumentar o Mejorar Servicios para el Próximo Ciclo Escolar	Sobrante LCFF – Porcentaje	Sobrante LCFF – Cifra	Porcentaje Total para Aumentar o Mejorar Servicios para el Próximo Ciclo Escolar
45.938%	2.176%	\$85,897.44	48.114%

Los Gastos Presupuestos para Acciones identificadas como Contribuyendo pueden encontrarse en la Tabla Gastos para Aumento o Mejora de Servicios.

Descripciones Requeridas

Acciones a Nivel del LEA y Escolar

Para cada acción siendo proporcionada a una escuela entera o LEA, proporciona una explicación de (1) las necesidades particulares identificadas de los grupos estudiantes por quien la acción está principalmente orientada, (2) como la acción está diseñada para abordar las necesidades identificadas y como se está proporcionando a nivel del LEA o escolar y (3) las medidas utilizadas para medir la efectividad de la acción para mejorar resultados para los grupos estudiantiles sin duplicación.

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
1.1	Acción: Formación profesional Necesidades Identificadas: La banda de desempeño Amarilla de estudiantes EL y su puntuación de 23.6 puntos por debajo de la norma en comparación con su grupo de pares blancos que obtuvieron una puntuación en Azul (el nivel de desempeño más alto) con 55.1 puntos	La mejor instrucción inicial y una elevada eficacia del maestro producirán resultados positivos en los estudiantes, cercanos a los de sus compañeros. Para satisfacer las necesidades académicas de nuestros UPP, se capacitará a los maestros en las mejores prácticas de instrucción inicial con el fin de brindar una enseñanza de Nivel 1 de alta calidad a los estudiantes UPP. Aunque esta acción beneficiará a los estudiantes UPP, lo	CAASPP en Artes lingüísticas en inglés y Matemáticas (criterios nro. 1.9 y 1.10)

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	POR ENCIMA de la norma identifica la necesidad de este objetivo. La población de estudiantes sin duplicar (UPP) de Cielo Vista que incluye estudiantes de inglés, jóvenes de crianza temporal y estudiantes de intervención de lectoescritura que se están desempeñando por debajo de la norma en Artes lingüísticas en inglés y Matemáticas. Rango: A nivel del LEA	ofreceremos a toda la escuela porque todos los estudiantes se beneficiarán también.	
1.2	Acción: Instructores Necesidades Identificadas: Los estudiantes UPP de la CVC están rindiendo por debajo de la norma, tanto en Artes lingüísticas en inglés como en Matemáticas. Lectura 159 estudiantes EL obtuvieron 23.6 puntos por debajo de la norma y aumentaron 8.9 puntos con respecto al año de prueba anterior. 466 estudiantes hispanos obtuvieron 5.5 puntos por encima de la norma y aumentaron la puntuación respecto del año de prueba anterior. 561 estudiantes en situación de desventaja socioeconómica obtuvieron 12.9 puntos por encima de la norma y aumentaron 4 puntos con respecto al año de prueba anterior.	Los asesores pedagógicos ayudan a crear un entorno en el que los maestros están bien equipados para satisfacer las diversas necesidades de los estudiantes sin duplicar, lo que en última instancia conduce a la mejora de los resultados académicos y el éxito general de los estudiantes. Nuestros entrenadores desarrollarán capacitaciones profesionales personalizadas para los docentes, incluida la formación profesional sobre la Implementación de Prácticas Basadas en la Evidencia y la utilización de la Toma de Decisiones Basada en Datos al hacer elecciones de instrucción. Estas acciones: La creación de relaciones con los estudiantes y las familias y la asignación y utilización de recursos cerrarán las brechas de oportunidades que existen entre TODOS los estudiantes y los estudiantes de UPP. Las siguientes acciones también se utilizarán en toda la escuela debido a la importancia de su impacto en los resultados de los estudiantes.	CAASPP en Artes lingüísticas en inglés y Matemáticas (criterios nro. 1.9 y 1.10)

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	Matemáticas 159 estudiantes de EL obtuvieron 58.7 puntos por debajo de la norma, lo que representa una disminución de 6.2 puntos respecto del año de prueba anterior. 466 estudiantes hispanos obtuvieron 33.7 puntos por debajo de la norma y aumentaron 7.3 puntos respecto al año de prueba anterior. 561 estudiantes en situación de desventaja socioeconómica obtuvieron 27.7 puntos por debajo de la norma y aumentaron 6.2 puntos con respecto al año de prueba anterior. Rango: A nivel del LEA		
1.3	Acción: Proporcionar acceso a materiales didácticos adaptados a las normas y pruebas claras de la existencia de un sistema de apoyo de múltiples niveles para todos los estudiantes, tal como se establece en la petición de la escuela Necesidades Identificadas: Los estudiantes UPP de la CVC están rindiendo por debajo de la norma, tanto en Artes lingüísticas en inglés como en Matemáticas. Lectura	Nuestros estudiantes de UPP se beneficiarán de un Sistema de Apoyo de Múltiples Niveles (MTSS, por sus siglas en inglés) para aumentar su conjunto de habilidades en todas las áreas académicas. El sistema crea un entorno educativo comprensivo, receptivo y equitativo que aborda los retos únicos a los que se enfrentan los estudiantes sin duplicar, lo que conduce a la mejora de los resultados académicos y de comportamiento. Niveles de apoyo escalonados: Nivel 1: Enseñanza inclusiva y de alta calidad para todos los estudiantes. Nivel 2: Intervenciones específicas para estudiantes que necesitan ayuda adicional.	CAASPP en Artes lingüísticas en inglés y Matemáticas (criterios nro. 1.9 y 1.10) Registros de observación Evaluaciones Jen Jones Evaluación Word Knowledge Evaluación de Lectura STAR IAB's

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	159 estudiantes EL obtuvieron 23.6 puntos por debajo de la norma y aumentaron 8.9 puntos con respecto al año de prueba anterior. 466 estudiantes hispanos obtuvieron 5.5 puntos por encima de la norma y aumentaron la puntuación respecto del año de prueba anterior. 561 estudiantes en situación de desventaja socioeconómica obtuvieron 12.9 puntos por encima de la norma y aumentaron 4 puntos con respecto al año de prueba anterior. Rango: A nivel del LEA	Nivel 3: Apoyo intensivo e individualizado para quienes tienen más necesidades. Los estudiantes UPP se benefician de la identificación e intervención tempranas, el apoyo holístico e integral, las prácticas culturalmente receptivas y la equidad y la asignación de recursos. Estas acciones también benefician a todos los estudiantes y se utilizarán en toda la escuela.	
1.4	Acción: Intervención en Matemáticas Necesidades Identificadas: Los estudiantes de UPP de CVC están rindiendo por debajo de la norma en Matemáticas. Matemáticas 159 estudiantes de EL obtuvieron 58.7 puntos por debajo de la norma, lo que representa una disminución de 6.2 puntos respecto del año de prueba anterior.	Con el fin de satisfacer las necesidades académicas de los estudiantes de UPP, se llevarán a cabo las siguientes acciones: Las intervenciones específicas ayudan a cerrar la brecha de rendimiento, lo que lleva a un mejor rendimiento en las evaluaciones de Matemáticas y pruebas estandarizadas. Cuando los estudiantes entienden el contenido que se enseña, aumenta su participación y asistencia: Al abordar los retos específicos a los que se enfrentan los estudiantes sin duplicar mediante intervenciones específicas en Matemáticas, podemos ayudar a estos estudiantes a desarrollar las habilidades y la confianza necesarias para tener éxito en Matemáticas y más. Esta acción también se	CAASPP en Artes lingüísticas en inglés y Matemáticas (criterios nro. 1.9 y 1.10) Registro de observaciones de Matemáticas Datos Freckle Evaluación STAR en Matemáticas

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	466 estudiantes hispanos obtuvieron 33.7 puntos por debajo de la norma y aumentaron 7.3 puntos respecto al año de prueba anterior. 561 estudiantes en situación de desventaja socioeconómica obtuvieron 27.7 puntos por debajo de la norma y aumentaron 6.2 puntos con respecto al año de prueba anterior. Rango: A nivel del LEA	llevará a cabo en toda la escuela, ya que todos los estudiantes se beneficiarán por igual.	
1.5	Acción: Docentes suplentes para las jornadas de análisis de datos Necesidades Identificadas: Los estudiantes UPP de la CVC están rindiendo por debajo de la norma, tanto en Artes lingüísticas en inglés como en Matemáticas. Lectura 159 estudiantes EL obtuvieron 23.6 puntos por debajo de la norma y aumentaron 8.9 puntos con respecto al año de prueba anterior. 466 estudiantes hispanos obtuvieron 5.5 puntos por encima de la norma y aumentaron la puntuación respecto del año de prueba anterior. 561 estudiantes en situación de desventaja socioeconómica obtuvieron 12.9 puntos por	El uso de Equipos de Análisis de Datos y Equipos de Grado/Verticales para discutir los datos de nuestros estudiantes UPP permitirá a los maestros personalizar rutas de instrucción que servirán a sus necesidades. Una vez que reciban una enseñanza adaptada a sus necesidades individuales, nuestros estudiantes UPP adquirirán más confianza en sus estudios académicos.	CAASPP en Artes lingüísticas en inglés y Matemáticas (criterios nro. 1.9 y 1.10) Datos de Panorama Alineación vertical y articulación Grados que utilizan el mismo registro académico

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	encima de la norma y aumentaron 4 puntos con respecto al año de prueba anterior. Matemáticas 159 estudiantes de EL obtuvieron 58.7 puntos por debajo de la norma, lo que representa una disminución de 6.2 puntos respecto del año de prueba anterior. 466 estudiantes hispanos obtuvieron 33.7 puntos por debajo de la norma y aumentaron 7.3 puntos respecto al año de prueba anterior. 561 estudiantes en situación de desventaja socioeconómica obtuvieron 27.7 puntos por debajo de la norma y aumentaron 6.2 puntos con respecto al año de prueba anterior. Rango: A nivel del LEA		
1.6	Acción: Instrucción de auxiliares docentes en grupos reducidos con el programa SOAR y grupos reducidos de Matemáticas Necesidades Identificadas: Los estudiantes UPP de la CVC están rindiendo por debajo de la norma, tanto en Artes lingüísticas en inglés como en Matemáticas. Lectura	Nuestros estudiantes de UPP se beneficiarán de un Sistema de Apoyo de Múltiples Niveles (MTSS, por sus siglas en inglés) para aumentar su conjunto de habilidades en todas las áreas académicas. El sistema crea un entorno educativo comprensivo, receptivo y equitativo que aborda los retos únicos a los que se enfrentan los estudiantes sin duplicar, lo que conduce a la mejora de los resultados académicos y de comportamiento. Niveles de apoyo escalonados:	CAASPP en Artes lingüísticas en inglés y Matemáticas (criterios nro. 1.9 y 1.10) Registros de observación Evaluaciones Jen Jones Evaluación Word Knowledge Evaluación de Lectura STAR IAB's

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	159 estudiantes EL obtuvieron 23.6 puntos por debajo de la norma y aumentaron 8.9 puntos con respecto al año de prueba anterior. 466 estudiantes hispanos obtuvieron 5.5 puntos por encima de la norma y aumentaron la puntuación respecto del año de prueba anterior. 561 estudiantes en situación de desventaja socioeconómica obtuvieron 12.9 puntos por encima de la norma y aumentaron 4 puntos con respecto al año de prueba anterior. Matemáticas 159 estudiantes de EL obtuvieron 58.7 puntos por debajo de la norma, lo que representa una disminución de 6.2 puntos respecto del año de prueba anterior. 466 estudiantes hispanos obtuvieron 33.7 puntos por debajo de la norma y aumentaron 7.3 puntos respecto al año de prueba anterior. 561 estudiantes en situación de desventaja socioeconómica obtuvieron 27.7 puntos por debajo de la norma y aumentaron 6.2 puntos con respecto al año de prueba anterior. Rango: A nivel escolar	Nivel 1: Enseñanza inclusiva y de alta calidad para todos los estudiantes. Nivel 2: Intervenciones específicas para estudiantes que necesitan ayuda adicional. Nivel 3: Apoyo intensivo e individualizado para quienes tienen más necesidades. Los estudiantes UPP se benefician de la identificación e intervención tempranas, el apoyo holístico e integral, las prácticas culturalmente receptivas y la equidad y la asignación de recursos. Estas acciones también benefician a todos los estudiantes y se utilizarán en toda la escuela.	
2.1	Acción: Escuela secundaria Verde CVC Ciencias relacionadas/ Robótica Necesidades Identificadas:	Al leer los resultados de nuestras encuestas a los estudiantes, nuestros estudiantes de UPP querían una mayor concienciación sobre las carreras de CTIM y una mayor exposición a los campos de CTIM. Esto incluyó más actividades científicas	Puntuaciones CAASPP CAST Datos de la Encuesta Panorama

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	Los estudiantes UPP de la CVC están rindiendo por debajo de la norma, tanto en Artes lingüísticas en inglés como en Matemáticas. Lectura 159 estudiantes EL obtuvieron 23.6 puntos por debajo de la norma y aumentaron 8.9 puntos con respecto al año de prueba anterior. 466 estudiantes hispanos obtuvieron 5.5 puntos por encima de la norma y aumentaron la puntuación respecto del año de prueba anterior. 561 estudiantes en situación de desventaja socioeconómica obtuvieron 12.9 puntos por encima de la norma y aumentaron 4 puntos con respecto al año de prueba anterior. Matemáticas 159 estudiantes de EL obtuvieron 58.7 puntos por debajo de la norma, lo que representa una disminución de 6.2 puntos respecto del año de prueba anterior. 466 estudiantes hispanos obtuvieron 33.7 puntos por debajo de la norma y aumentaron 7.3 puntos respecto al año de prueba anterior. 561 estudiantes en situación de desventaja socioeconómica obtuvieron 27.7 puntos por debajo de la norma y aumentaron 6.2 puntos con respecto al año de prueba anterior. Rango:	prácticas al presentar a los estudiantes diversos materiales alineados con las normas de Ciencias. Estas acciones dotarán a nuestros estudiantes del conjunto de habilidades de los futuros innovadores en el campo de CTIM. En resumen, las actividades prácticas de ciencias en la secundaria proporcionan a los estudiantes sin duplicar experiencias de aprendizaje atractivas, equitativas y eficaces que favorecen su desarrollo académico y personal. Al atender a los diversos estilos de aprendizaje, potenciar la motivación y desarrollar aptitudes críticas, estas actividades ayudan a salvar las distancias y promueven el éxito de todos los estudiantes, razón por la cual esta acción se utilizará en toda la escuela.	Resultados de la encuesta individual a estudiantes

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	A nivel del LEA		
2.2	Acción: Idiomas del mundo Necesidades Identificadas: Acceso equitativo a cursos avanzados Apoyo a los estudiantes de inglés Dominio del idioma inglés DataQuest Dominio del idioma inglés para el examen ELPAC sumativo Nivel 4: 16.50 % (bien desarrollado) Nivel 3: 33.77 % (moderadamente desarrollado) Nivel 2: 29.40 % (poco desarrollado) Nivel 1: 20.33 % (inicio del desarrollo) Evaluación ELPAC Progreso de los estudiantes de idioma inglés El 51.8 % de los estudiantes progresó al menos UN nivel del ELPI El 28.4 % se mantuvo en su nivel del ELPI actual El 19.9 % de los estudiantes cayó un nivel del ELPI Rango: A nivel del LEA	La enseñanza de un idioma del mundo a estudiantes de secundaria, especialmente a través de un curso de nivel de preparatoria, ofrece ventajas significativas para los estudiantes sin duplicar. Fomenta el progreso académico, mejora las capacidades cognitivas y sociales y proporciona beneficios prácticos que se extienden a futuras oportunidades educativas y profesionales. Al proporcionar un acceso equitativo a los cursos avanzados y fomentar un entorno de aprendizaje más integrador y culturalmente consciente, estos programas pueden desempeñar un papel crucial en el apoyo al éxito de los estudiantes sin duplicar. Esta acción reforzará su lengua materna y los ayudará a conseguir el sello de alfabetización bilingüe en la escuela preparatoria. Aunque esta acción beneficiará a los estudiantes UPP, lo ofreceremos a toda la escuela porque todos los estudiantes se beneficiarán también.	Dominio del idioma inglés/DataQuest Indicador de progreso de los estudiantes de inglés (ELPI)/ Niveles del ELPI Prueba de dominio de idiomas del mundo Acceso a cursos avanzados en primer año
2.3	Acción: Bellas Artes Necesidades Identificadas:	La educación artística ofrece una multitud de ventajas que pueden mejorar significativamente la experiencia educativa y los resultados de los estudiantes sin duplicar. Al favorecer un desarrollo	Cursos de arte de colocación avanzada en la preparatoria

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	Los datos de nuestros estudiantes de UPP mostraron un alto nivel de estrés en sus encuestas estudiantiles y en las encuestas Panorama. Este estrés repercutía en sus resultados académicos y en su aprendizaje socioemocional. Esta acción proporcionará a los estudiantes las bellas artes lo que mejorará sus experiencias en la escuela y también aumentará la creatividad y la resolución de problemas. También es un apoyo para casos de traumas y salud mental Rango: A nivel del LEA	cognitivo, socioemocional y práctico, el arte proporciona un entorno integrador y enriquecedor que ayuda a estos estudiantes a prosperar tanto académica como personalmente. Mediante un acceso equitativo a la educación artística, las escuelas pueden ayudar a los estudiantes sin duplicar a liberar su potencial y lograr un mayor éxito.	Resultados de la encuesta Panorama en el ámbito de la salud mental
2.4	Acción: Apreciación musical Necesidades Identificadas: Los estudiantes UPP de la CVC de los grados de primaria mostraron dificultades para dominar las destrezas básicas de la lectura, como se desprende de la evaluación fonética temprana de Jen Jones. Los estudiantes mayores también tienen dificultades en Artes lingüísticas en inglés, según sus resultados en la CAASPP. Los estudiantes de UPP de CVC están rindiendo por debajo de la norma en Artes lingüísticas en inglés. Lectura	La educación musical proporciona a los estudiantes sin duplicar un entorno de aprendizaje rico, atractivo y comprensivo que mejora el desarrollo cognitivo, social y emocional. Al fomentar aptitudes académicas y vitales fundamentales, promover la equidad y preparar a los estudiantes para futuras oportunidades, la educación musical ayuda a los estudiantes sin duplicar a superar los retos y lograr un mayor éxito académico y personal. Con los resultados de nuestras evaluaciones de fonética temprana y nuestros resultados de Artes lingüísticas en inglés en lectura se creó esta acción. Confiamos en que con la ejecución de esta acción y su monitoreo con los criterios mencionados la escuela alcanzará su meta. Nuestros estudiantes UPP experimentarán una mejora de sus competencias lingüísticas y de lectura y escritura y aumentarán su confianza y autoestima. A través del programa de apreciación musical para estudiantes UPP, los estudiantes pueden formar parte de nuestro	Resultados de la Encuesta Panorama

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	159 estudiantes EL obtuvieron 23.6 puntos por debajo de la norma y aumentaron 8.9 puntos con respecto al año de prueba anterior. 466 estudiantes hispanos obtuvieron 5.5 puntos por encima de la norma y aumentaron la puntuación respecto del año de prueba anterior. 561 estudiantes en situación de desventaja socioeconómica obtuvieron 12.9 puntos por encima de la norma y aumentaron 4 puntos con respecto al año de prueba anterior. Rango: A nivel del LEA	elenco musical. Esta acción también se lleva a cabo en toda la escuela, ya que todos los estudiantes se beneficiarán por igual.	
2.5	Acción: Tecnología Necesidades Identificadas: En la CVC, nuestros estudiantes UPP estaban rindiendo por debajo de la norma, tanto en Artes lingüísticas en inglés como en Matemáticas. Los estudiantes de UPP de CVC están rindiendo por debajo de la norma en Matemáticas. Matemáticas	Nuestros estudiantes de inglés pueden utilizar programas tecnológicos para desarrollar sus destrezas Matemáticas básicas. Hemos proporcionado la plataforma Freckle a nuestros estudiantes UPP. Pasan 120 minutos por semana practicando a su propio ritmo de aprendizaje individualizado. Nuestros estudiantes de idioma inglés también se benefician de las herramientas de aprendizaje de idiomas, como las aplicaciones lingüísticas y de traducción. El software de voz a texto o de texto a voz también proporciona acceso a todos los estudiantes de UPP. Esta acción también se lleva a cabo en toda la escuela, ya que todos los estudiantes se beneficiarán por igual.	Resultados del CAASPP

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	159 estudiantes de EL obtuvieron 58.7 puntos por debajo de la norma, lo que representa una disminución de 6.2 puntos respecto del año de prueba anterior. 466 estudiantes hispanos obtuvieron 33.7 puntos por debajo de la norma y aumentaron 7.3 puntos respecto al año de prueba anterior. 561 estudiantes en situación de desventaja socioeconómica obtuvieron 27.7 puntos por debajo de la norma y aumentaron 6.2 puntos con respecto al año de prueba anterior. Rango: A nivel del LEA		
2.6	Acción: Apoyo a los estudiantes de idioma inglés Necesidades Identificadas: Los estudiantes UPP de la CVC están rindiendo por debajo de la norma, tanto en Artes lingüísticas en inglés como en Matemáticas. Lectura 159 estudiantes EL obtuvieron 23.6 puntos por debajo de la norma y aumentaron 8.9 puntos con respecto al año de prueba anterior. 466 estudiantes hispanos obtuvieron 5.5 puntos por encima de la norma y aumentaron la puntuación respecto del año de prueba anterior.	La incorporación de nuestro especialista adicional en intervención en lectura, que se centrará en la prestación de servicios a nuestros estudiantes de inglés, aumentará los resultados de rendimiento de tales estudiantes. Nuestro especialista en lectura se centrará en los cuatro dominios de la adquisición del lenguaje. Dedicará una gran parte del tiempo a trabajar las destrezas de lectura atenta y la transferencia a su aplicación a la escritura. Construiremos un programa de intervención para desarrollo del idioma inglés utilizando la investigación y las estrategias de Kate Kinsella y "Thinking Maps Write from the Beginning", como herramienta central de intervención en la escritura. Esto se complementará con "Patterns of Power" para gramática, junto con "Morphine Magic" y "Mrs. Word Smith" para ganar vocabulario. Al hacer hincapié en la escritura, nuestros estudiantes de	CAASPP en Artes lingüísticas en inglés y Matemáticas (criterios nro. 1.9 y 1.10)

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	561 estudiantes en situación de desventaja socioeconómica obtuvieron 12.9 puntos por encima de la norma y aumentaron 4 puntos con respecto al año de prueba anterior. Matemáticas 159 estudiantes de EL obtuvieron 58.7 puntos por debajo de la norma, lo que representa una disminución de 6.2 puntos respecto del año de prueba anterior. 466 estudiantes hispanos obtuvieron 33.7 puntos por debajo de la norma y aumentaron 7.3 puntos respecto al año de prueba anterior. 561 estudiantes en situación de desventaja socioeconómica obtuvieron 27.7 puntos por debajo de la norma y aumentaron 6.2 puntos con respecto al año de prueba anterior. Rango: A nivel del LEA	inglés aprenderán a organizar, estructurar y producir escritos de calidad. Esto, a su vez, mejoraría su competencia como escritores en el salón de clases, así como sus resultados en los exámenes ELPAC y SBAC. Con una mejor competencia como escritores, muchos más de nuestros estudiantes podrán reclasificarse como Reclasificado con dominio avanzado del inglés (RFEP).	
3.1	Acción: Entorno escolar seguro Necesidades Identificadas: Seguridad y pertenencia en la escuela Fomentar un clima escolar positivo Crear un sentido de seguridad y bienestar Rango: A nivel del LEA	Nuestros estudiantes sin duplicar necesitan tener una mayor sensación de seguridad mientras están en los planteles. Si bien la función principal de los guardias de seguridad en los planteles es garantizar la seguridad física, su presencia también puede contribuir a mejorar los resultados de los estudiantes sin duplicar mediante la creación de un entorno de aprendizaje seguro y comprensivo, la promoción de un clima escolar positivo, la prevención del ausentismo injustificado y las interrupciones, el apoyo a la resolución de conflictos y la intervención, y el fomento de la	Encuesta Panorama de Seguridad en la escuela

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
		colaboración con el personal de la escuela y los socios de la comunidad. Al abordar los problemas de seguridad y promover el bienestar de los estudiantes, los guardias de seguridad desempeñan un papel vital en el apoyo al éxito académico y el desarrollo integral de los estudiantes sin duplicar. Aunque esta acción beneficiará a los estudiantes UPP, lo ofreceremos a toda la escuela porque todos los estudiantes se beneficiarán también.	
3.2	Acción: Educación física/Nutrición Necesidades Identificadas: Nuestro grupo de estudiantes de inglés tiene una tasa de ausentismo crónico del 14.4 %. Esta tasa es superior a la de todos los estudiantes, que fue del 12.1 %. Con la puesta en marcha de más actividades de conexión escolar se reducirá la tasa de ausentismo señalada anteriormente. Escuela primaria: Sentido de pertenencia (conexión con la escuela): Alto nivel de pertenencia: Los estudiantes generalmente sienten un fuerte sentido de pertenencia en la escuela, con una calificación favorable promedio del 77 %. Felicidad y sentido de pertenencia de la escuela: Un gran porcentaje de estudiantes están felices de estar en la escuela y se sienten parte de la comunidad. Cita: ¿Estás feliz de estar en esta escuela? Sí, todo el tiempo 57 %... Sí, la mayor parte del tiempo 24 %." (Favorable: 81 %)	Contar con profesores de educación física que ofrezcan deportes intramuros después de clase y entrenamiento en circuito en la escuela beneficia a los estudiantes sin duplicar al promover la salud y el buen estado físico, mejorar el bienestar mental y emocional, fomentar las conexiones sociales y las redes de apoyo, enseñar hábitos de buen estado físico para toda la vida, mejorar el rendimiento académico y abordar la equidad y la inclusión. Al proporcionar oportunidades para la actividad física y promover el bienestar integral, los programas de educación física desempeñan un papel vital en el apoyo al éxito académico y el desarrollo general de los estudiantes sin duplicar. Aunque esta acción beneficiará a los estudiantes UPP, lo ofreceremos a toda la escuela porque todos los estudiantes se beneficiarán también.	Tasa de ausentismo crónico Tasa de conexión con la escuela

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	Cita: ¿Sientes que eres parte de esta escuela? Sí, todo el tiempo 44 %... Sí, la mayor parte del tiempo un 33 %." (Favorable: 77 %) Sentirse cerca de las personas y un trato justo: Si bien la mayoría se siente cercana a las personas de la escuela y los maestros tratan a los estudiantes de manera justa, hay margen para mejorar en estas áreas en comparación con otros criterios. Cita: ¿Te sientes cercano a las personas de la escuela? Sí, todo el tiempo 35 %... Sí, la mayor parte del tiempo un 36 %." (Favorable: 71 %) Cita: "¿Los maestros tratan a los estudiantes de manera justa en la escuela? Sí, todo el tiempo 49 %... Sí, la mayor parte del tiempo un 30 %". (Favorable: 79 %) Conclusiones clave: La Escuela Semiautónoma Cielo Vista demuestra un sólido desempeño en áreas clave de la experiencia estudiantil, como se informa en esta encuesta, que supera constantemente el promedio del distrito. La mejora significativa en la percepción de seguridad es una conclusión particularmente positiva. Los altos niveles de apoyo al aprendizaje académico y el sentido de pertenencia sugieren un clima escolar positivo. Si bien los resultados generales son positivos, la atención continua para garantizar que todos los		

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	estudiantes se sientan cerca de los demás y perciban una justicia constante por parte de los docentes podría mejorar aún más el ambiente escolar. Fuerte sentido de pertenencia secundaria (conexión con la escuela): Alta calificación favorable: El 70 % de los estudiantes reportaron un sentido de pertenencia favorable, lo que representa un aumento sustancial del 7 % desde la última encuesta. Sentirse cerca de las personas: El 72 % de los estudiantes se sienten “ceranos a las personas de esta escuela”, un aumento del 6 % desde la última encuesta. Felicidad en la escuela: El 67 % de los estudiantes están "felices de estar en esta escuela", lo que supone un aumento del 6 % desde la última encuesta. Sentirse parte de la escuela: El 70 % de los estudiantes se siente "parte de esta escuela", el mayor aumento en respuesta favorable dentro de esta categoría, un 12 % desde la última encuesta. Los maestros tratan a los estudiantes de manera justa: El 71 % de los estudiantes considera que "Los maestros de esta escuela tratan a los estudiantes de manera justa", un aumento del 6 % desde la última encuesta. Conclusión clave: La Escuela Semiautónoma Cielo Vista está fomentando con éxito un		

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	fuerte sentido de comunidad y pertenencia entre sus estudiantes de secundaria, con mejoras notables en los estudiantes que se sienten conectados y parte de la escuela. La percepción de un trato justo por parte de los maestros contribuye a este ambiente positivo. Rango: A nivel del LEA		
3.3	Acción: Orientadores escolares y un terapeuta de salud mental Necesidades Identificadas: Al leer la encuesta individual de los estudiantes sobre su salud mental y el estrés que están experimentando, nuestros estudiantes de UPP tuvieron índices de estrés un 55 % más alto que lo que estaban experimentando. Esto fue alarmante y nos impulsó a proporcionar un mayor acceso al apoyo a la salud mental durante toda la jornada escolar. Además, los índices de conexión con la escuela en la encuesta Panorama mostraron que había un elevado número de estudiantes UPP que no se sentían conectados con la escuela. Rango:	Contar con dos orientadores académicos y un terapeuta de salud mental a tiempo completo en la escuela mejora significativamente los resultados de los estudiantes sin duplicar al mejorar el acceso al apoyo de salud mental, promover el bienestar socioemocional, apoyar el éxito académico, proporcionar intervención y prevención de crisis, involucrar a las familias y las comunidades, implementar prácticas culturalmente receptivas y abordar la equidad y la inclusión. Al dar prioridad a la salud mental y el bienestar de los estudiantes sin duplicar, las escuelas crean un entorno comprensivo e inclusivo en el que todos los estudiantes pueden prosperar académica y personalmente.	Encuesta Panorama

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	A nivel del LEA		
3.4	Acción: Ayudantes de supervisión Necesidades Identificadas: Las encuestas de opinión de los estudiantes mostraron un aumento del 75 % con respecto a que los estudiantes sentían que tenía que haber una mayor necesidad de seguridad y protección durante los momentos no estructurados, especialmente durante el recreo. Los datos de los estudiantes indican que les gustaría tener más modelos positivos y oportunidades de tutoría. El 25 % de nuestros estudiantes de inglés sienten que no tienen un adulto con el que generar una conexión en la escuela. Estos datos condujeron a la contratación de dos personas adicionales de supervisión durante los momentos no estructurados. Rango: A nivel del LEA	Disponer de más supervisión en el plantel escolar es esencial para mejorar los resultados de los estudiantes sin duplicar, ya que mejora la seguridad y la protección, fomenta el comportamiento positivo y la disciplina, apoya el desarrollo socioemocional, fomenta el compromiso y el éxito académico, cultiva un clima escolar positivo y previene el ausentismo escolar y la delincuencia. Al proporcionar un entorno comprensivo e inclusivo en el que todos los estudiantes se sientan seguros, valorados y apoyados, los centros escolares pueden ayudar a los estudiantes sin duplicar a alcanzar su pleno potencial académico y personal.	Datos de derivación por problemas de conducta Datos de Panorama
4.1	Acción: Compromiso, participación y liderazgo de los padres Necesidades Identificadas: En las reuniones con las partes interesadas y en las encuestas a los padres se puso de	La participación de los padres es un factor crítico para mejorar los resultados de los estudiantes sin duplicar, ya que proporciona apoyo y refuerzo académico, fomenta actitudes positivas hacia la educación, facilita la comunicación y la defensa, desarrolla habilidades socioemocionales, fomenta la participación en actividades escolares y salva la	Datos de Panorama

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	manifiesto la necesidad de colmar la brecha en la educación en casa que se creó después del COVID. Los padres también expresaron su deseo de que la escuela ayude a facilitar la formación, para que ambos puedan desarrollar habilidades socioemocionales en sus hijos. Los datos mostraron que un alto porcentaje de padres de UPP se sentían desconectados de la escuela tras la pandemia. Los padres también compartieron el deseo de que sus hijos asistieran a oportunidades de formación en liderazgo para desarrollar sus competencias sociales y emocionales, como el crecimiento, la mentalidad, la valentía y la resiliencia. Rango: A nivel escolar	brecha entre el hogar y la escuela. Al involucrarse activamente en la educación de sus hijos y colaborar con los centros escolares y las comunidades, los padres pueden ayudar a los estudiantes sin duplicar a tener éxito académico y a prosperar en lo personal. Aquí en Cielo Vista. Estamos muy contentos de tener varias oportunidades que permiten a los padres crecer y adquirir nuevas habilidades para mejorar las experiencias educativas de sus hijos. Seguiremos ofreciendo viajes universitarios a todos los estudiantes de quinto a octavo grado cada año. También hemos añadido una oportunidad para este año para nuestros padres UPP para unirse a sus hijos en nuestras giras universitarias.	
4.2	Acción: Participación del estudiante/Preparación para la universidad y la carrera Necesidades Identificadas: Los estudiantes UPP de la CVC están rindiendo por debajo de la norma, tanto en Artes lingüísticas en inglés como en Matemáticas. Lectura 159 estudiantes EL obtuvieron 23.6 puntos por debajo de la norma y aumentaron 8.9 puntos con respecto al año de prueba anterior. 466 estudiantes hispanos obtuvieron 5.5 puntos por encima de la norma y aumentaron	Ofrecer a los estudiantes sin duplicar oportunidades atractivas, como las visitas a la universidad, repercute positivamente en sus resultados académicos al aumentar sus aspiraciones y su motivación, ampliar sus conocimientos y su concienciación, fomentar la confianza y la autoeficacia, fortalecer la preparación para la universidad, mejorar el acceso a la universidad y la permanencia en ella, y fomentar el apoyo de la comunidad y de los compañeros. Al exponer a los estudiantes sin duplicar a las posibilidades de la educación superior y dotarles de los recursos y el apoyo necesarios para perseguir sus aspiraciones universitarias, las escuelas les capacitan para alcanzar el éxito académico y desarrollar todo su potencial.	Datos en la Interfaz de datos escolares Datos de Panorama

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	la puntuación respecto del año de prueba anterior. 561 estudiantes en situación de desventaja socioeconómica obtuvieron 12.9 puntos por encima de la norma y aumentaron 4 puntos con respecto al año de prueba anterior. Matemáticas 159 estudiantes de EL obtuvieron 58.7 puntos por debajo de la norma, lo que representa una disminución de 6.2 puntos respecto del año de prueba anterior. 466 estudiantes hispanos obtuvieron 33.7 puntos por debajo de la norma y aumentaron 7.3 puntos respecto al año de prueba anterior. 561 estudiantes en situación de desventaja socioeconómica obtuvieron 27.7 puntos por debajo de la norma y aumentaron 6.2 puntos con respecto al año de prueba anterior. Rango: A nivel del LEA		

Acciones Limitadas

Para cada acción siendo proporcionada únicamente a uno o más grupos estudiantiles sin duplicación, proporciona una explicación de (1) las necesidades particulares identificadas de los grupos estudiantes a quien se les brinda servicio, (2) como la acción está diseñada para abordar

las necesidades identificadas y (3) cómo la efectividad de la acción en mejorar resultados para los grupos estudiantiles sin duplicación será medida.

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Están Diseñadas para Abordar las Necesidades	Medidas para Supervisar Efectividad
1.1	Acción: Formación profesional Necesidades Identificadas: Rango:		

Para cualquier acción limitada contribuyendo a cumplir el requisitos de mejores o aumentados servicios que es asociado con el Planeado Porcentaje de Servicios Mejorados en la Tabla de Resumen para Contribución en lugar de gasto de fondos LCFF, describe la metodología que fue utilizada para determinar la contribución de la acción hacia el porcentaje proporcional, según corresponde.

N/C

Fondos Adicionales de Subvención de Concentración

Una descripción del plan para como el financiamiento adicional de la subvención de concentración mencionado será utilizada para aumentar la cantidad de personal proporcionando servicios directos a los alumnos en las escuelas que cuentan con una alta concentración (superior al 55 por ciento) de jóvenes de crianza temporal, estudiantes del inglés y alumnos de bajos ingresos, según corresponda.

La escuela CVC seguirá financiando al maestro de Ciencia, Tecnología, Ingeniería, Arte y Matemáticas (STEAM) de Primaria Acción 4.2, continuará el número de días que nuestro terapeuta de salud mental está en la escuela, que es de cinco días Acción 3.3. También mantendremos nuestros dos maestros adicionales de intervención en Matemáticas (Acción 1.4), un maestro especialista en lectura para nuestros estudiantes de inglés (Acción 2.6), seguiremos financiando un auxiliar docente en cada salón de clases de K-3 durante todo el día (Acción 1.3). Estos auxiliares docentes proporcionarán enseñanza previa a nuestros estudiantes sin duplicar, centrada en nuestros estudiantes de inglés. Se contratará a un administrador escolar adicional para trabajar directamente con nuestra población estudiantil de estudiantes de idioma inglés y sus familias Acción 4.2. Este administrador se asegurará de que en todos los salones de clases se imparta la mejor instrucción de principio a fin. Seguiremos empleando a 2 guardias de seguridad a tiempo completo Acción 3.1 para aumentar la sensación de seguridad en la escuela en todo momento. Además, esta persona actuará como mentor de nuestros grupos de jóvenes de crianza temporal y estudiantes de idioma inglés.

Tasas de personal por alumno por tipo de escuela y concentración de alumnos sin duplicación	Escuelas con una concentración estudiantil de 55 por ciento o inferior	Escuelas con una concentración estudiantil superior al 55 por ciento
Tasa de personal por alumno de personal clasificado proporcionando servicios directos a los alumnos	N/C	Escuela primaria: 16:1 Secundaria 4:1
Tasa de personal por alumno de personal certificado proporcionando servicios directos a los alumnos	N/C	Escuela primaria: 29:1 Secundaria 21:1

Tabla de Total de Gastos para 2025-26

Año LCAP	1. Subvención Base LCFF Proyectada (Incluya Cantidad de Dólares)	2. Subvenciones Suplementarias y/o de Concentración LCFF Proyectadas (Incluya Cantidad de Dólares)	3. Proyectado Porcentaje para Aumentar o Mejorar Servicios para el Próximo Ciclo Escolar (#2 dividido por #1)	Sobrante LCFF — Porcentaje (Incluya Porcentaje del Previo Año)	Porcentaje Total para Aumentar o Mejorar Servicios para el Próximo Ciclo Escolar (#3 + % Sobrante)
Totales	8,734,996	4,012,667	45.938%	2.176%	48.114%

Totales	Fondos LCFF	Otros Fondos Estatales	Fondos Locales	Fondos Federales	Total de Fondos	Total del Personal	Total No del Personal
Totales	\$3,798,576.00	\$0.00	\$0.00	\$1,525,399.69	\$5,323,975.69	\$4,722,391.69	\$601,584.00

# de Meta	# de Acción	Título de Acción	Grupo(s) Estudiantil(es)	¿Contribuye ndo al Aumento o Mejora de Servicios?	Nivel	Grupo(s) Estudiantil(es)) Sin Duplicación	Ubicació n	Plazo	Total del Personal	Total No del Personal	Fondos LCFF	Otros Fondos Estatales	Fondos Locales	Fondos Federales	Total de Fondos	Porcentaje Planeado de Servicios Mejorados
1	1.1	Formación profesional	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	En curso	\$0.00	\$99,198.00	\$99,198.00				\$99,198.00	
1	1.2	Instructores	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	En curso	\$387,142.00	\$5,000.00	\$198,571.00			\$193,571.00	\$392,142.00	
1	1.3	Proporcionar acceso a materiales didácticos adaptados a las normas y pruebas claras de la existencia de un sistema de apoyo de múltiples niveles para todos los estudiantes, tal como se establece en la petición de la escuela	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	En curso	\$875,806.00	\$15,000.00	\$349,992.00			\$540,814.00	\$890,806.00	
1	1.4	Intervención en Matemáticas	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	En curso	\$495,421.69	\$15,000.00	\$349,992.00			\$160,429.69	\$510,421.69	
1	1.5	Docentes suplentes para las jornadas de análisis de datos	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza	Sí	A nivel del	Estudiantes del Inglés Jóvenes de	Todas las Escuelas	En curso	\$5,000.00	\$0.00	\$5,000.00				\$5,000.00	

# de Meta	# de Acción	Título de Acción	Grupo(s) Estudiantil(es)	¿Contribuye ndo al Aumento o Mejora de Servicios?	Nivel	Grupo(s) Estudiantil(es)) Sin Duplicación	Ubicación	Plazo	Total del Personal	Total No del Personal	Fondos LCFF	Otros Fondos Estatales	Fondos Locales	Fondos Federales	Total de Fondos	Porcentaje Planeado de Servicios Mejorados
			Temporal Escasos Recursos		LEA	Crianza Temporal Escasos Recursos										
1	1.6	Instrucción de auxiliares docentes en grupos reducidos con el programa SOAR y grupos reducidos de Matemáticas	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Sí	A nivel escolar	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	En curso	\$630,585.00	\$15,000.00	\$15,000.00			\$630,585.00	\$645,585.00	
2	2.1	Escuela secundaria Verde CVC Ciencias relacionadas/ Robótica	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	En curso	\$0.00	\$2,125.00	\$2,125.00				\$2,125.00	
2	2.2	Idiomas del mundo	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	En curso	\$165,867.00	\$5,000.00	\$170,867.00				\$170,867.00	
2	2.3	Bellas Artes	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	En curso	\$120,672.00	\$5,000.00	\$125,672.00				\$125,672.00	
2	2.4	Apreciación musical	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	En curso	\$147,993.00	\$5,000.00	\$152,993.00				\$152,993.00	
2	2.5	Tecnología	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	En curso	\$0.00	\$135,013.00	\$135,013.00				\$135,013.00	

# de Meta	# de Acción	Título de Acción	Grupo(s) Estudiantil(es)	¿Contribuye ndo al Aumento o Mejora de Servicios?	Nivel	Grupo(s) Estudiantil(es)) Sin Duplicación	Ubicació n	Plazo	Total del Personal	Total No del Personal	Fondos LCFF	Otros Fondos Estatales	Fondos Locales	Fondos Federales	Total de Fondos	Porcentaje Planeado de Servicios Mejorados
2	2.6	Apoyo a los estudiantes de idioma inglés	Estudiantes del Inglés	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés	Todas las Escuelas	En curso	\$198,571.00	\$47,713.00	\$246,284.00				\$246,284.00	
3	3.1	Entorno escolar seguro	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	En curso	\$181,426.00	\$0.00	\$181,426.00				\$181,426.00	
3	3.2	Educación física/Nutrición	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	En curso	\$546,391.00	\$9,010.00	\$555,401.00				\$555,401.00	
3	3.3	Orientadores escolares y un terapeuta de salud mental	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	En curso	\$440,092.00	\$8,000.00	\$448,092.00				\$448,092.00	
3	3.4	Ayudantes de supervisión	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	En curso	\$177,000.00	\$0.00	\$177,000.00				\$177,000.00	
4	4.1	Compromiso, participación y liderazgo de los padres	Estudiantes del Inglés	Sí	A nivel escolar	Estudiantes del Inglés	Todas las Escuelas	Sin cambios	\$29,971.00	\$30,000.00	\$59,971.00				\$59,971.00	
4	4.2	Participación del estudiante/Preparación para la universidad y la carrera	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	sin cambios	\$320,454.00	\$205,525.00	\$525,979.00				\$525,979.00	

Tabla de Acciones Contribuyentes para 2025-26

1. Subvención Base LCFF Proyectada	2. Subvenciones Suplementarias y/o de Concentración LCFF Proyectadas	3. Proyectado Porcentaje para Aumentar o Mejorar Servicios para el Próximo Ciclo Escolar (#2 dividido por #1)	Sobrante LCFF — Porcentaje (Porcentaje del Previo Año)	Porcentaje Total para Aumentar o Mejorar Servicios para el Próximo Ciclo Escolar (#3 + % Sobrante)	4. Total de Gastos Contribuyentes Planeados (Fondos LCFF)	5. Total Porcentaje de Servicios Mejorados Planeados (%)	Porcentaje Planeado para Aumentar o Mejorar Servicios para el Próximo Ciclo Escolar (#4 dividido por #1, más #5)	Totales por Tipo	Total de Fondos LCFF
8,734,996	4,012,667	45.938%	2.176%	48.114%	\$3,798,576.00	0.000%	43.487 %	Total:	\$3,798,576.00
								A nivel del LEA Total:	\$3,723,605.00
								Total limitado:	\$0.00
								A nivel escolar Total:	\$74,971.00

Meta	Acción #	Título de Acción	¿Contribuyendo al Aumento o Mejora de Servicios?	Nivel	Grupo(s) Estudiantil(es) Sin Duplicación	Ubicación	Planeados Gastos para Acciones Contribuyentes (Fondos LCFF)	Planeado Porcentaje de Mejora de Servicios (%)
1	1.1	Formación profesional	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	\$99,198.00	
1	1.2	Instructores	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	\$198,571.00	
1	1.3	Proporcionar acceso a materiales didácticos adaptados a las normas y pruebas claras de la existencia de un sistema de apoyo de múltiples niveles para todos los estudiantes, tal como se establece en la petición de la escuela	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	\$349,992.00	

Meta	Acción #	Título de Acción	¿Contribuyendo al Aumento o Mejora de Servicios?	Nivel	Grupo(s) Estudiantil(es) Sin Duplicación	Ubicación	Planeados Gastos para Acciones Contribuyentes (Fondos LCFF)	Planeado Porcentaje de Mejora de Servicios (%)
1	1.4	Intervención en Matemáticas	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	\$349,992.00	
1	1.5	Docentes suplentes para las jornadas de análisis de datos	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	\$5,000.00	
1	1.6	Instrucción de auxiliares docentes en grupos reducidos con el programa SOAR y grupos reducidos de Matemáticas	Sí	A nivel escolar	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	\$15,000.00	
2	2.1	Escuela secundaria Verde CVC Ciencias relacionadas/ Robótica	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	\$2,125.00	
2	2.2	Idiomas del mundo	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	\$170,867.00	
2	2.3	Bellas Artes	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	\$125,672.00	
2	2.4	Apreciación musical	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal	Todas las Escuelas	\$152,993.00	

Meta	Acción #	Título de Acción	¿Contribuyendo al Aumento o Mejora de Servicios?	Nivel	Grupo(s) Estudiantil(es) Sin Duplicación	Ubicación	Planeados Gastos para Acciones Contribuyentes (Fondos LCFF)	Planeado Porcentaje de Mejora de Servicios (%)
					Escasos Recursos			
2	2.5	Tecnología	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	\$135,013.00	
2	2.6	Apoyo a los estudiantes de idioma inglés	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés	Todas las Escuelas	\$246,284.00	
3	3.1	Entorno escolar seguro	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	\$181,426.00	
3	3.2	Educación física/Nutrición	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	\$555,401.00	
3	3.3	Orientadores escolares y un terapeuta de salud mental	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	\$448,092.00	
3	3.4	Ayudantes de supervisión	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	\$177,000.00	
4	4.1	Compromiso, participación y liderazgo de los padres	Sí	A nivel escolar	Estudiantes del Inglés	Todas las Escuelas	\$59,971.00	
4	4.2	Participación del estudiante/Preparación para la universidad y la carrera	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de	Todas las Escuelas	\$525,979.00	

Meta	Acción #	Título de Acción	¿Contribuyendo al Aumento o Mejora de Servicios?	Nivel	Grupo(s) Estudiantil(es) Sin Duplicación	Ubicación	Planeados Gastos para Acciones Contribuyentes (Fondos LCFF)	Planeado Porcentaje de Mejora de Servicios (%)
					Crianza Temporal Escasos Recursos			

Tabla de Actualización Anual para 2024-25

Total	Total de Gastos Planeados del Año Pasado (Total de Fondos)	Total de Gastos Estimados (Total de Fondos)
Total	\$4,594,494.00	\$3,841,266.56

# de la Meta del Año Pasado	# de la Acción del Año Pasado	Previa Acción/Título de Servicio	¿Contribuyó a Mayor o Mejor Servicio?	Gastos Planeados del Año Pasado (Total de Fondos)	Estimados Gastos Actuales (Incluir Total de Fondos)
1	1.1	Formación profesional	Sí	138,623.00	135,293
1	1.2	Instructores	Sí	377,170.00	376,670
1	1.3	Proporcionar acceso a materiales didácticos adaptados a las normas y pruebas claras de la existencia de un sistema de apoyo de múltiples niveles para todos los estudiantes, tal como se establece en la petición de la escuela	Sí	757,518.00	451,410
1	1.4	Intervención en Matemáticas	Sí	523,441.00	443,714
1	1.5	Docentes suplentes para las jornadas de análisis de datos	Sí	90,000.00	0
2	2.1	La escuela CVC es una Escuela secundaria Verde con relación a Ciencias	Sí	\$24,000.00	2,125
2	2.2	Idiomas del mundo	Sí	\$170,131.00	163,131
2	2.3	Bellas Artes	Sí	\$120,409.00	110,409
2	2.4	Apreciación musical	Sí	\$146,104.00	295,955

# de la Meta del Año Pasado	# de la Acción del Año Pasado	Previa Acción/Título de Servicio	¿Contribuyó a Mayor o Mejor Servicio?	Gastos Planeados del Año Pasado (Total de Fondos)	Estimados Gastos Actuales (Incluir Total de Fondos)
2	2.5	Tecnología	Sí	\$140,000.00	133,556
2	2.6	Apoyo a los estudiantes de idioma inglés	Sí	\$246,085.00	232,085
3	3.1	Entorno escolar seguro	Sí	\$171,137.00	171,759
3	3.2	Educación física/Nutrición	Sí	\$547,616.00	513,877
3	3.3	Orientadores escolares y un terapeuta de salud mental	Sí	\$443,369.00	431,369
3	3.4	Ayudantes de supervisión	Sí	\$141,047.00	170,344
4	4.1	Compromiso, participación y liderazgo de los padres	Sí	\$69,894.00	55,547.00
4	4.2	Participación del estudiante/Preparación para la universidad y la carrera	Sí	\$487,950.00	154,022.56

Tabla de Actualización Anual para Acciones Contribuyentes para 2024-25

6. Subvenciones Suplementarias y/o de Concentración LCFF Estimadas (Incluya Cantidad de Dólares)	4. Total de Gastos Contribuyentes Planeados (Fondos LCFF)	7. Total de Gastos para Acciones Contribuyentes Estimados (Fondos LCFF)	Diferencia Entre Gastos Planeados y Estimados para Acciones Contribuyentes (Resta 4 de 7)	5. Total de Porcentaje Planeado para Mejora de Servicios (%)	8. Total de Estimado Porcentaje de Mejora de Servicios (%)	Diferencia Entre Porcentaje Planeado y Estimado para Mejora de Servicios (Resta 5 de 8)
3,947,164.00	\$4,405,164.00	\$3,861,266.56	\$543,897.44	0.000%	0.000%	0.000%

# de la Meta del Año Pasado	# de la Acción del Año Pasado	Título de la Previa Acción/Servicio	¿Contribuyendo a Aumento o Mejora de Servicio?	Gastos Planeados del Previo Año para Acciones Contribuyentes (Fondos LCFF)	Estimados Gastos Actuales para Acciones Contribuyentes (Incluya Fondos LCFF)	Porcentaje Planeado de Mejora de Servicios	Estimado Porcentaje Actual de Mejora de Servicios (Incluya Porcentaje)
1	1.1	Formación profesional	Sí	\$135,293.00	\$135,293		
1	1.2	Instructores	Sí	\$377,170.00	\$396,670		
1	1.3	Proporcionar acceso a materiales didácticos adaptados a las normas y pruebas claras de la existencia de un sistema de apoyo de múltiples niveles para todos los estudiantes, tal como se establece en la petición de la escuela	Sí	\$757,518.00	\$451,410		
1	1.4	Intervención en Matemáticas	Sí	\$337,441.00	\$443,714		
1	1.5	Docentes suplentes para las jornadas de análisis de datos	Sí	\$90,000.00	0		
2	2.1	La escuela CVC es una Escuela secundaria Verde con relación a Ciencias	Sí	\$24,000.00	\$2125		
2	2.2	Idiomas del mundo	Sí	\$170,131.00	\$163,131		
2	2.3	Bellas Artes	Sí	\$120,409.00	\$110,409		
2	2.4	Apreciación musical	Sí	\$146,104.00	\$295,955		

# de la Meta del Año Pasado	# de la Acción del Año Pasado	Título de la Previa Acción/Servicio	¿Contribuyendo a Aumento o Mejora de Servicio?	Gastos Planeados del Previo Año para Acciones Contribuyentes (Fondos LCFF)	Estimados Gastos Actuales para Acciones Contribuyentes (Incluya Fondos LCFF)	Porcentaje Planeado de Mejora de Servicios	Estimado Porcentaje Actual de Mejora de Servicios (Incluya Porcentaje)
2	2.5	Tecnología	Sí	\$140,000.00	\$133,556		
2	2.6	Apoyo a los estudiantes de idioma inglés	Sí	\$246,085.00	\$232,085		
3	3.1	Entorno escolar seguro	Sí	\$171,137.00	\$171,759		
3	3.2	Educación física/Nutrición	Sí	\$547,616.00	\$513,877		
3	3.3	Orientadores escolares y un terapeuta de salud mental	Sí	\$443,369.00	\$431,369		
3	3.4	Ayudantes de supervisión	Sí	\$141,047.00	\$170,344		
4	4.1	Compromiso, participación y liderazgo de los padres	Sí	\$69,894.00	\$55,547		
4	4.2	Participación del estudiante/Preparación para la universidad y la carrera	Sí	\$487,950.00	\$154,022.56		

Tabla de Sobrante LCFF para 2024-25

9. Estimada Subvención Base LCFF Actual (Incluya Cantidad de Dólares)	6. Estimadas Subvenciones Suplementarias y/o de Concentración LCFF Actuales	Sobrante LCFF — Porcentaje (Porcentaje del Previo Año)	10. Estimado Porcentaje Actual para Aumentar o Mejorar Servicios para el Ciclo Escolar Actual (6 dividido por 9)	7. Total de Estimados Gastos Actuales para Acciones Contribuyentes (Fondos LCFF)	8. Total de Estimado Porcentaje Actual de Mejora de Servicios (%)	11. Estimado Porcentaje Actual de Aumento o Mejora de Servicios (7 dividido por 9, más 8)	12. Sobrante LCFF — Cantidad en Dólar (Resta 11 de 10 y multiplica por 9)	13. Sobrante LCFF — Porcentaje (12 dividido por 9)
3,947,164	3,947,164.00		100.000%	\$3,861,266.56	0.000%	97.824%	\$85,897.44	2.176%

Instrucciones del Plan de Rendición de Cuentas con Control Local

[Resumen del Plan](#)

[Incluyendo los Compañeros Educativos](#)

[Metas y Acciones](#)

[Aumento o Mejoramiento de Servicios para los Jóvenes de Crianza Temporal, Estudiantes del Inglés y Alumnos de Bajos Ingresos](#)

Para preguntas adicionales o ayuda técnica relacionada al cumplimiento de la plantilla del Plan de Rendición de Cuentas con Control Local (LCAP, por sus siglas en inglés), favor de comunicarse con el COE local o la Oficina de Apoyo para los Sistemas de Agencia Local del Departamento de Educación de California (CDE, por sus siglas en inglés) por teléfono al 916-319-0809 o por correo electrónico en LCFF@cde.ca.gov.

Introducción e Instrucciones

La Fórmula de Financiamiento y Control Local (LCFF, por sus siglas en inglés) requiere que las agencias educativas locales (LEA, por sus siglas en inglés) incluyan sus compañeros educativos locales en un proceso anual de planificación para evaluar su progreso dentro de ocho áreas estatales de prioridad abarcando todas las medidas reglamentarias (los COE tienen diez prioridades estatales). Las LEA documentan los resultados de este proceso de planificación en el LCAP usando la plantilla adoptada por el Consejo Educativo Estatal.

El proceso de desarrollo del LCAP sirve para tres funciones distintas, pero relacionadas:

- **Comprensiva Planificación Estratégica:** El proceso de desarrollar y anualmente actualizar el LCAP apoya integral planificación estratégica (*Código Educativo* [EC, por sus siglas en inglés] de California 52064(e)(1)). Planificación estratégica que es integral conecta decisiones presupuestarias a los datos de enseñanza y desempeño de aprendizaje. Las agencias educativas locales (LEA, por sus siglas en inglés) debe continuamente evaluar las opciones difíciles que toman sobre el uso de recursos limitados para cumplir las necesidades estudiantiles y comunitarias para garantizar que oportunidades y resultados mejoren para todos los alumnos.
- **Participación Significativa de los Compañeros Educativos:** El proceso de desarrollo del LCAP debe resultar en un LCAP que refleja decisiones tomadas mediante participación significativa de los compañeros educativos (EC 52064(e)(1)). Los compañeros educativos locales cuentan con valiosas perspectivas y opiniones sobre los programas y servicios de un LEA. Efectiva planificación estratégica incorporará estas perspectivas y opiniones a fin de identificar potenciales metas y acciones por incluirse en el LCAP.
- **Contabilidad y Cumplimiento:** El LCAP sirve una función importante de contabilidad debido a que aspectos de la plantilla LCAP requieren que los LEA muestren que han cumplido con varios requisitos especificados en los reglamentos y las regulaciones del LCFF, notablemente:

- Demostrando que los LEA están aumentando o mejorando servicios para jóvenes de crianza temporal, estudiantes del inglés y alumnos de bajos ingresos en proporción a la cantidad de financiamiento adicional que generan estos alumnos bajo el LCFF (*EC* Sección 52064(b)(4-6)).
- Estableciendo metas, apoyadas por acciones y gastos relacionados, que abordan las áreas reglamentarias de prioridad y medidas reglamentarias (*EC* Secciones 52064(b)(1) y (2)).
 - **NOTA:** Según especificado en *EC* Sección 62064(b)(1), el LCAP debe proporcionar una descripción de las metas anuales, para todos los alumnos y cada subgrupo de alumnos identificados de acuerdo con *EC* Sección 52052, para lograrse para cada una de las prioridades estatales. Comenzando con 2024-25, *EC* Sección 52052 identifica estudiantes del inglés de largo plazo como un subgrupo estudiantil separado y distinto con un significado numérico a los 15 alumnos.
- Anualmente repasando y actualizando el LCAP para reflejar progreso hacia las metas (*EC* Sección 52064(b)(7)).
- Asegurando que todos los aumentos atribuidos a los cálculos de suplemento y concentración, incluyendo financiamiento adicional de concentración y/o sobrante LCFF, se reflejan en el LCAP (*EC* Secciones 52064[b][6], [8] y [11]).

La plantilla LCAP, como cada LCAP final adoptado del LEA, es un documento, no un proceso. Los LEA deben usar la plantilla para conmemorar el resultado del proceso de desarrollo de su LCAP, que debe: (a) reflejar integral planificación estratégica, particularmente para abordar y reducir disparidades en oportunidades y resultados entre grupos estudiantiles indicados por la Interfaz [*Dashboard*] Escolar de California, (b) mediante participación significativa con los compañeros educativos que (c) cumple los requisitos legales, según se refleja en el LCAP final adoptado. Las secciones incluidas dentro de la plantilla LCAP no logran ni pueden reflejar el proceso completo de desarrollo, justo como la plantilla LCAP misma no está diseñada como una herramienta de participación de compañeros educativos.

Si el superintendente escolar del condado tiene jurisdicción sobre un distrito escolar de una escuela, el consejo educativo del condado y consejo directivo del distrito escolar puede adoptar y peticionar para repaso y aprobación de un LCAP singular consistente con los requisitos en las secciones 52060, 52062, 52068 y 52070 del Código Educativo (*EC*, por sus siglas en inglés). El LCAP debe claramente articular con el presupuesto de cual entidad (distrito o superintendente escolares del condado) se alinearán todos los gastos presupuestados y actuales.

La plantilla modificada del LCAP para los ciclos escolares 2024–25, 2025–26 y 2026-27 refleja cambios reglamentarios realizados mediante el Proyecto de Ley 114 (Comité de Repaso Presupuestario y Fiscal), Capítulo 48, Estatutos de 2023.

Mayormente esencial, el LCAP adoptado debe intentar destilar no solo lo que está haciendo el LEA para los alumnos de kínder de transición hasta doceavo grado (TK-12°), pero también permitir que los compañeros educativos entiendan porque y si es que aquellas estrategias están resultando en mejores oportunidades y resultados para los alumnos. Los LEA son firmemente alentados a usar lenguaje y un nivel de detalle en sus LCAP adoptados diseñados para ser significativo y accesible para los diversos compañeros educativos del LEA, así como el público en general.

En desarrollar y finalizar el LCAP para adopción, los LEA son alentados mantener la estructura general como el énfasis de la planificación estratégica y funciones de participación de compañeros educativos:

Dado presente desempeño a lo largo de prioridades estatales y en indicadores de la Interfaz [*Dashboard*] Escolar de California, ¿cómo está el LEA usando sus recursos presupuestarios para responder a las necesidades estudiantiles y comunitarias, así como abordar cualquier brecha de desempeño, incluyendo al cumplir su obligación para aumentar o mejorar servicios para los jóvenes de crianza temporal, estudiantes del inglés y alumnos de bajos ingresos?

Los LEA son alentados a enfocarse en un grupo de medidas o acciones que el LEA cree, a base de aporte recopilado de los compañeros educativos, investigación y experiencia, tendrá el mayor impacto de parte de sus alumnos de TK-12° grado.

Estas instrucciones abordan los requisitos para cada sección del LCAP, pero puede incluir información sobre prácticas efectivas al desarrollar el LCAP y completando el LCAP mismo. También, información es incluida al principio de cada sección enfatizando el propósito que tiene cada sección.

Resumen del Plan

Propósito

Una sección bien desarrollada de Resumen del Plan ofrece un contexto significativo para el LCAP. Esta sección proporciona información sobre la comunidad de un LEA, así como información relevante sobre necesidades y desempeño estudiantil. A fin de proporcionar un contexto significativo para el resto del LCAP, el contenido de esta sección debe relacionarse clara y significativamente al contenido incluido en las secciones subsiguientes del LCAP.

Requisitos e Instrucciones

Información General

Una descripción del LEA, sus escuelas y sus alumnos en kínder de transición a 12° grado, según corresponde al LEA.

Brevemente describa el LEA, sus escuelas y sus alumnos de TK-12° grado, según corresponda al LEA.

- Por ejemplo, información sobre un LEA en términos de geografía, inscripción o empleo, la cantidad y el tamaño de escuelas específicas, recientes desafíos comunitarios y otra tal información que como LEA desea incluir puede permitir que un lector entienda mejor el LCAP de un LEA
- Como parte de esta respuesta, identifica todas las escuelas dentro del LEA recibiendo financiamiento del Multiplicador de Equidad.

Reflexiones: Desempeño Anual

Una reflexión del desempeño anual basado en un repaso de la Interfaz [*Dashboard*] Escolar de California y datos locales.

Refleja sobre el desempeño anual del LEA en la Interfaz [*Dashboard*] y datos locales. Esto puede incluir tanto éxitos como desafíos identificados por el proceso del desarrollo.

Los LEA son alentados a destacar como ellos están abordando las necesidades identificadas de grupos estudiantiles y/o escuelas dentro del LCAP como parte de esta respuesta.

Como parte de esta respuesta, el LEA debe identificar lo siguiente, lo cual permanecerá igual durante el ciclo LCAP de tres años:

- Cualquier escuela dentro del LEA que recibió el nivel más bajo de desempeño en uno o más de los indicadores estatales en la Interfaz [Dashboard] de 2023;
- Cualquier grupo estudiantil dentro del LEA que recibió el nivel más bajo de desempeño en uno o más de los indicadores estatales en la Interfaz [Dashboard] de 2023; y/o
- Cualquier grupo estudiantil dentro de una escuela dentro del LEA que recibió el nivel más bajo de desempeño en uno o más de los indicadores estatales en la Interfaz [Dashboard] de 2023.

Reflexiones: Ayuda Técnica

Según corresponda, un resumen del trabajo en curso como parte de ayuda técnica.

Anualmente, identifica las razones que el LEA es elegible para o ha petitionado ayuda técnica consistente con EC secciones 47607.3, 52071, 52071.5, 52072 o 52072.5, y proporciona un resumen del trabajo en curso como parte de recibiendo ayuda técnica. La forma más común de esta ayuda técnica es frecuentemente referida como Ayuda Diferenciada, sin embargo, esto también incluye los LEA que han petitionado ayuda técnica de su COE.

- Si el LEA no es elegible para o recibir ayuda técnica, el LEA puede responder a este tema como “No Corresponde”.

Apoyo y Mejoramiento Integral

Un LEA con una escuela o escuelas identificadas para apoyo y mejoramiento integral (CSI, por sus siglas en inglés) bajo la Ley Todos los Alumnos Triunfan debe responder a los siguientes temas:

Escuelas Identificadas

Una lista de escuelas en el LEA que son elegibles para apoyo y mejora integral.

- Identifica las escuelas dentro del LEA que han sido identificadas para CSI.

Apoyo para Escuelas Identificadas

Una descripción sobre como el LEA ha apoyado o apoyará sus escuelas eligibles en desarrollar planes de apoyo y mejoramiento integral.

- Describe como el LEA ha o logrará apoyar las escuelas identificadas con desarrollar los planes CSI que incluyen una evaluación de necesidades a nivel escolar, intervenciones a base de evidencia y la identificación de cualquier inequidad de recursos para abordarse mediante la implementación del plan CSI.

Supervisando y Evaluando Efectividad

Una descripción sobre como el LEA supervisará y evaluará el plan para apoyar la mejora estudiantil y escolar.

- Describe como el LEA supervisará y evaluará la implementación y efectividad del plan CSI para apoyar el mejoramiento estudiantil y escolar.

Participación de Compañeros Educativos

Propósito

Participación significativa de los padres, alumnos, educadores y otros compañeros educativos, incluyendo aquellos representando los grupos estudiantiles identificados por LCFF, es crítico al desarrollo del LCAP y el proceso presupuestario. Consistente con reglamento, tal participación de compañeros educativos debe apoyar integral planificación estratégica, particularmente para abordar y reducir disparidades en oportunidades y resultados entre grupos estudiantiles indicados por la Interfaz [*Dashboard*] Escolar de California, contabilidad y mejoramiento a lo largo de prioridades estatales y prioridades localmente identificadas (*EC Sección 52064[e][1]*). La participación de compañeros educativos es un continuo proceso anual.

Esta sección está diseñada para reflejar como la participación de compañeros educativos influyó las decisiones reflejadas en el LCAP adoptado. La meta es permitir que los compañeros educativos que participaron en el proceso de desarrollo LCAP, así como el público en general entiendan como el LEA incluyó a los compañeros educativos y el impacto de aquella participación. Los LEA son alentados mantener esta meta en la vanguardia al completar esta sección.

Requisitos

Distritos Escolares y COE: *EC* secciones [52060\(g\) \(Información Legislativa de California\)](#) y [52066\(g\) \(Información Legislativa de California\)](#) especifican los compañeros educativos que deben consultarse al desarrollar el LCAP:

- Maestros,
- Directores,
- Administradores,
- Otro personal escolar,
- Sindicatos laborales locales del LEA,
- Padres, y
- Alumnos

Un distrito escolar o COE recibiendo fondos de Multiplicador de Equidad debe también consultar con compañeros educativos en escuelas generando en el desarrollo del LCAP, específicamente, en el desarrollo de la requerida meta de enfoque para cada escuela aplicable.

Antes de adoptar el LCAP, los distritos escolares y COE deben compartirlos con los comités aplicables, según identificado al seguir bajo Requisitos e Instrucciones. El superintendente es requerido por reglamento responder por escrito a los comentarios recibidos de estos comités. Los distritos escolares y COE deben también consultar con los administradores del área de plan local para educación especial al desarrollar el LCAP.

Escuelas semiautónomas: *EC* Sección [47606.5\(d\) \(Información Legislativa de California\)](#) requiere que los siguientes compañeros educativos sean consultados al desarrollar el LCAP:

- Maestros,
- Directores,
- Administradores,
- Otro personal escolar,
- Padres, y
- Alumnos

Una escuela semiautónoma recibiendo fondos de Multiplicador de Equidad debe también consultar con compañeros educativos en la escuela generando fondos de Multiplicador de Equidad en el desarrollo del LCAP, específicamente, en el desarrollo de la requerida meta de enfoque para la escuela.

El LCAP debe también ser compartido con, y los LEA deben solicitar aporte de, grupos asesores a nivel del sitio escolar, según corresponda (p.ej., consejos del sitio escolar, Consejos Asesores de Estudiantes del Inglés, grupos asesores estudiantiles, etc.) para facilitar alineación entre metas del sitio escolar y a nivel distrital. Información y recursos que apoyan efectiva inclusión, definen consulta estudiantil y proporcionar los requisitos para composición de grupo asesor, se puede encontrar bajo Recursos en la [página web LCAP del CDE](#).

Antes de que el cuerpo/consejo directivo de un LEA considere la adopción del LCAP, el LEA debe cumplir los siguientes requisitos legales:

- Para distritos escolares, consulte [Código de Educación Sección 52062 \(Información Legislativa de California\)](#);
 - **Nota:** Escuelas semiautónomas usando el LCAP como el Plan Escolar de Logro Estudiantil deben cumplir los requisitos de *EC* Sección 52062(a).
- Para los COE, consulte [Código de Educación Sección 52068 \(Información Legislativa de California\)](#); y
- Para escuelas semiautónomas, consulte [Código de Educación Sección 47606.5 \(Información Legislativa de California\)](#).
- **NOTA:** Como recordatorio, el superintendente de un distrito escolar o COE debe responder, por escrito, a comentarios recibidos por los aplicables comités identificados en las secciones del *Código de Educación* incluidas anteriormente. Esto incluye el comité asesor parental y puede incluir el comité asesor parental de Estudiantes del Inglés y, vigente el 1 de julio de 2024, el comité asesor estudiantil, según corresponda.

Instrucciones

Responde a los temas según corresponde:

Un resumen del proceso utilizado para incluir los compañeros educativos en el desarrollo del LCAP.

Distritos escolares y oficinas de educación del condado deben, como mínimo, consultar con maestros, directores, administradores, otro personal escolar, sindicatos laborales locales y alumnos en el desarrollo del LCAP.

Escuelas semiautónomas deben, como mínimo, consultar con los maestros, directores, administradores, otro personal escolar, padres y alumnos sobre el desarrollo del LCAP.

Un LEA recibiendo fondos Multiplicador de Equidad debe también consultar con compañeros educativos en escuelas generando fondos Multiplicador de Equidad en el desarrollo del LCAP, específicamente, en el desarrollo de la requerida meta de enfoque para cada escuela aplicable.

Completar la table según corresponde:

Compañeros Educativos

Identifica los compañeros educativos o grupos aplicables que fueron parte del desarrollo del LCAP.

Proceso para Inclusión

Describe el proceso de inclusión utilizado por el LEA para incluir los identificados compañeros educativos en el desarrollo del LCAP. Como mínimo, el LEA debe describir como cumplió su obligación para consultar con todos los compañeros educativos requeridos por reglamento, según corresponde al tipo de LEA.

- Una respuesta suficiente a este tema debe incluir información general sobre la cronología del proceso y las reuniones u otras estrategias de inclusión con compañeros educativos. Una respuesta puede también incluir información sobre el enfoque filosófica de un LEA hacia incluyendo sus compañeros educativos.
- Un LEA recibiendo fondos Multiplicador de Equidad debe también incluir un resumen sobre como consultó con compañeros educativos en escuelas generando fondos Multiplicador de Equidad en el desarrollo del LCAP, específicamente, en el desarrollo de la requerida meta de enfoque para cada escuela aplicable

Una descripción sobre como el LCAP adoptado fue influenciado por los comentarios proporcionados por compañeros educativos.

Describe cualquier meta, medida, acción o gasto presupuestado en el LCAP que fue influenciado por o desarrollado en respuesta a los comentarios del compañero educativo.

- Una respuesta suficiente a esta tema proporcionará los compañeros educativos y el público con información clara y específica sobre como el proceso de inclusión influyó el desarrollo del LCAP. Esto puede también incluir una descripción sobre como el LEA priorizó peticiones de los compañeros educativos dentro del contexto de recursos presupuestarios disponibles o áreas de enfoque de otra forma priorizadas dentro del LCAP.

- Un LEA recibiendo fondos Multiplicador de Equidad debe incluir una descripción sobre como la consulta con compañeros educativos en escuelas generando fondos Multiplicador de Equidad influyó el desarrollo del LCAP adoptado.
- Para los propósitos de este tema, esto puede también incluir, pero no se limita a:
 - Inclusión de una meta o decisión para ejercer una Meta de Enfoque (según se describe al seguir)
 - Inclusión de medidas además de las medidas requeridas a nivel reglamentario
 - Determinación del resultado deseado en una o más de las medidas
 - Inclusión de desempeño por uno o más de los grupos estudiantiles en la subsección Midiendo y Reportando Resultados
 - Inclusión de acción o un grupo de acciones
 - Eliminación de acción o grupo de acciones
 - Cambios al nivel de gastos propuestos para uno o más de las acciones
 - Inclusión de acciones como contribuyendo a aumento o mejora de servicios para servicios sin duplicación
 - Análisis de efectividad de acciones específicas para lograr la meta
 - Análisis de diferencias materiales en gastos
 - Análisis de cambios hechos a una meta para el siguiente año LCAP basado en el proceso de actualización anual
 - Análisis de cambios o éxitos en la implementación de acciones

Metas y Acciones

Propósito

Metas bien desarrolladas claramente comunicarán a los compañeros educativos que planea lograr el LEA, que planea hacer el LEA a fin de lograr la meta y como el LEA sabrá cuando ha logrado la meta. Una declaración de meta, medidas asociadas y resultados deseados y las acciones incluidas en la meta debe estar alineadas. La explicación sobre porque el LEA incluyó una meta es una oportunidad para que el LEA claramente comunique a los compañeros educativos y el público en general porqué, entre las varias fortalezas y áreas de mejoramiento destacadas por datos de desempeño y estrategias y acciones que pudieran ejercerse, el LEA decidió ejercer esta meta, y las medidas relacionadas, resultados deseados, acciones y gastos.

Una meta bien desarrollada puede enfocarse en el desempeño relativo a una mediada o medidas para todos los alumnos, un grupo(s) estudiantil específico, eliminando brechas de desempeño o implementando programas o estrategias deseadas impactar resultados. Los LEA deben de evaluar el desempeño de sus grupos estudiantiles al desarrollar metas y las acciones relacionadas para lograr tales metas.

Requisitos e Instrucciones

Los LEA deben priorizar las metas, acciones específicas y gastos relacionados incluidos dentro del LCAP con una o más de las prioridades estatales. Los LEA deben considerar desempeño en los indicadores estatales o locales, incluyendo sus datos localmente recopilados y reportados para los indicadores locales que son incluidos en la Interfaz [*Dashboard*] en determinar si es que y como priorizar sus metas dentro del LCAP. Como se declaró previamente, planificación estratégica que es integral vincula decisiones presupuestarias a los datos de

desempeño en enseñanza y aprendizaje. Los LEA debe continuamente evaluar las opciones difíciles que toman sobre el uso de recursos limitados para cumplir las necesidades estudiantiles y comunitarias para asegurar que oportunidades y resultados mejoren para todos los alumnos y para abordar y reducir disparidades en oportunidades y resultados entre grupos estudiantiles indicados por la Interfaz [Dashboard].

A fin de apoyar la priorización de metas, la plantilla LCAP ofrece a los LEA la opción de desarrollar tres distintos tipos de metas:

- **Meta de Enfoque:** Una Meta de Enfoque es relativamente más concentrada en su alcance y podrá enfocarse en una menor cantidad de medidas para medir mejoramiento. Una declaración de Meta de Enfoque tendrá un plazo y dejará en claro cómo debe medirse la meta.
 - Todas las metas de Multiplicador de Equidad deben desarrollarse como metas de enfoque. Para información adicional, consulte Metas Requeridas de Enfoque para los LEA Recibiendo Multiplicador de Equidad al seguir.
- **Meta General:** Una Meta General es relativamente menos concentrada en su alcance y podrá enfocarse en mejorar desempeño a lo largo de una amplia gama de medidas.
- **Meta de Mantenimiento de Progreso:** Una Meta de Mantenimiento de Progreso incluye acciones que pueden estar en curso sin cambios significativos y permite que el LEA rastree el progreso en cualquier medida no abordada en las otras metas del LCAP.

Requisito para Abordar las Prioridades Estatales LCFF

Como mínimo, el LCAP debe abordar todas las prioridades LCFF y medidas asociadas que son articuladas en EC secciones 52060(d) y 52066(d), según corresponde al LEA. El [Resumen de Prioridades Estatales LCFF \(LCFF State Priorities Summary\)](#) proporciona un resumen de EC secciones 52060(d) y 52066(d) para ayudar con el desarrollo del LCAP.

Responder a los siguientes temas, según corresponda:

Meta(s) de Enfoque

Descripción

La descripción proporcionada para una Meta de Enfoque debe ser específica, mensurable y contar con un plazo.

- Un LEA desarrolla una Meta de Enfoque para abordar áreas de necesidad que podrán requerir o beneficiarse de un enfoque más específico e intensivo con datos.
- La Meta de Enfoque puede explícitamente hacer referencia a las medidas por cual se medirá el logro de la meta y el plazo de tiempo dentro del cual el LEA espera lograr la meta.

Tipo de Meta

Identifica el tipo de meta siendo implementada como una Meta de Enfoque.

Prioridades Estatales abordadas por esta meta.

Identifica cada una de las prioridades estatales que está meta busca abordar.

Una explicación sobre por qué el LEA ha desarrollado esta meta.

Explique por qué el LEA ha elegido priorizar esta meta.

- Una explicación debe estar basada en datos de la Interfaz [*Dashboard*] u otros datos recopilados localmente.
- Los LEA deben describir como el LEA identificó esta meta para mayor atención, incluyendo consulta relevante con los compañeros educativos.
- Los LEA son alentados promover transparencia y entendimiento sobre la decisión para ejercer una meta de enfoque.

Requerida Meta(s) de Enfoque para los LEA Recibiendo Financiamiento de Multiplicador de Equidad

Descripción

Los LEA recibiendo financiamiento de Multiplicador de Equidad deben incluir una o más metas de enfoque para cada escuela generando financiamiento de Multiplicador de Equidad. Además de abordando los requisitos de meta de enfoque detallados anteriormente, los LEA deben adherirse a los siguientes requisitos.

Metas de enfoque para sitios escolares de Multiplicador de Equidad deben abordar lo siguiente:

- (A) Todos los grupos estudiantiles que cuentan con el nivel más bajo de desempeño en uno o más de los indicadores estatales en la Interfaz [*Dashboard*], y
- (B) Cualquier asunto subyacente en la acreditación, preparación de la materia y retención de los educadores de la escuela, si corresponde.
- Metas de Enfoque para todo y cada uno de los sitios escolares del Multiplicador de Equidad debe identificar medidas específicas para cada grupo estudiantil identificado, según corresponde.
- Un LEA puede crear una meta singular para múltiples sitios escolares de Multiplicador de Equidad si esos sitios escolares cuentan con los mismos grupos estudiantiles desempeñando al nivel más bajo de desempeño en uno o más de los indicadores estatales en la Interfaz [*Dashboard*] o, experimentan con asuntos similares de acreditación, preparación de la materia y retención de los educadores de la escuela.
 - Al crear una meta singular para sitios escolares de Multiplicador de Equidad, la meta debe identificar los grupos estudiantiles y los niveles de desempeño en la Interfaz [*Dashboard*] que está abordando la Meta de Enfoque; o,

- Los asuntos comunes que están experimentando los sitios escolares con acreditación, preparación de la materia y retención de los educadores de la escuela, si corresponde.

Tipo de Meta

Identifica el tipo de meta siendo implementada como una Meta de Enfoque para Multiplicador de Equidad.

Prioridades Estatales abordadas por esta meta.

Identifica cada una de las prioridades estatales que esta meta está diseñada abordar.

Una explicación sobre por qué el LEA ha desarrollado esta meta.

Explica por qué el LEA ha elegido priorizar esta meta.

- Una explicación debe estar basada en datos de Interfaz [*Dashboard*] u otros datos recopilados localmente.
- Los LEA deben describir como el LEA identificó esta meta para atención enfocada, incluyendo consulta relevante con compañeros educativos.
- Los LEA son alentados promover claridad y entendimiento sobre la decisión de ejercer una meta de enfoque.
- Además de esta información, el LEA debe también identificar:
 - La escuela o escuelas a cuál corresponde la meta

Los LEA son alentados a abordar una meta de Multiplicador de Equidad de un punto de vista holístico, considerando como la meta puede maximizar los resultados estudiantiles mediante el uso de LCFF y otro financiamiento además de los fondos de Multiplicador de Equidad.

- Fondos de Multiplicador de Equidad deben utilizarse para suplementar, no suplantar, financiamiento proporcionado a sitios escolares de Multiplicador de Equidad para propósitos del LCFF, el Programa de Oportunidades Expandidas de Aprendizaje (ELO-P, por sus siglas en inglés), el Programa de la Subvención Capacitadores de Lectoescritura y Especialistas de Lectura (LCRS, por sus siglas en inglés) y/o el Programa de Sociedad con Escuelas Comunitarias de California (CCSPP, por sus siglas en inglés).
- Esto significa que fondos de Multiplicador de Equidad no deben usarse para reemplazar financiamiento que un sitio escolar de Multiplicador de Equidad fuera de otra forma recibir para implementar acciones a nivel del LEA identificadas en el LCAP o que un sitio escolar de Multiplicador de Equidad fuera de otra forma recibir para implementar provisiones de ELO-P, LCRS y/o CCSPP.

Nota: EC Sección [42238.024\(b\)\(1\) \(Información Legislativa de California\)](#) requiere que fondos de Multiplicador de Equidad deben usarse para la provisión de servicios a base de evidencia y apoyo de alumnos. Servicios a base de evidencia y apoyo es basado en evidencia objetiva que

ha formado el diseño del servicio o apoyo y/u orienta la modificación de estos servicios y apoyos. Apoyos y estrategias a base de evidencia son más comúnmente basado en investigación educativa y/o medidas de desempeño del LEA, la escuela y/o los alumnos.

Meta General

Descripción

Describe que planea lograr el LEA mediante las acciones incluidas en la meta.

- La descripción de una meta general se alinearán claramente con los deseados resultados mensurables incluidos para la meta.
- La descripción de la meta organiza las acciones y los resultados deseados de una manera cohesiva y consistente.
- Una descripción de la meta es suficientemente específica para ser mensurable en términos ya sea cuantitativos o cualitativos. Una meta general no es tan específica como una meta de enfoque. Aunque es suficientemente específica para ser mensurable, hay varias medidas distintas para medir progreso hacia la meta.

Tipo de Meta

Identifica el tipo de meta siendo implementada como Meta General.

Prioridades Estatales abordadas por esta meta.

Identifica cada una de las prioridades estatales que esta meta desea abordar.

Una explicación sobre por qué el LEA ha desarrollado esta meta.

Explique por qué el LEA desarrolló esta meta y como las acciones y medidas agrupadas ayudarán a lograr la meta.

Meta de Mantenimiento de Progreso

Descripción

Describe como el LEA tiene pensado mantener el progreso logrado en las Prioridades Estatales LCFF no abordadas por otras metas en el LCAP.

- Usa este tipo de meta para abordar las prioridades estatales y medidas aplicables no abordadas dentro de otras metas en el LCAP.
- Las prioridades estatales y medidas por abordarse en esta sección son aquellas por cuales el LEA, en consulta con compañeros educativos, ha determinado mantener acciones y supervisar progreso al enfocarse en esfuerzos de implementación abordados por otras metas en el LCAP.

Tipo de Meta

Identifica el tipo de meta siendo implementada como parte de la Meta de Mantenimiento de Progreso.

Prioridades Estatales abordadas por esta meta.

Identifica cada una de las prioridades estatales que esta meta desea abordar.

Una explicación sobre por qué el LEA ha desarrollado esta meta.

Explica cómo las acciones sostendrán el progreso ejemplificado por las medidas relacionadas.

Midiendo y Reportando Resultados:

Para cada año LCAP, identifique las medidas que el LEA usará para rastrear progreso hacia los resultados deseados.

- Los LEA deben identificar medidas para grupos estudiantiles específicos, según corresponda, incluyendo resultados anticipados que abordan y reducen disparidades en resultados entre grupos estudiantiles.
- Las medidas pueden ser cuantitativas o cualitativas; pero como mínimo, el LCAP del LEA debe incluir metas que son medidas utilizando todas las medidas aplicables para las prioridades estatales relacionadas, en cada año LCAP, según corresponde al tipo de LEA.
- El nivel que una prioridad estatal no especifica una o más medidas (p.ej., implementación de las normas estatales del contenido y desempeño académico), el LEA debe identificar una medida para usar dentro del LCAP. Para estas prioridades estatales, los LEA son alentados a usar medidas basado en o reportado mediante las herramientas relevantes de autorreflexión con indicador local dentro de la Interfaz [*Dashboard*].
- **Medidas requeridas para acciones a nivel del LEA:** Para cada acción identificada como 1) contribuyendo hacia el requisito para aumentar o mejorar servicios para jóvenes de crianza temporal, estudiantes del inglés, incluyendo estudiantes del inglés a largo plazo y alumnos de bajos ingresos y 2) siendo proporcionado a nivel del LEA, el LEA debe identificar una o más medidas para supervisar la efectividad de la acción y sus gastos presupuestados.
 - Estas medidas requeridas pueden ser identificadas dentro de la descripción de la acción o el primer tema en la sección de aumentados o mejorados servicios, sin embargo, la descripción debe claramente identificar las medidas siendo utilizadas para supervisar la efectividad de la acción y las acciones a cuáles corresponden las medidas.
- **Medidas requeridas para metas de Multiplicador de Equidad:** Para cada meta de Multiplicador de Equidad, el LEA debe identificar:
 - Las medidas específicas para cada grupo estudiantil identificado en cada sitio escolar específico, según corresponde, para medir el progreso hacia la meta, y/o

- Las medidas específicas utilizadas para medir progreso en cumplir la meta relacionada a acreditación, preparación para materia o retención de educador en cada sitio escolar específico.

Completa la table según corresponde:

Medida

- Incluye el número de la medida.

Medida

- Identifica la norma de medida siendo utilizada para determinar progreso hacia la meta y/o para medir la efectividad de una o más acciones asociadas con la meta.

Referente

- Incluye el referente al completar el LCAP para 2024–25.
 - Usa los datos más recientes asociados con la medida disponible al momento de adopción del LCAP para el primer año del plan de tres años. Los LEA pueden usar datos según reportados en la Interfaz [*Dashboard*] de 2023 para el referente de una medida solo si esos datos representan los datos disponibles más recientes (p.ej., tasa de graduación de escuela preparatoria).
 - Usando los datos más recientes disponibles puede incluir repasando datos que el LEA está preparando para entregar al Sistema de Datos Longitudinales de Logro Estudiantil de California (CALPADS, por sus siglas en inglés) o datos que el LEA ha recientemente entregado a CALPADS.
 - Indica el ciclo escolar al cual corresponden los datos referentes.
 - Los datos referentes deben permanecer iguales a lo largo del LCAP de tres años.
 - Este requisito no está diseñado para prevenir que los LEA modifiquen los datos referentes si es necesario hacerlo. Por ejemplo, si un LEA identifica que sus prácticas de recopilación de datos para una medida particular están resultando en datos incorrectos y las modifica para obtener datos correctos, también fuera ser apropiado que el LEA modifique los datos referentes para alinear con el proceso de datos más preciso y reportar sus resultados usando los datos correctos.
 - Si un LEA elige modificar sus datos referentes, entonces, como mínimo, debe claramente identificar el cambio como parte de su respuesta al tema de descripción de cambios en el Análisis de Meta para la meta. Los LEA también son altamente alentados incluir sus compañeros educativos en la decisión si es que o no van a modificar un referente y para comunicar el cambio propuesto a sus compañeros educativos.
 - Nota para Escuelas Semiautónomas: Escuelas semiautónomas desarrollando un LCAP de uno o dos años pueden identificar un nuevo referente cada año, según corresponda.

Resultado de Año 1

- Al completar el LCAP para 2025-26, incluya los datos más recientes disponibles. Indica el ciclo escolar a cuál corresponden los datos.
 - Nota para Escuelas Semiautónomas: Escuelas semiautónomas desarrollando un LCAP de un año pueden proporcionar el Resultado de Año 1 al completar el LCAP para tanto 2025-26 y 2026-27 o pueden proporcionar el Resultado de Año 1 para 2025-26 y proporcionar el Resultado de Año 2 para 2026-27.

Resultado de Año 2

- Al completar el LCAP para 2026-27, incluya los datos más recientes disponibles. Indica el ciclo escolar a cuál corresponden los datos.
 - Nota para Escuelas Semiautónomas: Escuelas semiautónomas desarrollando un LCAP de un año pueden identificar el Resultado de Año 2 como no corresponde al completar el LCAP para 2026-27 o pueden proporcionar el Resultado de Año 2 para 2026-27.

Objetivo para Resultado de Año 3

- Al completar el primer año del LCAP, incluye el resultado objetivo para la medida relevante que el LEA anticipa lograr para el final del ciclo LCAP de tres años.
 - Nota para Escuelas Semiautónomas: Escuelas semiautónomas desarrollando un LCAP de uno o dos años pueden identificar un Objetivo para Año 1 u Objetivo para Año 2, según corresponda.

Diferencia Actual del Referente

- Al completar el LCAP para 2025-26 y 2026-27, incluye la diferencia actual entre el referente y el resultado anual, según corresponda.
 - Nota para Escuelas Semiautónomas: Escuelas semiautónomas desarrollando un LCAP de uno o dos años pueden identificar la diferencia actual entre el referente y el resultado anual para Año 1 y/o la diferencia actual entre el referente y el resultado anual para Año 2, según corresponde.

Cronología para distritos escolares y COE completando la parte “**Midiendo y Reportando Resultados**” de la Meta.

Medida	Referente	Resultado de Año 1	Resultado de Año 2	Objetivo para Resultado de Año 3	Diferencia Actual del Referente
Incluya información en esta caja al completar el LCAP para 2024–25 o al agregar una nueva medida.	Incluya información en esta caja al completar el LCAP para 2024–25 o al agregar una nueva medida.	Incluya información en esta caja al completar el LCAP para 2025–26 . Dejar en blanco hasta entonces.	Incluya información en esta caja al completar el LCAP para 2026–27 . Dejar en blanco hasta entonces.	Incluya información en esta caja al completar el LCAP para 2024–25 o al agregar una nueva medida.	Incluya información en esta caja al completar el LCAP para 2025–26 y 2026-27 . Dejar en blanco hasta entonces.

Análisis de la Meta:

Incluye el Año LCAP.

Usando datos actuales de resultados anuales mensurables, incluyendo datos de la Interfaz [*Dashboard*], analice si es que acciones planeadas fueron efectivas en lograr la meta. “Efectivo” significa el nivel al cuál las acciones planeadas fueron exitosas en producir el resultado objetivo. Responda a los indicadores según es orientado.

Nota: Al completar el LCAP de 2025-26, usa la plantilla de Actualización Anual del Plan de Rendición de Cuentas con Control Local para completar el Análisis de Meta e identificar los temas de Análisis de Meta en el LCAP de 2025-26 como “No Corresponde”.

Una descripción de la implementación general, incluyendo cualquier diferencia significativa en acciones planeadas y la verdadera implementación de estas acciones, así como desafíos y éxitos relevantes experimentados con implementación.

- Describe la implementación total de las acciones para lograr la meta articulada, incluyendo desafíos relevantes y éxitos experimentados con la implementación.
 - Incluye una discusión de desafíos relevantes y éxitos experimentados con el proceso de implementación.
 - Esta discusión debe incluir cualquier instante donde el LEA no implementó una acción planeada o implementó una acción planeada de manera que se distingue de como se describió en el LCAP adoptado.

Una explicación de las diferencias materiales entre los Gastos Presupuestados y Estimados Gastos Reales y/o Porcentajes Planeados de Servicios Mejorados y Estimados Porcentajes Reales de Servicios Mejorados.

- Explicar las diferencias materiales entre los Gastos Presupuestados y Estimados Gastos Reales y/o Porcentajes Planeados de Servicios Mejorados y Estimados Porcentajes Reales de Servicios Mejorados, según corresponde. Variedades menores en gastos o porcentajes no necesitan abordarse, y contabilidad de dólar por dólar no se requiere.

Una descripción sobre la efectividad o ineffectividad de las acciones específicas hasta la fecha con logrando progreso hacia la meta.

- Describe la efectividad o ineffectividad de las acciones específicas hasta la fecha con logrando progreso hacia la meta. “Efectividad” significa al nivel al cuál las acciones fueron exitosas en producir el resultado objetivo e “ineffectividad” significa que las acciones no produjeron ningún resultado significativo u objetivo.
 - En algunos casos, no todas las acciones en una meta serán diseñadas para mejorar desempeño en todas las medidas asociadas con la meta.
 - Al responder a este tema, los LEA puede evaluar la efectividad de una acción singular o grupo de acciones dentro de la meta en el contexto de desempeño en una medida singular o grupo de medidas específicas dentro de la meta que son aplicables a la acción(es). Agrupando acciones con medidas permitirá un análisis más robusto sobre si es que la estrategia que está usando el LEA para impactar un grupos especificado de medidas está funcionando y aumentar claridad para los socios educativos. Los LEA son alentados usar tal enfoque cuando las metas incluyen múltiples acciones y medidas que no son estrechamente asociadas.
 - Comenzando con el Desarrollo del LCAP de 2025-26, el LEA debe cambiar acciones que no han resultado efectivas tras un periodo de tres años.

Una descripción sobre cualquier cambio hecho a la meta planeada, medidas, resultados deseados o acciones para el próximo año que resultó de reflexiones sobre previa práctica.

- Describir cualquier cambio realizado a esta meta, resultados anticipados, medidas o acciones para lograr esta meta como un resultado de este análisis y análisis de los datos proporcionados en la Interfaz [*Dashboard*] u otros datos locales, según corresponda.
 - Según notado anteriormente, comenzando con el LCAP de 2025-26, el LEA debe cambiar acciones que no han resultado efectivas tras un periodo de tres años. Para acciones que han sido identificadas como ineffectivas, el LEA debe identificar la acción ineffectiva y debe incluir una descripción de lo siguiente:
 - Las razones por la ineffectividad, y
 - Cómo cambios a la acción resultarán en un nuevo o fortalecido enfoque.

Acciones:

Competa la tabla de acuerdo con lo siguiente. Agrega filas adicionales según corresponda.

de Acción

- Incluye el número de la acción.

Título

- Incluye un título abreviado para la acción. Este título también aparecerá en las tablas de acciones.

Descripción

- Proporcionar una breve descripción de la acción.
 - Para acciones que contribuyen a cumpliendo el requisito de mayores o mejores servicios, el LEA puede incluir una explicación de como cada acción está principalmente orientadas hacia y efectiva para cumplir las metas del LEA para alumnos sin duplicación, según detallado en las instrucciones en la sección de Mayores o Mejores Servicios para Jóvenes de Crianza Temporal, Estudiantes del Inglés y Alumnos de Bajos Ingresos.
 - Como se notó previamente, para cada acción identificada como 1) contribuyendo hacia el requisito de mayores o mejores servicios para jóvenes de crianza temporal, estudiantes del inglés y alumnos de bajos ingresos y 2) siendo proporcionado a nivel del LEA, el LEA debe identificar una o más de las medidas para supervisar la efectividad de la acción y sus gastos presupuestados.
 - Estas medidas requeridas pueden identificarse dentro de la descripción de la acción o el primer tema en la sección de mayores o mejores servicios; sin embargo, la descripción debe claramente identificar las medidas siendo utilizadas para supervisar la efectividad de la acción y las acciones a cuáles aplican las medidas.

Total de Fondos

- Incluye la cantidad total de gastos asociados con esta acción. Gastos presupuestarios de fuentes específicas de financiamiento serán proporcionadas en las tablas de acción.

Contribuyendo

- Indica si es que la acción contribuye a cumpliendo el requisito de mayores o mejores servicios según detallado en la sección Mayores o Mejores Servicios usando un “Y” para Sí o un “N” para No.
 - **Nota:** para cada acción que contribuye, el LEA necesitará proporcionar información adicional en la sección Mayores o Mejores Servicios para abordar los requisitos en *Código de Regulaciones de California*, Título 5 [5 CCR] Sección 15496 en la sección Mayores o Mejores Servicios del LCAP.

Acciones para Jóvenes de Crianza Temporal: Distritos escolares, COE y escuelas semiautónomas que cuentan con cantidades numéricamente significativas del subgrupo estudiantil jóvenes de crianza temporal son alentados para incluir acciones específicas en el LCAP diseñado para cumplir las necesidades específicas a los alumnos jóvenes de crianza temporal.

Acciones Requeridas

- Los LEA con 30 o más estudiantes del inglés y/o 15 o más estudiantes del inglés de largo plazo deben incluir acciones específicas en el LCAP relacionado a, como mínimo:

- Programas de adquisición de lenguaje, según se define en *EC* Sección 306, proporcionado a los alumnos, y
- Formación profesional para los maestros.
- Si un LEA tiene 30 o más estudiantes del inglés y 15 o más estudiantes del inglés de largo plazo, el LEA debe incluir acciones tanto para los estudiantes del inglés y estudiantes del inglés de largo plazo.
- Los LEA elegibles para ayuda técnica de acuerdo con *EC* secciones 47607.3, 52071, 52071.5, 52072 o 52072.5, debe incluir acciones específicas dentro del LCAP relacionado a su implementación del trabajo en curso como parte de ayuda técnica. La forma más común de esta ayuda técnica es frecuentemente referida como Ayuda Diferenciada.
- Los LEA que cuentan con indicadores Rojos de la Interfaz [*Dashboard*] para (1) una escuela dentro del LEA, (2) un grupo estudiantil dentro del LEA y/o (3) un grupo estudiantil dentro de cualquier escuela dentro del LEA deben incluir una o más acción específica dentro del LCAP:
 - Las acciones específicas deben ser orientadas hacia los grupos estudiantiles identificados y/o escuelas y deben abordar los indicadores estatales identificados por cual el grupos estudiantil o la escuela recibió el nivel más bajo de desempeño en la Interfaz [*Dashboard*] de 2023. Cada grupo estudiantil y/o escuela que recibe el nivel más bajo de desempeño en la Interfaz [*Dashboard*] de 2023 debe abordarse por una o más acciones.
 - Estas acciones requeridas serán efectivas para el ciclo LCAP de tres años.

Servicios Aumentados o Mejorados para Jóvenes de Crianza Temporal, Estudiantes del Inglés y Alumnos de Escasos Recursos

Propósito

Una sección Servicios Aumentados o Mejorados bien redactada les proporciona a los compañeros educativos con una descripción integral, dentro de una sección singular dedicada, sobre como el LEA planea aumentar o mejorar servicios para sus alumnos sin duplicación en *EC* Sección 42238.02 en TK-12° grado en comparación a todos los alumnos de TK-12° grado, según corresponde y como las acciones a nivel del LEA o escolar identificadas para este propósito cumplen los requisitos reglamentarios. Descripciones proporcionadas deben incluir detalle, pero aun ser suficientemente abreviadas como para promover un mayor entendimiento a los compañeros educativos para facilitar su habilidad para proporcionar aporte. La descripción LEA en esta sección debe alinearse con las acciones incluidas en la sección Metas y Acciones como contribuyendo.

Favor de notar: Para el propósito de cumplir el requisito de Mayores o Mejorados Servicios y consiste con *EC* Sección 42238.02, estudiantes del inglés de largo plazo son incluidos en el grupo estudiantil de estudiantes del inglés.

Requisitos Reglamentarios

Un LEA es requerido demostrar en su LCAP como está aumentando o mejorando servicios para sus alumnos que son jóvenes de crianza temporal, estudiantes del inglés y/o de bajos ingresos, colectivamente referidos como alumnos sin duplicación, comparado con los servicios proporcionados a todos los alumnos en proporción al aumento de financiamiento que recibe basado en la cantidad y concentración de alumnos sin duplicación en el LEA (*EC Sección 42238.07[a][1], EC Sección 52064[b][8][B]; 5 CCR Sección 15496[a]*). Este porcentaje de proporcionalidad es también conocido como el “mínimo porcentaje de proporcionalidad” o “MPP”, por sus siglas en inglés. La manera por cual un LEA demuestra que está cumpliendo su MPP es doble: (1) mediante el gasto de fondos LCFF o mediante la identificación de un Porcentaje Planeado de Servicios Mejorados según documentado en la Tabla de Acciones Contribuyentes, y (2) mediante las explicaciones proporcionadas en la sección de Mayores o Mejores Servicios para Jóvenes de Crianza Temporal, Estudiantes del Inglés y Alumnos de Bajos Ingresos.

Mejorar servicios significa aumentar servicios en calidad y aumentar servicios significa aumentar servicios en cantidad. Servicios son aumentados o mejorados por esas acciones en LCAP que son identificadas en la sección de Metas y Acciones como contribuyendo al requisito de aumento o la mejora de servicios, sin importar que sean proporcionadas a lo largo del LEA entero (acción a nivel del LEA), proporcionadas a una escuela entera (acción a nivel escolar) o únicamente proporcionada a uno o más grupos estudiantiles sin duplicación (Acción limitada).

Por lo tanto, para *cualquier* acción contribuyendo al requisito de mayores o mejores servicios, el LEA debe incluir una explicación de:

- Como la acción está aumentando o mejorando servicios para los grupos estudiantiles sin duplicación (Necesidades Identificadas y Diseño de Acción), y
- Como la acción cumple las metas del LEA para sus alumnos sin duplicación en cualquier área estatal o local de prioridad (Medida de Efectividad).

Acciones a Nivel del LEA y Escolar

Además de las requeridas explicaciones mencionadas, los LEA deben proporcionar una justificación sobre porqué una acción a nivel de LEA o Escolar se está proporcionando a todos los alumnos y como la acción está diseñada para mejorar los resultados de grupos estudiantiles sin duplicación comparado a todos los alumnos.

- Declaraciones decisivas que un servicio ayudará a lograr un resultado anticipado para la meta, sin una explícita conexión o mayor explicación sobre cómo, no son suficientes.
- Adicionalmente, simplemente declarando que un LEA cuenta con un alto porcentaje de inscripción de un grupo o grupos estudiantiles específicos no cumple la norma de aumentados o mejorados servicios debido a que alumnos inscribiéndose no es lo mismo que alumnos siendo brindados servicio.

Únicamente para Distritos Escolares

Acciones proporcionadas a **nivel del LEA** en **distritos escolares con un porcentaje de alumnos sin duplicación inferior al 55 por ciento** deben también incluir una descripción sobre como las acciones son el uso más efectivo de los fondos para cumplir las metas del distrito para

sus alumnos sin duplicación en las áreas estatales y cualesquiera locales de prioridad. La descripción debe proporcionar la base por esta determinación, incluyendo cualquier alternativo considerado, apoyando investigación, experiencia o teoría educativa.

Acciones proporcionadas a **nivel Escolar** para **escuelas con menos del 40 por ciento inscripción de alumnos sin duplicación** deben también incluir una descripción sobre como las acciones son el uso más efectivo de los fondos para cumplir las metas del distrito para sus alumnos sin duplicación en las áreas estatales y cualesquiera locales de prioridad. La descripción debe proporcionar la base por esta determinación, incluyendo cualquier alternativo considerado, apoyando investigación, experiencia o teoría educativa.

Requisitos e Instrucciones

Completar las tablas al seguir:

Total de Proyectadas Subvenciones Suplementarias y/o de Concentración LCFF

- Especifica la cantidad de fondos de subvención suplementarios y de concentración LCFF que el LEA estima que recibirá en el próximo año basado en la cantidad y concentración de jóvenes de crianza temporal, estudiantes del inglés y alumnos de bajos ingresos. Esta cantidad incluye la Subvención de Concentración LCFF de 15 por ciento Adicional.

Proyectada Subvención de Concentración LCFF de 15 por ciento Adicional

- Especifica la cantidad de financiamiento añadido para la subvención de concentración LCFF adicional, según descrito en *EC Sección 42238.02*, que el LEA estima recibirá en el próximo año.

Proyectado Porcentaje para Aumentar o Mejorar Servicios para el Próximo Ciclo Escolar

- Especifica el estimado porcentaje por cual los servicios para alumnos sin duplicación deben aumentar o mejorar comparado con los servicios proporcionados a todos los alumnos en el año LCAP según calculado de acuerdo con *5 CCR Sección 15496(a)(7)*.

Sobrante LCFF — Porcentaje

- Especifica el Sobrante LCFF — Porcentaje identificado en la Tabla Sobrante LCFF. Si un por porcentaje sobrante no es identificado en la Tabla Sobrante LCFF, especifica un porcentaje de cero (0.00%).

Sobrante LCFF — Dólar

- Especifica la cantidad Sobrante LCFF — Dólar identificado en la Tabla Sobrante LCFF. Si una cifra sobrante no es identificada en la Tabla Sobrante LCFF, especifica una cantidad de cero (\$0).

Porcentaje Total por Aumentar o Mejorar Servicios para el Próximo Ciclo Escolar

- Suma el Proyectado Porcentaje para Aumentar o Mejorar Servicios para el Próximo Ciclo Escolar y el Porcentaje Proporcional LCFF Sobrante Requerido y especifica el porcentaje. Esto es el porcentaje del LEA por cual servicios para alumnos sin duplicación debe aumentar o mejorar comparado a los servicios proporcionados a todos los alumnos en el año LCAP, según es calculado de acuerdo con *5 CCR Sección 15496(a)(7)*.

Descripciones Requeridas:

Acciones a nivel del LEA y Escolar

Para cada acción siendo proporcionada a una escuela entera o LEA, proporciona una explicación de (1) las necesidades particulares identificadas de los grupos estudiantes por quien la acción está principalmente orientada, (2) como la acción está diseñada para abordar las necesidades identificadas y como se está proporcionando a nivel del LEA o escolar y (3) las medidas utilizadas para medir la efectividad de la acción para mejorar resultados para los grupos estudiantiles sin duplicación

Si el LEA ha proporcionado esta descripción requerida en las Descripciones de Acción, declara como tal dentro de la tabla.

Completa la tabla de acuerdo con lo siguiente:

Necesidades Identificadas

Proporcionar una explicación sobre las necesidades identificadas particulares de los grupos estudiantiles sin duplicación de LEA para quienes están principalmente orientadas las acciones.

Un LEA demuestra como una acción está principalmente orientada hacia un grupo estudiantil sin duplicación cuando el LEA explica las necesidades, condiciones o circunstancias sobre los grupos estudiantiles sin duplicación identificadas mediante una evaluación de necesidades y como la acción las aborda. Una evaluación de necesidades significativa incluye, como mínimo, análisis de aplicables datos sobre logro estudiantil y comentarios de compañeros educativos.

Cómo las Acciones están Diseñadas Abordar Necesidades y Porqué es Proporcionado a nivel del LEA o Escolar

Proporcionar una explicación sobre como la acción según diseñada abordará las necesidades particulares identificadas del grupo estudiantil sin duplicación del LEA para quien la acción está principalmente orientada y la razón por cuál la acción está siendo proporcionada a nivel del LEA o escolar.

- Como se declare anteriormente, declaraciones decisivas que un servicio ayudará a lograr un resultado anticipado para la meta, sin una explícita conexión o mayor explicación sobre cómo, no son suficientes.
- Adicionalmente, simplemente declarando que un LEA cuenta con un alto porcentaje de inscripción de un grupo o grupos estudiantiles específicos no cumple la norma de aumentados o mejorados servicios debido a que alumnos inscribiéndose no es lo mismo que alumnos siendo brindados servicio.

Medidas para Supervisar Efectividad

Identifica las medidas siendo utilizadas para medir el progreso y la efectividad de las acciones.

Nota para los COE y Escuelas Semiautónomas: En el caso de los COE y escuelas semiautónomas, a nivel escolar y a nivel del LEA son considerados ser sinónimos.

Acciones Limitadas

Para cada acción siendo proporcionada únicamente a uno o más grupos estudiantiles sin duplicación, proporciona una explicación de (1) las necesidades particulares identificadas de los grupos estudiantes a quien se les brinda servicio, (2) como la acción está diseñada para abordar las necesidades identificadas y (3) cómo la efectividad de la acción en mejorar resultados para los grupos estudiantiles sin duplicación será medida.

Si un LEA ha proporcionado las requeridas descripciones en las Descripciones de Acciones, decláralo como tal.

Completa la table de acuerdo con lo siguiente:

Necesidades Identificadas

Proporciona una explicación sobre las necesidades particulares de los grupos estudiantiles sin duplicación identificados siendo brindado servicio mediante la evaluación de necesidades del LEA. Una evaluación de necesidades significative incluye, como mínimo, análisis de aplicables datos de logro estudiantil y comentarios de compañeros educativos.

Como las Acciones Están Diseñadas para Abordar las Necesidades

Proporcionar una explicación sobre como la acción está diseñada para abordar las necesidades particulares identificadas de los grupos estudiantiles sin duplicación identificados siendo brindado servicio.

Medidas para Supervisar Efectividad

Identifica las medidas siendo utilizadas para medir el progreso y la efectividad de las acciones.

Para cualquier acción limitada contribuyendo a cumplir el requisitos de mejores o aumentados servicios que es asociado con el Planeado Porcentaje de Servicios Mejorados en la Tabla de Resumen para Contribución en lugar de gasto de fondos LCFF, describe la metodología que fue utilizada para determinar la contribución de la acción hacia el porcentaje proporcional, según corresponde.

- Para cada acción con un Porcentaje Planeado de Servicios Mejorados, identifica la meta y el número de acción y describe la metodología que fue utilizada.
- Al identificar un Porcentaje Planeado de Servicios Mejorados, el LEA debe describir la metodología que es utilizada para determinar la contribución de la acción hacia el porcentaje proporcional. El porcentaje de servicios mejorados para una acción corresponde a la cantidad de financiamiento LCFF que el LEA estima fuera a expandir para implementar la acción si fuera financiada.

- Por ejemplo, un LEA determina que hay una necesidad por analizar datos para asegurar que ayudantes instructivos y proveedores de aprendizaje extendido sepan cuales apoyos objetivos proporcionar a los alumnos que son jóvenes de crianza temporal. El LEA pudiera implementar esta acción al contratar personal adicional para recopilar y analizar datos y para coordinar apoyo para los alumnos, lo cual el LEA estima fuera a costar \$165,000. En lugar, el LEA elige utilizar una porción del horario actual del personal para analizar datos relacionados a los alumnos que son jóvenes de crianza temporal. Este análisis luego se compartirá con los directores de los sitios que usarán los datos para coordinar servicios proporcionados por ayudantes instructivos y proveedores de aprendizaje expandido para enfocarse en apoyo para alumnos. En este ejemplo, el LEA fuera a dividir el costo estimado de \$165,000 por la cantidad de Financiamiento LCFF identificado en la Tabla de Ingreso de Datos y luego convertir el cociente a un porcentaje. Este porcentaje es el Planeado Porcentaje de Mejora de Servicio para la acción.

Fondos Adicionales de Subvención de Concentración

Una descripción del plan para como el financiamiento adicional de la subvención de concentración mencionado será utilizada para aumentar la cantidad de personal proporcionando servicios directos a los alumnos en las escuelas que cuentan con una alta concentración (superior al 55 por ciento) de jóvenes de crianza temporal, estudiantes del inglés y alumnos de bajos ingresos, según corresponda.

Un LEA que recibe la subvención adicional de concentración detallado en EC Sección 42238.02 es requerido demostrar como está usando estos fondos para aumentar la cantidad de personal que proporciona servicios directos a los alumnos en escuela con una inscripción de alumnos sin duplicación que es superior al 55 por ciento que es igual a la cantidad de personal que proporciona servicios directos a los alumnos en las escuelas con una inscripción de alumnos sin duplicación que es igual a o inferior al 55 por ciento. El personal que proporcionó servicios directos a los alumnos debe ser personal certificado y/o clasificado empleado por el LEA; personal clasificado incluye personal de mantenimiento.

Proporciona las siguientes descripciones, según corresponde al LEA:

- Un LEA que no recibe una subvención de concentración o la extensión de la subvención de concentración debe indicar que una respuesta a este tema no es aplicable.
- Identifica la meta y los números de acción de las acciones en el LCAP que el LEA está implementando para cumplir el requisito para aumentar la cantidad de personal que proporciona servicios directos a los alumnos en las escuelas con una inscripción de alumnos sin duplicación que es superior al 55 por ciento.
- Un LEA que no cuenta con escuelas de comparación de donde describir como está usando los fondos de extensión para subvención de concentración, tales como un LEA de escuela singular o un LEA que solo cuenta con escuelas con una inscripción de alumnos sin duplicación que es superior al 55 por ciento, debe describir como está usando los fondos para aumentar la cantidad de personal acreditado, clasificado o ambos, incluyendo personal de mantenimiento, que proporciona servicios directos a los alumnos en escuelas selectas y el criterio utilizado para determinar cuales escuelas requieren apoyo adicional con dotación.
- En caso de que una extensión adicional de subvención de concentración no es suficiente para aumentar dotación proporcionando servicios directos a los alumnos a una escuela con una inscripción de alumnos sin duplicación que es superior al 55 por ciento, el LEA

debe describir como está usando los fondos para retener el personal proporcionando servicios directos a los alumnos en una escuela con una inscripción de alumnos sin duplicación que es superior al 55 por ciento.

Completa la table de acuerdo con lo siguiente:

- Proporciona la tasa de personal para alumno de personal clasificado proporcionando servicios directos a los alumnos con una concentración de alumnos sin duplicación que 55 por ciento o inferior y la tasa de personal para alumno de personal clasificado proporcionando servicios directos a los alumnos en escuelas con una concentración de alumnos sin duplicación que es superior al 55 por ciento, según corresponda al LEA.
 - El LEA puede agrupar sus escuelas por nivel de grado (Escuelas Primarias, Secundarias y Preparatorias), según corresponde al LEA.
 - La tasa de personal para alumno debe estar basado en la cantidad de personal equivalente a tiempo completo (FTE, por sus siglas en inglés) y la cantidad de alumnos inscritos según se cuenta el primer miércoles en octubre cada año.
- Proporciona la tasa de personal para alumno de personal certificado proporcionando servicios directos a los alumnos con una concentración de alumnos sin duplicación que 55 por ciento o inferior y la tasa de personal para alumno de personal certificado proporcionando servicios directos a los alumnos en escuelas con una concentración de alumnos sin duplicación que es superior al 55 por ciento, según corresponda al LEA.
 - El LEA puede agrupar sus escuelas por nivel de grado (Escuelas Primarias, Secundarias y Preparatorias), según corresponde al LEA.
 - La tasa de personal para alumno debe estar basado en la cantidad de personal equivalente a tiempo completo (FTE, por sus siglas en inglés) y la cantidad de alumnos inscritos según se cuenta el primer miércoles en octubre cada año.

Tablas de Gastos

Complete la Tabla Ingreso de Datos para cada acción en el LCAP. La información ingresada en esta tabla se llenará automáticamente en la otras Tablas de Gastos. Información es solo ingresada en la Tabla de Ingreso de Datos, la Tabla de Actualización Anual, la Tabla de Acciones Contribuyente a Actualización Anual y la Tabla de Sobrante LCFF. Con la excepción de la Tabla de Ingreso de Datos, la palabra “input” (incluya) ha sido añadida a los encabezados de las columnas para ayudar con identificar las columnas donde información será ingresada. Información no es ingresada en el resto de las tablas de Acciones.

Las siguientes tablas de gastos son requeridas ser incluidas en el LCAP según es adoptado por el consejo directivo local o cuerpo directivo:

- Tabla 1: Tabla del Total de Gastos Planeados (para el próximo Año LCAP)
- Tabla 2: Tabla para Acciones Contribuyentes (para el próximo Año LCAP)

- Tabla 3: Tabla de Actualización Anual (para el Año LCAP actual)
- Tabla 4: Tabla de Actualización Anual para Acciones Contribuyentes (para el Año LCAP actual)
- Tabla 5: Tabla de Sobrante LCFF (para el Año LCAP actual)

Nota: El próximo Año LCAP es el año para cual se está planeado, mientras el Año LCAP actual es el año actual de implementación. Por ejemplo, al desarrollar el LCAP de 2025-26, 2025-26 será el próximo Año LCAP y 2024-25 será el Año LCAP actual.

Tabla de Gastos Planeados Totales

En la Tabla de Gastos Planeados Totales, incluya la siguiente información para cada acción en el LCAP para ese año LCAP aplicable:

- **Año LCAP:** Identifica el Año LCAP aplicable.
- **1. Proyectada Subvención Base LCFF:** Proporcione la cantidad total de financiamiento LCFF el LEA estima que recibirá para el próximo ciclo escolar, excluyendo las subvenciones suplementarias y de concentración y las adiciones para el Programa de Subvención para Mejora Instructiva Objetiva y el Programa de Transporte de Casa a Escuela, de acuerdo con 5 CCR Sección 15496(a)(8). Nota que la Subvención Base LCFF para propósitos del LCAP también incluye las prestaciones de Escuelas Chicas Necesarias y Objetivo de Recuperación Económica para los distritos escolares y Subvención de Operaciones del Condado para los COE.

Consulte *EC* secciones 2574 (para COE) y 42238.02 (para distritos escolares y escuelas semiautónomas), según corresponda, para cálculos de distribución LCFF.
- **2. Proyectadas Subvenciones Suplementarias y/o de Concentración LCFF:** Proporciona la cantidad total de subvenciones suplementarios y de concentración LCFF que el LEA estima recibirá a base de la cantidad y concentración de alumnos sin duplicación para el próximo ciclo escolar.
- **3. Proyectado Porcentaje para Aumentar o Mejorar Servicios para el Próximo Ciclo Escolar:** Este porcentaje no será ingresado; es calculado basado en la Proyectada Subvención Base LCFF y las Proyectadas Subvenciones Suplementarias y/o de Concentración LCFF, de acuerdo con 5 CCR Sección 15496(a)(8). Este es el porcentaje por cual los servicios para alumnos sin duplicación deben aumentar o mejorar en comparación a los servicios proporcionados a todos los alumnos en el próximo año LCAP.
- **Restante LCFF – Porcentaje:** Especifica el Sobrante LCFF — Porcentaje identificado en la Tabla Sobrante LCFF del previo año LCAP. Si un porcentaje sobrante no es identificado en la Tabla Sobrante LCFF, especifica un porcentaje de cero (0.00%).
- **Porcentaje Total para Aumentar o Mejorar Servicios para el Próximo Ciclo Escolar:** Este porcentaje no será ingresado; es calculado basado en el Proyectado Porcentaje por Cuál Aumentar o Mejorar Servicios para el Próximo Ciclo Escolar y el Restante LCFF – Porcentaje. ***Este es el porcentaje por cual que el LEA debe aumentar o mejorar servicios para alumnos sin duplicación comparado a los servicios proporcionados a todos los alumnos en el próximo año LCAP.***

- **# de Meta:** Incluya el número de Meta LCAP para la acción.
- **# de Acción:** Incluya el numero de la acción según es indicado en la Meta LCAP.
- **Título de Acción:** Proporcione un título para la acción.
- **Grupo(s) Estudiantil(es):** Indique el grupo o grupos estudiantil(es) que será(n) los beneficiarios principales de la acción al ingresar “Todo” o al ingresar un grupo o grupos estudiantil(es) específico(s).
- **¿Contribuyendo a Aumento o Mejora de Servicios?:** Ponga “Sí” si la acción **es** incluida como contribuyendo a cumpliendo el aumento o mejoramiento de servicios; O, ponga “No” si la acción **no** es incluida como contribuyendo a cumpliendo el aumento o mejoramiento de servicios.
- Si se incluye “Sí” en la columna Contribuyendo, entonces complete las siguientes columnas:
 - **Nivel:** El nivel de una acción puede ser a nivel del LEA (es decir, a nivel del distrito, condado o semiautónomo), a nivel escolar o limitado. Una acción que es a nivel del LEA en su alcance actualiza el programa educativo entero del LEA. Una acción que es a nivel escolar en su alcance actualizar el programa educativo entero de una escuela particular. Una acción que es limitada en su alcance es una acción que solo brinda servicio a uno o más de los grupos estudiantiles sin duplicación.
 - **Grupo(s) Estudiantil(es) Sin Duplicación:** Sin importar el nivel, acciones contribuyentes brindan servicio a uno o más de los grupos estudiantiles sin duplicación. Indique uno o más grupos estudiantiles sin duplicación para quien los servicios están siendo aumentados o mejorados en comparación a lo que todos los alumnos reciben.
 - **Ubicación:** Identifique la ubicación donde la acción será proporcionada. Si la acción es proporcionada a todas las escuelas dentro del LEA, el LEA debe indicar “Todas las Escuelas”. Si la acción es proporcionada a escuelas específicas dentro del LEA o solo a niveles de grados específicos, el LEA debe ingresar “Escuelas Específicas” o “Niveles de Grados Específicos”. Identifique la escuela particular o un grupo de escuelas o niveles de grado (p. ej., todas las escuelas preparatorias o kínder-5° grado), según corresponda.
- **Plazo:** Ingrese “en curso” si la acción será implementada por un periodo de tiempo indeterminado. De otra forma, indique el plazo por cual la acción será implementada. Por ejemplo, un LEA puede ingresar “1 Año” o “2 Años” o “6 Meses.”
- **Total de Personal:** Ingrese la cantidad total de gastos del personal utilizados para implementar esta acción.
- **Total de No Personal:** Esta cantidad será automáticamente calculada basada en la información proporcionada en la columna Total del Personal y Total de Fondos.

- **Fondos LCFF:** Ingrese la cantidad total de fondos LCFF utilizados para implementar esta acción, si alguno. Fondos LCFF incluyen todos los fondos que acaparan la meta LCFF total de un LEA (es decir, subvención base, ajuste en nivel de grados, subvención suplementaria, subvención de concentración, Subvención en Bloque de Mejora Instructiva Objetiva y Transporte de Hogar a Escuela).
 - **Nota:** Para una acción contribuyendo hacia el cumplimiento del requisito aumento o mejora de servicios, debe incluir alguna medida de financiamiento LCFF. La acción también puede incluir financiamiento de otras fuentes, sin embargo, el nivel al cual una acción contribuye a cumpliendo el requisito aumento o mejora de servicios está basado en el financiamiento LCFF siendo utilizado para implementar la acción.
- **Otros Fondos Estatales:** Ingrese la cantidad total de Otros Fondos Estatales utilizados para implementar esta acción, si alguna.
 - **Nota:** Fondos de Multiplicador de Equidad debe ser incluido en la categoría de “Otros Fondos Estatales”, no en la categoría de “Fondos LCFF”. Como un recordatorio, fondos de Multiplicador de Equidad deben ser utilizados para suplementar, no suplantar, financiamiento proporcionado a sitios escolares de Multiplicador de Equidad para propósitos de LCFF, ELO-P, LCRS y/o CCSPP. Esto significa que fondos de Multiplicador de Equidad no deben usarse para reemplazar financiamiento que un sitio escolar de Multiplicador de Equidad fuera de otra forma recibir para implementar acciones a nivel de LEA identificadas en los LEA o LCAP o que un sitio escolar de Multiplicador de Equidad fuera de otra forma recibir para implementar provisiones de ELO-P, LCRS y/o CCSPP.
- **Fondos Locales:** Ingrese la cantidad total de Fondos Locales utilizados para implementar esta acción, si alguna.
- **Fondos Federales:** Ingrese la cantidad total de Fondos Federales utilizados para implementar esta acción, si alguna.
- **Total de Fondos:** Esta cantidad es automáticamente calculada basado en las cantidades ingresadas en las previas cuatro columnas.
- **Planeado Porcentaje de Mejora de Servicios:** Para cualquier acción definida como contribuyendo, siendo proporcionada a nivel Limitado a los alumnos sin duplicación y que no cuenta con financiamiento asociado con la acción, incluya la planeada mejora de calidad anticipada para la acción como un porcentaje redondeado al centésimo más cercano (0.00%). Una acción limitada es una acción que solo brinda servicio a los jóvenes de crianza temporal, estudiantes del inglés y/o alumnos de bajos ingresos.
 - Como es notado en las instrucciones para la sección Aumento o Mejora de Servicios, al identificar un Planeado Porcentaje de Mejora de Servicios, el LEA debe describir la metodología que es utilizada para determinar la contribución de la acción hacia el porcentaje proporcional. El porcentaje de servicios mejorados para una acción corresponde a la cantidad de financiamiento LCFF que el LEA estima fuera a utilizar para implementar la acción si fuera financiada.

Por ejemplo, un LEA determina que hay una necesidad por analizar datos para asegurar que ayudantes instructivos y proveedores de aprendizaje extendido sepan cuales apoyos objetivos proporcionar a los alumnos que son jóvenes de crianza temporal. El LEA pudiera implementar esta acción al contratar personal adicional para recopilar y analizar datos y para coordinar apoyo para los alumnos, lo cual el LEA estima fuera a costar \$165,000. En lugar, el LEA elige utilizar una porción del horario actual del personal para analizar datos relacionados a los alumnos que son jóvenes de crianza temporal. Este análisis luego se

compartirá con los directores de los sitios que usarán los datos para coordinar servicios proporcionados por ayudantes instructivos y proveedores de aprendizaje expandido para enfocarse en apoyo para alumnos. En este ejemplo, el LEA fuera a dividir el costo estimado de \$165,000 por la cantidad de Financiamiento LCFF identificado en la Tabla de Ingreso de Datos y luego convertir el cociente a un porcentaje. Este porcentaje es el Planeado Porcentaje de Mejora de Servicio para la acción.

Tabla de Acciones Contribuyentes

Como es notado anteriormente, información no será ingresada en la Tabla de Acciones Contribuyentes; sin embargo, la columna “¿Contribuyendo a Aumento o Mejora de Servicios?” necesitará ser revisada para asegurar que solo acciones con un “Sí” están exhibidas. Si acciones con un “No” son mostradas o si las acciones que están contribuyendo no están exhibidas en la columna, usa el menú desplegable en el encabezado de la columna para filtrar solo las respuestas “Sí”.

Tabla de Actualización Anual

En la Tabla Actualización Anual, proporcione la siguiente información en cada acción en el LCAP para el año LCAP relevante:

- **Estimados Gastos Actuales:** Incluya el total de estimados gastos totales para implementar esta acción, si corresponde.

Tabla Actualización Anual de Acciones Contribuyentes

En la Tabla Actualización Anual de Acciones Contribuyentes, revise la columna “¿Contribuyendo a Aumento o Mejora de Servicios?” para asegurar que solo acciones con un “Sí” están exhibidas. Si acciones con un “No” son mostradas o si las acciones que están contribuyendo no están exhibidas en la columna, usa el menú desplegable en el encabezado de la columna para filtrar solo las respuestas “Sí”. Proporcione la siguiente información para cada acción contribuyente en el LCAP para el año LCAP relevante:

- **6. Estimadas Subvenciones Suplementarias y/o de Concentración LCFF Actuales:** Proporcione la cantidad total de subvenciones suplementarias y de concentración LCFF que el LEA estima realmente recibirá basado en la cantidad y concentración de alumnos sin duplicación en el ciclo escolar actual.
- **Estimados Gastos Actuales para Acciones Contribuyentes:** Incluya el total estimado de gasto actual de fondos LCFF utilizado para implementar esta acción, si corresponde.
- **Estimado Porcentaje Actual de Mejora de Servicios:** Para cualquier acción identificada como contribuyente, siendo proporcionada de forma Limitada a alumnos sin duplicación y que no cuenta con financiamiento asociado con la acción, incluya el total estimado actual de mejora de calidad anticipado para la acción como un porcentaje redondeado al centésimo más cercano (0.00%).
 - Continuando con el ejemplo proporcionado anteriormente para calcular el Porcentaje Planeado de Mejora de Servicios, el LEA en el ejemplo implementa la acción. Como parte del proceso de actualización anual, el LEA repasa la implementación y datos de resultado estudiantil y determina que la acción fue implementada con fidelidad y que los resultados para los alumnos jóvenes de crianza temporal mejoraron. El LEA repasa el original costo estimado para la acción y determina que si hubiera

contratado personal adicional para recopilar y analizar datos y para coordinar apoyos para los alumnos ese estimado costo actual hubiera sido \$169,500 debido a un ajuste de costo de la vida. El LEA fuera dividir el estimado costo actual de \$169,500 por la cantidad de Financiamiento LCFF identificado en la Tabla de Ingreso de Datos y luego convertir el cociente a un porcentaje. Este porcentaje es el Estimado Porcentaje Actual de Mejora de Servicios para la acción.

Tabla de Sobrante LCFF

- **9. Estimada Subvención Base LCFF Actual:** Proporciona la cantidad total de estimado Subsidio Objetivo LCFF para el ciclo escolar actual, excluyendo las subvenciones suplementarias y de concentración y las adiciones para el programa de Subvención para Mejora Instructiva Objetiva, el viejo programa de Transporte de Hogar a Escuela, y el programa de Transporte de Distrito Escolar Chico, de acuerdo con 5 CCR Sección 15496(a)(8). Nota que la Subvención Base LCFF para propósitos del LCAP también incluye las prestaciones Necesarias de Escuelas Chicas y Objetivo de Recuperación Económica para distritos escolares y Subvención de Operaciones del Condado para los COE. Consulte EC secciones 2574 (para los COE) y 42238.02 (para distritos escolares y escuelas semiautónomas), según corresponda, para cálculos de subsidio LCFF.
- **10. Estimado Porcentaje Actual para Aumentar o Mejorar Servicios para el Próximo Ciclo Escolar:** Este porcentaje no será ingresado. El porcentaje es calculado basado en la Estimada Subvención Base LCFF Actual (9) y las Estimadas Subvenciones Suplementarias y/o de Concentración LCFF Actuales (6), de acuerdo con 5 CCR Sección 15496(a)(8), además del Restante LCFF – Porcentaje del previo año. Este es el porcentaje por cual los servicios para los alumnos sin duplicación por cual debe ser aumentado o mejorado comparado a los servicios proporcionados a todos los alumnos en el año LCAP actual.

Cálculos en las Tablas de Acción

Para reducir la duplicación de esfuerzo de los LEA, las Tablas de Acción incluyen funcionalidad tal como pre-poblar los campos y las celdas basado en la información proporcionada en la Tabla de Ingreso de Datos, la Tabla de Resumen de Actualización Anual y la Tabla de Acciones Contribuyentes. Para transparencia, la funcionalidad y los cálculos utilizados son proporcionados al seguir.

Tabla de Acciones Contribuyentes

- **4. Total de Gastos Contribuyentes Planeados (Fondos LCFF)**
 - Esta cantidad es el total de la columna Gastos Planeados para Acciones Contribuyentes (Fondos LCFF).
- **5. Total de Porcentaje Planeado de Mejora de Servicios**
 - Este porcentaje es el total de la columna Porcentaje Planeado de Mejora de Servicios.
- **Planeado Porcentaje para Aumentar o Mejorar Servicios para el próximo ciclo escolar (4 dividido por 1, más 5)**

- Este porcentaje es calculado por dividir el Total Planeado de Gastos Contribuyentes (4) por la Proyectada Subvención Base LCFF (1), convirtiendo el cociente a un porcentaje y agregándolo al Total Planeado Porcentaje de Mejora de Servicios (5).

Tabla de Actualización Anual para Acciones Contribuyentes

De acuerdo con EC Sección 42238.07(c)(2), si el Total Planeado de Gastos Contribuyentes (4) es menos que las Estimadas Subvenciones Suplementarias y de Concentración LCFF Actuales (6), el LEA es requerido calcular la diferencia entre el Total Planeado Porcentaje de Mejora de Servicios (5) y el Total Estimado de Gastos Actuales para Acciones Contribuyentes (7). Si el Total Planeado de Gastos Contribuyentes (4) es igual o superior a las Estimadas Subvenciones Suplementarias y de Concentración LCFF Actuales (6), la Diferencia Entre Planeado y Estimado Porcentaje Actual de Mejora de Servicios mostrará “No Requerido”.

- **6. Estimadas Subvenciones Suplementarias y de Concentración LCFF Actuales**

- Esta es la cantidad total de subvenciones suplementarias y de concentración LCFF que el LEA estima realmente recibirá basado en la cantidad y concentración de alumnos sin duplicación en el ciclo escolar actual.

- **4. Total Planeado de Gastos Contribuyentes (Fondos LCFF)**

- Esta cantidad es el total de los Gastos Planeados para Acciones Contribuyentes del Año Pasado (Fondos LCFF).

- **7. Total Estimado de Gastos Actuales para Acciones Contribuyentes**

- Esta cantidad es el total de los Estimados Gastos Actuales para Acciones Contribuyentes (Fondos LCFF).

- **Diferencia Entre Planeados y Estimados Gastos Actuales para Acciones Contribuyentes (Resta 4 de 7)**

- Esta cantidad es el Total Planeado de Gastos Contribuyentes (4) restado del Total Estimado de Gastos Actuales para Acciones Contribuyentes (7)

- **5. Total Planeado Porcentaje de Mejora de Servicios (%)**

- Esta cantidad es el total de la columna Planeado Porcentaje de Mejora de Servicios

- **8. Total Estimado Porcentaje Actual de Mejora de Servicios (%)**

- Esta cantidad es el total de la columna Estimado Porcentaje Actual de Mejora de Servicios

- **Diferencia Entre Porcentaje Actual Planeado y Estimado de Mejora de Servicios (Resta 5 de 8)**

- Esta cantidad es el Total Planeado Porcentaje de Mejora de Servicios (5) restado del Total Estimado Porcentaje Actual de Mejora de Servicios (8)

Tabla de Sobrante LCFF

- **10. Porcentaje Total para Aumentar o Mejorar Servicios para el Ciclo Escolar Actual (6 dividido por 9 + % Sobrante)**
 - Este porcentaje es las Estimadas Subvenciones Suplementarias y de Concentración LCFF Actuales (6) dividido por la Estimada Subvención Base LCFF Actual (9) más el Sobrante LCFF – Porcentaje del previo año.
- **11. Estimado Porcentaje Anual de Aumento o Mejora de Servicios (7 dividido por 9, más 8)**
 - Este porcentaje es el Total Estimado de Gastos Actuales para Acciones Contribuyentes (7) dividido por el Financiamiento LCFF (9), luego convirtiendo el cociente a un porcentaje y sumando al Total Estimado Porcentaje Actual de Mejora de Servicios (8).
- **12. Sobrante LCFF — Sobrante LCFF en Cantidad Dólar (Resta 11 de 10 y multiplica por 9)**
 - Si el Estimado Porcentaje Actual de Aumento o Mejora de Servicios (11) es menos que el Estimado Porcentaje Actual para Aumento o Mejora de Servicios (10), el LEA es requerido continuar los fondos LCFF.

La cantidad de fondos LCFF es calculada al restar el Estimado Porcentaje Actual de Aumento o Mejora de Servicios (11) del Estimado Porcentaje Actual para Aumento o Mejora de Servicios (10) y luego multiplicando por la Estimada Subvención Base LCFF Actual (9). Esta cifra es la cantidad de fondos LCFF que son requeridos ser continuado para el próximo año.
- **13. Sobrante LCFF — Porcentaje (12 dividido por 9)**
 - Este porcentaje es la porción no cubierta del Porcentaje para Aumentar o Mejorar Servicios que el LEA debe continuar en el próximo año LCAP. El porcentaje es calculado al dividir el Sobrante LCFF (12) por el Financiamiento LCFF (9).

Departamento de Educación de California
noviembre de 2024